

# ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos

regio Noorderkempen

**operationeel uitvoeringsprogramma**

12 december 2008

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1 Inleiding .....	3
2 Overzicht gevoerd proces .....	3
3 Operationeel uitvoeringsprogramma .....	6
3.1 Deelruimte 1. Bos- en heidegebied Kalmthoutse Heide – Schietvelden .....	6
3.2 Deelruimte 2. Open Kempen .....	7
3.3 Deelruimte 3. Turnhouts vennengebied en omgeving .....	16
3.4 Deelruimte 4. Ravels – Arendonk .....	18
4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur .....	21
4.1 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen .....	22
4.2 Algemene aanbevelingen ten aanzien van het uitvoeringsprogramma .....	28
4.3 Andere algemene opmerkingen .....	30
4.4 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 1. Bos- en heidegebied Kalmthoutse Heide – Schietvelden” .....	30
4.5 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 2. Open Kempen” ..	33
4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 3. Turnhouts vennengebied en omgeving” .....	69
4.7 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 4. Ravels – Arendonk” .....	81

## 1 Inleiding

De planningsprocessen voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur werden in uitvoering van beslissing van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2003 opgestart in 13 buitengebiedregio's en verloopt in verschillende stappen.

- verkenningsfase
- planningsfase
- uitvoeringsfase

De doelstelling van de verkennings- en planningsfase van dit proces was om in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een geïntegreerde en gebiedsgerichte ruimtelijke visie op te stellen die het kader vormt voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur. Voorliggend document is een procesnota die overgang maakt tussen de planningsfase en de uitvoeringsfase van dit afbakeningsproces.

Deze nota bevat de verwerking van de adviezen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en een operationalisering van het uitvoeringsprogramma. Het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Neteland wordt hiermee afgerond. In de uitvoeringsfase zal verder gewerkt worden op het niveau van de individuele uitvoeringsacties die gefaseerd opgestart worden en voorwerp zijn van verder overleg met de betrokken besturen en belangengroepen.

## 2 Overzicht gevoerd proces

Het planningsproces in de regio Noorderkempen startte begin 2006 en bestond uit:

- infovergaderingen voor betrokken gemeenten, provincies en belangengroepen waarop het proces werd toegelicht (aan de hand van een leidraad) en gevraagd werd om aan de hand van een concrete vragenlijst aan te geven welke elementen vanuit een visie van de gemeente, provincie of belangengroep op landbouw, natuur en bos meegenomen moeten worden in het proces (maart 2006);
- een thematische werkvergadering rond de waterproblematiek met Vlaamse planningsverantwoordelijken (november 2006);

Deze verkenningsronde leverde een verkenningsnota op waarin een eerste aanzet tot beleidsdoelstellingen en ruimtelijke concepten voor de open ruimte in de regio Noorderkempen werden geformuleerd. Dit op basis van een bundeling, confrontatie en eerste afweging van standpunten en visie-elementen vanuit de betrokken gemeenten, provincies, Vlaamse administraties (bevoegdheden landbouw, natuur, bos, water, erfgoed en ruimtelijke ordening) en een aantal sleutelfiguren van rechtstreeks betrokken belangengroepen (landbouw, natuur en bos, water) en actoren (regiowerkingen). Deze verkenningsnota werd februari 2007 in bespreking gebracht met alle actoren. Op basis van de reacties van gemeenten, provincies, belangengroepen en andere Vlaamse administraties op de verkenningsnota werd een programma voor overleg opgesteld. In september 2007 werd dit programma toegelicht en overgemaakt aan alle betrokken actoren.

Dit programma gaf aan:

- over welke gebieden in grote lijnen eensgezindheid bestaat over de ruimtelijke visie. Het gaat over (delen van) grote aaneengesloten landbouwgebieden waarvoor aan de Vlaamse Regering voorgesteld wordt de bestemmingen van de bestaande gewestplannen te herbevestigen volgens de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005.
- over welke gebieden of opties verder overleg of onderzoek nodig is in de planningsfase van het proces.

Over het programma vormde de agenda van bi- en multilaterale overlegmomenten met gemeenten, provincies en belangengroepen.

Op basis van de adviezen uitgebracht over de verkenningsnota en op de overlegsessies werd een eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma opgesteld. In dit uitvoeringsprogramma werd het voorstel van herbevestiging herwerkt tot een ontwerp van herbevestiging. Hierover werd een informatievergadering (maart 2008) voor alle betrokken besturen en belangengroepen georganiseerd waarop het eindvoorstel voor advies werd voorgelegd. Adviezen konden uitgebracht worden tot 23 juni 2008.

Op basis van de uitgebrachte adviezen heeft het administratieoverschrijdende projectteam een voorstel van operationeel uitvoeringsprogramma uit en een definitief voorstel van beleidsmatige herbevestiging van de gewestplannen in het kader van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor de buitengebiedregio Noorderkempen uitgewerkt.

Op 12 december 2008 nam de Vlaamse Regering kennis van:

- Het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur (van maart 2008);
- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma (inclusief het voorstel van de te herbevestigen agrarische gebieden);
- Het operationeel uitvoeringsprogramma, waarbij de acties uit het uitvoeringsprogramma bij het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur worden onderverdeeld in drie categorieën:
  - I. Gebieden waarvoor onmiddellijk gestart kan worden met de voorbereiding van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). Op basis van de uitgebrachte adviezen moet het mogelijk zijn op korte termijn tot een compromis te komen voor deze gebieden. Voor een eerste reeks<sup>1</sup> van gebieden kan een concreet afbakeningsvoorstel uitgewerkt worden en besproken worden met de betrokken lokale actoren. Een afgewerkt voorontwerp RUP kan voor deze reeks vervolgens aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening voorgelegd worden met de vraag de decretale procedure op te starten (plenaire vergadering).
  - II. Gebieden waarvoor verder overleg en/of onderzoek nodig is: vb. impact op landbouwbedrijven, naar eigendomssituatie of pachtsituatie, mogelijkheden tot kavelruil en grondmobiliteit, instandhouding van habitats en soorten... vooraleer met de opmaak van een gewestelijk RUP gestart kan worden. Gewestelijke RUP's voor (delen van) deze gebieden kunnen zowel agrarische, natuur- en bosbestemmingen al dan niet met overdruk natuurverweving bevatten. Delen die niet in een gewestelijk RUP opgenomen worden, kunnen alsnog herbevestigd worden als agrarisch gebied.
  - III. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn niet mogelijk is. Voor een eerste reeks is dat omdat de resultaten van nog lopende onderzoeken of planningsprocessen afgewacht moeten worden (bv. lopende ruilverkavelingen, inrichtingsstudies stadsbossen, afbakeningsproces stedelijk gebied of poort, bekkenbeheersplan, bijzonder oppervlakedelfstoffenplan...) vooraleer een afgewogen en onderbouwde beleidsbeslissing genomen kan worden. Voor een tweede reeks is dat omdat er best nog een beperkt planningsproces opgestart wordt om over de visie tot overeenstemming te komen alvorens een gewestelijk RUP op te maken.

De Vlaamse Regering hechtte haar goedkeuring aan:

- Het voorstel **over de te herbevestigen agrarische gebieden**, volgens de methodiek vastgelegd in de beslissingen van 3 juni 2005 en 14 december 2007. In Noorderkempen zijn enkele agrarisch gebieden voorgesteld voor herbevestiging die deels in vogelrichtlijngebied (SBZ-V) liggen. Uit het onderzoek naar de mogelijke invloed op de soorten en habitats van deze speciale beschermingszones, de zgn. 'voortoets', blijkt dat er geen negatieve impact kan zijn en bijgevolg geen passende beoordeling nodig is in de zin van art 36 ter van het natuurdecreet, mits een aantal begeleidende maatregelen genomen worden;
- De acties categorie I en II van het operationeel uitvoeringsprogramma;
- De acties in uitvoering van de voortoetsen voor gebieden die herbevestigd worden in SBZ-V.

Bij het uitwerken van de acties van het operationeel uitvoeringsprogramma zal, daar waar bestemmingswijzigingen noodzakelijk zijn, verder overleg en onderzoek op perceelsniveau de exacte begrenzingen bepalen. Bij de opmaak van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de realisatie van grote eenheden natuur (in ontwikkeling), natuurverwevingsgebieden en bosuitbreiding zal steeds verder overleg over de afbakeningsvoorstellen en detailonderzoek op perceelsniveau naar de ligging van de bestaande landbouwbedrijfszetels en huiskavels gevoerd worden om maximaal te vermijden dat de landbouweconomische uitbating van de bestaande landbouwbedrijfszetels in het gedrang zou komen. De concrete mogelijkheden voor planologische ruil tussen landbouw, natuur en bos zullen in dat onderzoek aan bod komen, los van de oorspronkelijke bestemming.

Inzake de mogelijkheden voor bosuitbreiding worden voor een aantal gebieden in de acties richtcijfers geformuleerd in functie van de in het RSV vooropgestelde taakstelling. Indien deze richtcijfers na het gebiedsgericht ruimtelijk onderzoek en overleg op niveau van het ruimtelijk uitvoeringsplan niet gehaald worden in de voorgestelde gebieden, kan gezocht worden in andere actiegebieden binnen de regio. Voor gebieden waar geen concreet richtcijfer geformuleerd wordt, is bosuitbreiding in principe thans niet aan de orde, tenzij er zich een concrete opportuniteit aandient vanuit het gevoerde terreinonderzoek of er niet gehaalde taakstellingen vanuit andere actiegebieden opgenomen moeten worden. Prioriteit moet gelegd worden voor het behalen van het vooropgestelde richtcijfer voor bosuitbreiding voor het betreffende gebied en de taakstelling van de gehele regio.

---

<sup>1</sup> De omvang van deze eerste reeks en de planning van volgende reeksen hangt samen met de personeelscapaciteit die ingezet kan worden voor de opmaak van deze gewestelijke RUP's.

De voor de regio Noorderkempen vooropgestelde bosuitbreiding van 400 ha (eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur) kan, na verdere analyse van de concrete zoekzones, als volgt verdeeld binnen de regio:

- 300 ha wordt als richtcijfer voor bestemmingswijzigingen i.f.v. bosuitbreiding concreet toebedeeld aan de acties in cat. I, II en III.
- Het resterende pakket van ca. 100 ha kan op dit ogenblik niet toebedeeld worden aan concrete actiegebieden. De realisatie van dit pakket binnen de regio Noorderkempen is noodzakelijk om op niveau Vlaanderen de vooropgestelde doelstelling inzake de 10.000 ha planlogische bosuitbreiding te kunnen realiseren. Voorgesteld wordt dit pakket in te vullen via kleinschalige initiatieven op lokaal en provinciaal niveau (zoals in de kolonies) binnen de regio of op te nemen in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen in acties indien zich op basis van het verder overleg en onderzoek op detailniveau concrete opportuniteiten inzake bosuitbreiding zouden aandienen. De oppervlakte van de vooropgestelde richtcijfers voor de acties zoals in vorig punt toebedeeld, die uiteindelijk niet gerealiseerd wordt in de ruimtelijke uitvoeringsplannen voor deze gebieden wordt toegevoegd aan dit pakket.

### 3 Operationeel uitvoeringsprogramma

#### 3.1 Deelruimte 1. Bos- en heidegebied Kalmthoutse Heide – Schietvelden

##### 0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

geen

##### I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

geen

##### II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
1.	Kalmthoutse Heide en omgeving	1	1.1, 2.1, 3.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 9.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Vogelzang (6.1)</li> <li>- Het nader uitwerken van de mogelijkheden voor landbouw in natuurbestemming langs de oostzijde van de Kalmthoutse Heide (Annemieke, Heuvel) (2.1)</li> <li>- Het versterken van de bosstructuur in Wildertse Duintjes (3.1) (ca. 15 ha)</li> <li>- Het versterken van de natuurwaarden in het westelijk deel van de weekendzone Boterpot, in het noorden van de Kalmthoutse Heide (1.1).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van de concrete mogelijkheden voor de landbouwuutbating in natuurgebied in functie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Voor wat betreft het onderdeel van de actie in de weekendzone Boterpot en Wildertse Duintjes wordt de afweging door de provincie afgewacht.</i></p>
2.	Schietvelden en omgeving	1	1.2, 1.3, 3.2, 4.1, 7.4, 9.2	<p>De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos ten zuidoosten van Gooreind (4.1), bos) en natuurontwikkeling (in 3.2 en het gedeelte van 1.3 buiten het Militair domein).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg is nodig in functie van gedetailleerde ruimtelijke herschikkingen van de actuele toestand (landbouw, bos en natuurwaarden) en het realiseren van een natuurverbinding tussen het Groot Schietveld en Klein Schietveld via Grote Heide. De opname van een militair domein in een gewestelijk RUP is alleen mogelijk indien de militaire overheid beslist tot desaffectatie.</i></p>

**III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden**

geen

**V. Gebieden waarvoor fundamentele beleidskeuze op niveau van de Vlaamse Regering nodig is vooraleer uitvoeringsacties voorbereid worden****3.2 Deelruimte 2. Open Kempen****0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden**

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
3.	Essenhoek	2a	10.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Essenhoek (10.1).
4.	Horendonk – Nieuwmoer	2a	10.2, 22.1, 23.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Horendonk – Nieuwmoer (10.2).
5.	Heikant – Zuimoeren	2a	10.2, 22.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Heikant – Zuimoeren (10.2).
6.	Wuustwezel-Gooreind	2a	10.2	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Wuustwezel-Gooreind (10.2).
7.	Overbroek – Brecht	2b	10.3, 22.2, 22.3, 23.2	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Overbroek – Brecht (10.3).
8.	Brechtse Heide	2b	11.1, 23.2, 24.5	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van de Brechtse Heide (11.1). <i>Opmaak van het gewestelijk RUP "Klei van de Kempen" (Conform de beslissing van de Vlaamse regering van 01/12/2006 over het bijzonder oppervlakedelfstoffenplan "Klei van de Kempen"), ontginningsgebied met nabestemming landbouw en bouwvrij agrarisch gebied ivv reserve voor ontginning op lange termijn.</i> <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden van de Brechtse Heide.</i>
9.	Loenhout – Meer – St-Lenaerts	2b 2c	10.3, 16.5, 17.1, 10.5, 16.13	Bevestigen van de agrarische, bos, park en natuurbestemmingen op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Loenhout – Meer – St-Lenaerts (10.3) (2 delen). <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor Ondergrondse aardgasopslag Loenhout.</i> <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden Kleine Gammel, omgeving De Hees.</i>
10.	Vallei van de Kleine Aa / Grote beek	2b	10.3, 22.2, 24.3	Bevestigen van de agrarische, bos, park en natuurbestemmingen op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied in de vallei van de Kleine Aa/Grote Beek. Acties inzake integraal waterbeleid in functie van waterkwaliteit en waterkwantiteit., zo nodig via een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
11.	Kasteel van Westmalle	2b	10.4, 16.9, 24.6	Bevestigen van de agrarische, bos- en parkbestemmingen op de gewestplannen voor het aaneengesloten gemengd landbouw- en bosgebied rond het Kasteel van Westmalle.
12.	Landbouwkamer van Malle	2b	11.2, 23.3	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van de landbouwkamer van Malle (11.2). <i>Pm. Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied (op gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk niveau).</i>
13.	Oostmalle – Rijkevorsel	2b 2c	10.4, 22.3 10.11, 16.20	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Oostmalle – Rijkevorsel (10.4, 10.11).
14.	Heigoed en Ketsenberg	2c	19.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Heigoed en Ketsenberg (19.1). <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als verwevingsgebied (richtcijfer 220 ha) op basis van de voorstelling in ruilverkaveling Malle-Beerse. .</i>
15.	St.-Lenaarts – Achtel	2b 2c	10.3, 24.4 10.9	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van St.-Lenaarts – Achtel (10.3, 10.9). <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor Ondergrondse aardgasopslag Loenhout.</i> <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden Kleine Gammel, omgeving De Hees.</i>
16.	Hoog en Laag Eind – Heieind	2c	10.6	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Hoog en Laag Eind – Heieind (10.6).
17.	Iepenrooi – Voort	2c	10.7, 17.2	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Iepenrooi – Voort (10.7).
18.	Meerle	2c	10.7	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Meerle (10.7).
19.	Heerle-Hal	2c	10.7, 23.4	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Heerle-Hal (10.7).
20.	Poeleind – Langenberg	2c	10.8	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Poeleind – Langenberg (10.8).
21.	Rijkevorsel – Bolk	2c	10.9, 22.6, 24.10	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Rijkevorsel – Bolk (10.9). <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden rond de plassen ten noordoosten van de kern van Rijkevorsel.</i>
22.	Beerse Noord	2c	10.10, 23.5	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Beerse Noord (10.10).
23.	Halweg	2c	10.10	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Halweg (10.10).



Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
24.	Pampa – Zondereigen	2c	10.10, 22.4, 22.5, 24.11	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Pampa – Zondereigen (10.10). <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden in de omgeving van de Druytsloop.</i>
25.	Koekhoeven	2c	10.10, 22.7, 22.8, 24.11	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Merksplas en Koekhoeven (10.10). <i>Pm. Opmaak van een RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden tussen het Geheul en de glastuinbouwconcentratie (op gewestelijk of gemeentelijk niveau) rekening houdend met de aanwezige glastuinbouwcluster.</i>
26.	Landbouwgebied Weelde in vogelrichtlijngebied	2d	10.13, 16.23, 23.6	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Weelde (10.13). Uitwerken van specifieke maatregelen die bijdragen tot de instandhouding van aanwezige habitats en leefgebieden van aangemelde vogelsoorten en geregeld voorkomende vogelsoorten voor de betreffende speciale beschermingszone, specifiek gericht naar dit onderdeel van het gebied. Het betreft uitvoeringsgerichte en gebiedsspecifieke maatregelen inzake instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur en het natuurlijke milieu voor de betreffende speciale beschermingszone. Bij de opmaak van deze maatregelen wordt verder overleg en onderzoek gevoerd naar het landbouwgebruik en de aanwezige landbouwbedrijfzetels in het gebied in functie van concrete mogelijkheden voor natuurherstel- en ontwikkeling, versterking van KLE's en de bosstructuur en waterbeheer voor de betreffende speciale beschermingszone. <i>Opmaak van een gewestelijk RUP voor differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarische gebied in functie van weidevogelgebieden in uitvoering van de voortoets.</i>
27.	Landbouwgebieden Baarle-Hertog	2d	10.12	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Baarle-Hertog (10.12).
28.	Weelde – Ravels – Poppel	2d	10.13, 22.9, 22.10, 24.12	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Weelde – Ravels – Poppel (10.13).
29.	Rand Staatsbossen van Ravels deels in vogelrichtlijngebied.	2d	10.13, 22.10	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied in de rand van de Staatsbossen van Ravels (10.13) Uitwerken van specifieke maatregelen die bijdragen tot de instandhouding van aanwezige habitats en leefgebieden van aangemelde vogelsoorten en geregeld voorkomende vogelsoorten voor de betreffende speciale beschermingszone, specifiek gericht naar dit onderdeel van het gebied. Het betreft uitvoeringsgerichte en gebiedsspecifieke maatregelen inzake instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur en het natuurlijke milieu voor de betreffende speciale beschermingszone. Bij de opmaak van deze maatregelen wordt verder overleg en onderzoek gevoerd naar het landbouwgebruik en de aanwezige landbouwbedrijfzetels in het gebied in functie van concrete mogelijkheden voor natuurherstel- en ontwikkeling, versterking van KLE's en de bosstructuur en waterbeheer voor de betreffende speciale beschermingszone. <i>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied.</i>

## I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
30.	Abdij Westmalle	2b	16.10, 18.3, 24.7	De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos met mogelijkheden voor het versterken van de bosstructuur (ca. 20 ha) en aanduiding als erfgoedlandschap in samenhang met de erfgoedwaarden zoals omschreven in de definitief vastgestelde ankerplaats Abdij van West-Malle (16.10, 18.3, 24.7).</li> </ul> <p><i>De definitief vastgestelde ankerplaats kan in zijn geheel bekeken worden, hoewel niet volledig gelegen binnen Noorderkempen.</i></p>
31.	De Hees en omgeving	2b	10.3, 12.2, 16.6, 16.7, 24.4	De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het bevestigen en versterken van de natuurwaarden voor de afspraken rond maatregelen voor landinrichting in het kader van weidevogels (RVK St.-Lenaerts)</li> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied ten zuidwesten van De Hees (10.3) met aanduiding van bouwvrije en/of serrevrije gebieden.</li> <li>- Differentiatie van het parkgebied Eester (16.7) als verwevingsgebied.</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden. Het ruilverkavelingsplan wordt als basis gebruikt voor de opmaak van het gewestelijk RUP.</i></p>
32.	Weelde – Ravels – Poppel weidevogelgebieden	2d	10.13, 12.5, 12.6	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de landbouwgebieden ten noorden van Poppel en ten westen van Weelde (10.13) en differentiatie ervan als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden.</li> <li>- Het bevestigen en versterken van de natuurwaarden (12.6) voor de afspraken rond maatregelen voor landinrichting in het kader van weidevogels (RVK Weelde)</li> <li>- Het bevestigen en versterken van de natuurwaarden (12.5) voor de afspraken rond maatregelen voor landinrichting in het kader van RVK Poppel</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Poppel en Weelde zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden. Er wordt expliciet ingegaan op de effecten van de voorschriften en andere acties voor toepassing van de VLAREM-wetgeving.</i></p> <p><i>De inrichting en het beheer van de 'natuurbouwzones' zoals opgenomen in het ruilverkavelingsplannen Ravels, Poppel en Weelde wordt afgestemd op het behoud van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones.</i></p>
33.	Rond Punt en omgeving, inclusief Het Moer	2c	10.10, 15.8, 16.16, 16.17, 18.6, 24.11	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor landbouwgebied (10.10) zoals bepaald in RVK Zondereigen en Merksplas</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos voor het gebied Gelse Bergen (18.6) in RVK Zondereigen.</li> <li>- Versterken van de bosstructuur van het gebied Staakheuvel-Heikant (16.16) en bosgebied Rond Punt (16.17) met mogelijkheden voor bosuitbreiding (p.m. 30 ha).</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Zondereigen en Merksplas zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden. Er wordt afgestemd op de uitvoering van de ruilverkaveling.</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
34.	Vallei Merkske ten noorden van Merksplas	2c	10.10, 20.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de landbouwgebieden (10.10) en versterken van de natuurwaarden in de vallei van het Merkske (20.2) conform de afspraken rond landinrichting in de RVK Zondereigen</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden. Er wordt afgestemd op de uitvoering van de ruilverkaveling.</i></p>

## II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
35.	Horendonkse bossen en omgeving	2a	16.1, 10.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het versterken van de bosstructuur (ca. 20 ha) en differentiatie van het bos- en recreatiegebied als natuurverwevingsgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding in het oostelijk deel van Essen Duinen (16.1)</li> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied ten oosten van Essen Duinen (10.2)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, in functie van concrete mogelijkheden voor bosuitbreiding en in functie van het onderzoek naar ruilmogelijkheden als oplossingen voor landbouw (met gronden ten westen van het gebied). Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Voor wat betreft het onderdeel van de actie in de weekendzone wordt de afweging door de provincie afgewacht.</i></p>
36.	Bosgordel Pastoorsbossen – Bosduin	1 2a	3.2, 5.1 16.3, 16.4, 10.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van het samen voorkomen van landbouw, natuur en bos en het versterken van de bosstructuur van het gebied van Pastoorsbossen en Bosduin (16.3, 3.2) via bosuitbreiding (ca. 25 ha) en/of bosverbinding.</li> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied aan de rand van de bosgordel en tussen Bosduin en Gooreind (5.1, 10.2).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg is nodig in functie van gedetailleerde ruimtelijke herschikkingen van de actuele toestand (landbouw, bos en natuurwaarden) en de potenties voor bosuitbreiding. Er wordt afgestemd met provinciale actie rond de clusters van weekendverblijven.</i></p> <p><i>De rol van het Sterbos, onderdeel van actie 44, wordt mee onderzocht, maar heeft ook een belangrijke relatie met de sbz-v.</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
37.	Omgeving Maxburg en Zwartgoorhoeve – De Speeken	2b	15.1, 18.2, 10.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos in het gebied met verspreide bosfragmenten Zwartgoorhoeve en De Speeken met oog op verbinding van de bestaande bossen.</li> <li>- Versterken van de natuurwaarden in het gebied ten N van de Blankenartloop (15.1).</li> </ul> <p><i>Afstemming met de grensoverschrijdende Europees beschermde natuurgebieden en met de provinciale initiatieven rond glastuinbouw.</i></p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- en bosgebieden. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
38.	Vallei van de Grote Beek - Weerijns en Groot Schietveld	2b	1.3, 21.1, 22.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verweving van landbouw, natuur, bos en water in de vallei van de Grote Beek – Weerijns stroomopwaarts van het Groot Schietveld en in de zone ten zuiden van het Groot Schietveld. Bosuitbreiding ca. 10 ha.</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, potenties voor natuurontwikkeling en water i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone van het Groot Schietveld. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Afstemming met de provincie voor uitwerking van de provinciale natuurverbinding.</i></p> <p><i>De opname van een militair domein in een gewestelijk RUP is alleen mogelijk indien de militaire overheid beslist tot desaffectatie.</i></p>
39.	Gouwbergse loop en omgeving Klein Eisel	2c	15.5, 15.14, 16.11,21.2,	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming voor delen van het landbouwgebied (10.7).</li> <li>- Nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en water en versterken van de natuurwaarden en mogelijkheden voor waterberging in de vallei van de Gouwbergse Loop / Strijbeekse Loop (15.5, 21.2).</li> <li>- Versterken van de bosstructuur bosuitbreiding in Klein Eisel (ca. 25 ha)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
40.	Omgeving Smisselbergen – Heerle	2c	10.7, 16.14	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming voor landbouwgebieden rond Mariaveld en Heerle (10.7) en ten zuiden van Leembeek.</li> <li>- Het versterken van de bosstructuur in Smisselbergen met mogelijkheden voor bosuitbreiding (16.14) (ca. 40 ha)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van bosgebieden. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
41.	Omgeving Blak – Abtsheide – Oosteneinde	2c	10.10, 15.9, 15.10, 15.11, 16.21	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen tussen Blak en Luisterborg (10.10)</li> <li>- Het versterken van de bos- en natuurwaarden in en rond Het Blak-Abtsheide, Luisterborghoeve, in Luisterborg en Oosteneinde (15.9, 15.10, 15.11, 16.21)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig in functie van de nabestemmingen van de ontginningsgebieden in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen voor speciale beschermingszones. Afstemming met het project Blak-Meergoor (ALBON dienst Natuurlijke Rijkdommen, visie op de nabestemming), met gewestelijk RUP Klei van de Kempen en met acties genomen door provincie ihkv ecologische verbinding. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
42.	De Schrieken en Molenheide en andere bossen ten noorden van Poppel	2d	10.13, 16.22, 16.23, 16.24, 16.25, 16.26, 18.10, 24.12, 24.13	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterken van de bosstructuur in het gebied Molenheide (16.24) en het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos in het westelijk deel van Molenheide (18.10) (p.m. 15 ha)</li> <li>- Versterken van de bosstructuur in de gebieden Nieuwkerk, Aarleheide, Klotkuilheide en De Schrieken (p.m. 15 ha).</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Poppel en Weelde zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden.</i></p> <p><i>Voor gebieden buiten deze ruilverkavelingen is verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels en potenties voor versterking van de bosstructuur. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

### III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
43.	Essenhoek – Arboretum	2a	18.1, 24.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De omgeving van het Arboretum in Essen (18.1) met differentiatie van het westelijk deel (De Belder) als natuurverwevingsgebied, het centrale deel als natuurgebied (arboretum) en het oostelijke deel (Hemelrijk) als landbouwgebied.</li> </ul> <p><i>Afstemmen met de gemeente Essen wie hiervoor initiatief neemt.</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
44.	De Maatjes-Sterbos-Wuustwezelse Heide	2a	10.2, 12.1, 13.1, 14.1, 16.2, 16.3, 16.4, 24.2	<p>De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming in het gebied tussen de Maatjes, Wolfsheuvel en Sterbos en in de Wuustwezelse heide (10.2).</li> <li>- Versterking van de natuurwaarden in de kern van de Maatjes (14.1) en in de omgeving van de Maatjes (12.1, 13.1) in samenhang met behoud van landbouwgebruik en in functie van de Europese speciale beschermingszone.</li> <li>- Differentiatie van Wolfsheuvel (16.2) en Sterbos (16.4) als natuurverwevingsgebied, versterken van de bosstructuur (ca. 20 ha) en behoud van delen van het gebied in landbouwgebruik in relatie tot de actie van de gordel van de Pastoorsbossen en Bosduin.</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones (incl. opmaak voortoets en indien nodig passende beoordeling), waarbij als uitgangspunt geldt dat (1) in het gebied De Maatjes-Sterbos acties inzake natuurontwikkeling genomen worden en (2) in het gebied Wuustwezelse Heide het behoud van de agrarische bestemming voorop staat.</i></p>
45.	Omgeving Brechtse Heide	2b	15.4, 16.8, 22.3, 23.224.5,	<p>De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterking van de natuurwaarden in Marbelenven (15.4)</li> <li>- Differentiatie van het bosgebied 16.8 als natuurverwevingsgebied</li> </ul> <p><i>Nood aan verdere actie dient te worden bekeken in relatie tot de initiatieven van de provincie in het gebied.</i></p> <p><i>De nood aan een effectieve uitvoeringsactie wordt bekeken in relatie tot Antwerpse Gordel</i></p>
46.	Omgeving ontginningsgebieden Kooldries en Leeuwerik-Klokkeven	2b	10.3, 10.4, 15.2, 15.3, 16.9, 22.3, 24.5	<p>De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterking van de natuurwaarden in Kooldries en Leeuwerik-Klokkeven (15.2, 15.3)</li> <li>- Differentiatie van het bosgebied 16.9 als natuurverwevingsgebied</li> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming (10.3, 10.4)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuurgebieden en specifieke inrichtingacties binnen het agrarisch gebied/bosgebied i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Afstemmen met provinciaal initiatief voor lawaaierige sporten</i></p> <p><i>Verdere besluitvorming rond de ontginningsgebieden wordt afgewacht.</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
47.	Mark ten noorden van de Minderhout inclusief zijbeken (Merkske, Heerlese loop)	2c	20.1, 20.2, 21.3, 15.6, 16.12, 10.6, 10.7	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en water en versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Mark ten noorden van (21.3).</li> <li>- Nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en water in de vallei van de Mark (21.3) ten noorden van Minderhout en versterken van de natuurwaarden en mogelijkheden voor waterberging in de vallei van het Merkske (20.2), in de vallei van de Heerlese loop (20.1) en in (delen van) het complex Meerselse Bergen (15.6) en het hernemen van de agrarische bestemming (al dan niet bouwvrij) in valleidelten verder van de waterloop en buiten de valleien (10.6, 10.7).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig over de relatie landbouw- natuur- water over de volledige lengte van de Mark ten noorden van de strafschool. De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling Rijkvorschel-Wortel zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden.</i></p>
48.	Mark ten zuiden Minderhout inclusief zijbeken (Kleine Mark, Bolkse beek) en omgeving	2c	10.8, 10.9, 10.10, 12.3, 12.4, 18.4, 20.3, 20.4, 21.3, 21.4, 24.8	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Mark (20.3) en de Bolkse Beek (20.4), het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en water in de vallei van de Kleine Mark (21.4), het bevestigen en versterken van de natuurwaarden voor de afspraken rond maatregelen voor landinrichting in het kader van weidevogels ten NO van Rijkvorschel (12.4) en ter hoogte van de Druytsloop (12.3) (conform RVK Rijkvorschel-Wortel en RVK Merksplas),</li> <li>- Nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en water en versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Mark van de monding van de Hollandse Loop tot Minderhout, het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos in het gebied tussen Hollandse Loop, watermolen en strafschool en hernemen van de agrarische bestemming conform RVK Rijkvorschel-Wortel (21.3, 18.4).</li> <li>- Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor de landbouwgebieden in valleidelten verder van de waterlopen en buiten de valleien van de Mark en tussen Kleine Mark en Bolkse beek (conform RVK Rijkvorschel-Wortel en Rijkvorschel-Wortel ) (10.8, 10.9, 10.10)</li> </ul> <p><i>De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Merksplas en Rijkvorschel-Wortel zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden. Hierbij wordt verder overleg en detailonderzoek op perceelsniveau naar de ligging van de bestaande landbouwbedrijfszetels en huiskavels gevoerd om maximaal te vermijden dat de landbouweconomische uitbating van de bestaande landbouwbedrijfszetels in het gedrang zou komen.</i></p> <p><i>De nuttig verklaring van de Ruilverkaveling Rijkvorschel-Wortel wordt afgewacht.</i></p>
49.	Wortelkolonie en omgeving	2c	10.10, 15.7, 16.15, 18.5, 24.9	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos voor Wortelkolonie en omgeving met aandacht voor versterking van de dreefstructuur en bosstructuur met inbegrip van bevestigen van agrarische bestemming (18.5, 24.9, 10.10).</li> </ul> <p><i>Verder overleg nodig in functie van afstemming met provinciale acties.</i></p> <p><i>P.m. Er wordt van uitgegaan dat de actie de uitgevoerd wordt door de provincie (p.m. bosuitbreiding).</i></p>

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
50.	Randgebieden Merksplaskolonie	2c	10.9, 16.18, 16.19, 18.7, 18.8, 24.10, 26.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos voor Merksplaskolonie en omgeving met aandacht voor versterking van de bosstructuur (ca. 30 ha).</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos voor het gebied ten westen van Merksplaskolonie (10.9) (conform RVK Merksplas)</li> <li>- Versterken van de bosstructuur in Bolk (16.18) en Brebos (16.19) (ca. 30 ha) en realiseren van een bosverbinding met Wortelkolonie</li> <li>- Differentiatie van het gebied Molenzijdse Heide (26.1) als verwevingsgebied natuur-recreatie.</li> </ul> <p><i>Voor het gebied ten westen van Merksplas-Kolonie zullen de afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling Rijkervorsel-Wortel via dit RUP integraal gevaloriseerd worden.</i></p> <p><i>P.m. Er wordt van uitgegaan dat de actie deels uitgevoerd wordt door de provincie (voor het gedeelte van de Kolonie, p.m. bosuitbreiding). Verder overleg is nodig in functie van afstemming met de provinciale initiatieven rond toeristisch recreatieve knooppunten.</i></p> <p><i>P.m. gewestelijk initiatief in functie van natuurverweving voor de gebieden aan de rand van het gebied die niet aan bod gekomen zijn bij de provinciale actie.</i></p> <p><i>De nuttig verklaring van de Ruilverkaveling Rijkervorsel wordt afgewacht.</i></p>
51.	Gebied tussen Oostmalle, Beerse en Rijkervorsel	2c	15.12, 15.13, 16.20, 18.9, 19.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterken van de natuurwaarden in Kievit (inclusief het woonuitbreidingsgebied en complex Hoge Bergen – vliegveld (15.12, 15.13)), het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos (18.9, 19.1) in het gebied tussen Einde en Beerse (18.9) en Heigoed-Ketsenberg (19.1) met aandacht voor weidevogels en ecologisch waardevolle graslanden.</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig in functie van afstemming tussen natuur en de aanwezige landbouw. Ook verder overleg nodig in kader van de ruilverkaveling zodat de afspraken die gemaakt worden in het kader van de ruilverkaveling Malle-Beerse via dit RUP integraal gevaloriseerd zullen worden. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied. Er wordt gewacht op de nuttigverklaring van de ruilverkaveling Malle-Beerse.</i></p>

### 3.3 Deelruimte 3. Turnhouts vennengebied en omgeving

#### 0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

geen

#### I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

geen



**II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsacties**

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
52.	Turnhouts Vennengebied, zuid	3	30.8, 30.9, 30.10, 30.11, 33.1, 35.2, 36.1, 36.2, 37.1, 38.2, 41.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Oosthoven (35.2)</li> <li>- Het versterken van de natuurwaarden ter hoogte van Werkendam, Dombergheide en Meergoren en differentiatie van recreatiegebied Dombergheide als verwevingsgebied (30.9, 30.10, 30.11, 37.1)</li> <li>- Versterking van de natuur- en boswaarden met mogelijkheden voor bosversterking en verbinding tussen Peerdsven en Nieuwe Bossen (30.8) (ca. 10 ha), differentiatie van gebied Leemseinde – omgeving Peerdsven (36.1) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur- en bosgebied</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur, water en bos in Leemseinde – omgeving Peerdsven en Drie Zwaantjes-Heihoeve (36.1, 36.2) met realisatie van een bosverbinding tussen Peerdsven en Nieuwe Bossen</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, potenties voor natuurontwikkeling, bosontwikkeling en water i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone van het Turnhouts Vennengebied en het recreatief gebruik. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Stad Turnhout stelt voor een initiatief met diverse gemeenten te nemen waardoor de relatie met ontginningen, bedrijvigheid en recreatie beter kan gelegd worden.</i></p>

**III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden**

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
53.	Turnhouts Vennengebied, noord – Baarlse heide	3	30.3, 30.6, 30.7, 30.8, 31.1, 32.1, 34.1, 34.2	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Baarlse Heide – Bijheide, voor Bijheide-Hoge Heide en ten westen van de kern van Ravels (34.1, 34.2, 35.1)</li> <li>- Het versterken van de natuurwaarden in Hoogmoerheide, Zandvenheide, het Moer-Bloksgoor (het Geheul), Nieuwe Bossen en Zwart Water, Eindegoorheide, Hoge Heide, zuiden van vliegveld, Grote en Kleine Klottergaard en Haverven en omgeving Klein Kuylen en het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en water voor het gebied Zwarte Heide (30.1, 30.3, 30.4, 30.5, 30.6, 30.7, 30.8, 30.9, 31.1, 32.1, 33.1).</li> <li>- Versterken van de bosstructuur (p.m. 20 ha) en differentiatie van het bos- en recreatiegebied gebied Groenendaal – Ravelse Bergen en differentiatie van het bosgebied als natuurverwevingsgebied (31.1, 31.2).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones (incl. opmaak voortoets en indien nodig passende beoordeling), waarbij onderzocht wordt in hoeverre de agrarische bestemming in het gebied Baarlse Heide-Bijheide behouden kan blijven. Er wordt afgestemd met de ruilverkaveling Merksplas.</i></p>

### 3.4 Deelruimte 4. Ravels – Arendonk

#### 0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
54.	Boerenbond	4	56.1	Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Boerenbond.
55.	Kruisberghoeve	4	56.2	Bevestigen van de agrarische en bosbestemmingen op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Kruisberghoeve met behoud van de bosverbinding.
56.	Oosthoven en Laks	4	51.4, 52.4, 53.1, 56.2, 57.1, 60.3	<p>Bevestigen van de agrarische, natuur- en bosbestemmingen op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Schuurhoven – Draaiboom, het landbouwgebied Kijkverdriet ten zuiden van kanaal Dessel-Schoten (56.2, 57.1) en het gebied rond het Laks (51.4)</p> <p>. Uitwerken van specifieke maatregelen die bijdragen tot de instandhouding van aanwezige habitats en leefgebieden van aangemelde vogelsoorten en geregeld voorkomende vogelsoorten voor de betreffende speciale beschermingszone, specifiek gericht naar dit onderdeel van het gebied. Het betreft uitvoeringsgerichte en gebiedsspecifieke maatregelen inzake instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur en het natuurlijke milieu voor de betreffende speciale beschermingszone. Bij de opmaak van deze maatregelen wordt verder overleg en onderzoek gevoerd naar het landbouwgebruik en de aanwezige landbouwbedrijfzetels in het gebied in functie van concrete mogelijkheden voor natuurherstel- en ontwikkeling, versterking van KLE's en de bosstructuur en waterbeheer voor de betreffende speciale beschermingszone.</p>

#### I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
57.	Liereman en omgeving ten zuiden van kanaal Dessel-Schoten	4	51.4, 52.4, 53.1, 56.2, 57.1, 60.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het versterken van de natuurwaarden van natuurreservaat Landschap de Liereman (52.4) via bestemmingswijziging van de niet-groene bestemmingen naar natuurgebied. Het gebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van landschapswaarden.</li> <li>- Het nader uitwerken van de (ruimtelijke) verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het gebied aan de oostzijde (53.1) (o.a. Reenheide en omgeving).</li> </ul>

## II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
58.	Overbroek – Tulderse Heide	4	50.1, 51.1, 52.1,	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het versterken van de natuurwaarden ter hoogte van Overbroek (52.1) en versterken van de bosstructuur en opname van de bos- en recreatiegebieden Tulderse Heide als natuurverwevingsgebied (50.1)</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur, water en bos rond Tulderse Beemden – Tulderbos (51.1) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur- en bosgebied met mogelijkheden voor bosversterking in Tulderse Heide – Leiheide (50.1).</li> </ul> <p><i>Afstemmen op acties genomen door provincie ihkv ecologische verbinding.</i></p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, in functie van concrete mogelijkheden voor natuurontwikkeling, bosuitbreiding en hydrologie i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones en in functie van het onderzoek naar ruilmogelijkheden als oplossingen voor landbouw. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
59.	Wouwers - Kwade Putten – Hoge Vijverbos en de Zeshonderd en omgeving Kasteel den Tip	4	50.3, 50.4, 51.3, 51.5, 59.3, 60.2	<p>Opmaak van een gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Differentiatie van het gebied de Zeshonderd (51.5) en omgeving als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied.</li> <li>- Differentiatie van bos-, natuur-, agrarisch gebied Kwade Putten als natuurverwevingsgebied (51.3) met mogelijkheden voor versterking van de bosstructuur in Hoge Vijverbos (50.3) (ca. 60 ha)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, in functie van concrete mogelijkheden voor bosuitbreiding, rekening houdend met de erfgoedwaarden van het gebied. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

## III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Nr.	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving en motivering prioriteit
60.	Staatsbossen van Ravels — Kijkverdriet - De Lusthoven - Witgoor	4	50.2, 51.2, 52.2, 52.3, 54.1, 55.1, 56.2, 60.1	<p>Opmaak van een gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Kijkverdriet – De Lusthoven (56.2)</li> <li>- Het versterken van de natuurwaarden en van de bosstructuur van de staatsbossen van Ravels (ca. 10 ha) de natuurwaarden van Kesseven, Klotgoor, Zwartgoor, Witgoor en de natuurwaarden in landbouwgebied in Kijkverdriet (50.2, 52.2, 52.3, 54.1).</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos in Witgoor ( 55.1)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, in functie van concrete mogelijkheden voor natuurontwikkeling, bosuitbreiding en waterbeheer i.f.v de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Een akkoord en/of een uitspraak over instandhoudingsdoelstellingen wordt afgewacht.</i></p>
61.	Kermisheide - Overheide - Krombusseltjes	4	50.2, 51.2, 52.2, 52.3, 56.1, 59.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied van Kermisheide (56.1).</li> <li>- Het versterken van de natuurwaarden en van de bosstructuur van de staatsbossen van Ravels (ca. 35 ha) en de natuurwaarden van Overheide en lei (50.2, 52.2, 52.3).</li> <li>- Het nader uitwerken van de verweving landbouw, natuur en bos in de omgeving van Krombusseltjes (51.2)</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones (incl. opmaak voortoets en indien nodig passende beoordeling), waarbij als uitgangspunt geldt dat in het gebied Kermisheide het behoud van de agrarische bestemming voorop staat.</i></p>

#### 4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur

De verwerking van de adviezen van gemeenten, provincies en belangengroepen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering van maart 2008 is in bijlage bij dit operationeel uitvoeringsprogramma toegevoegd.

Het eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering werd voor advies voorgelegd aan gemeenten, provincies en belangen groepen in maart 2008. Adviezen konden ingediend worden tot 23 mei 2008.

Volgende actoren brachten een schriftelijk advies uit:

- Provincie Antwerpen
- Gemeenten Beerse, Kalmthout, Malle, Arendonk, Brecht, Merksplas, Turnhout, Wuustwezel, Hoogstraten, Essen, Baarle-Hertog, Ravels, Rijkevorsel, Oud-Turnhout
- Algemeen Boerensyndicaat (ABS), Boerenbond Antwerpen, Landelijk Vlaanderen, Natuurpunt , Natuurpunt afdeling Noorderkempen, Natuurpunt (Voorkempen), Steunpunt Jeugd, Unie Vlaamse Bosbouw (UVB), Toerisme Vlaanderen, BLOSO, ALBON.

Terminologie:

- **“aandachtspunt”**: punt dat inhoudelijk in de lijn ligt van de beleidsdoelstelling of concepten, waarmee in principe akkoord gegaan kan worden en dat verder opgenomen en afgewogen of geconcretiseerd zal worden indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.
- **“discussiepunt”**: punt dat inhoudelijk niet in de lijn ligt van de beleidsdoelstellingen of concepten of waarover fundamentele discussie bestaat tussen verschillende actoren; zal het voorwerp van verder overleg en discussie zijn indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.

Natuurpunt	De aanwijzing van het NATURA 2000 gebied moet sturend zijn voor een verdere concrete bestemming in functie van dit NATURA 2000 gebied. Het is essentieel te onderzoeken waar wat mogelijk/noodzakelijk is om de doelstellingen van het NATURA 2000 gebied te realiseren. De natuurrichtplannen kunnen hierbij een instrument zijn. Op geen enkele manier mag een bestemming in dit NATURA 2000 gebied leiden tot een verslechtering van de bestaande toestand, dit zou immers een inbreuk zijn op artikel 6 van de Europese habitatrichtlijn. Gegeven de huidige druk, habitatfragmentatie, slechte milieukwaliteit, hydrologische negatieve effecten zal een stand-still in dit gebied alleen maar leiden tot een slechtere staat van instandhouding wat uiteindelijk een inbreuk zal zijn op het NATURA 2000 gebied en de bestaande Europese regelgeving terzake. Natuurpunt wijst op de meldingsplicht die Natuurpunt contractueel heeft ten op zichte van de Europese commissie in het kader van LIFE.
Unie Vlaamse Bosbouw	Het huidige bosbestand in Vlaanderen van 143000ha moet minstens behouden blijven en mag niet verminderen. Alle ontbossingen, van welke aard dan ook, moeten op voorhand effectief gecompenseerd worden op een andere locatie in Vlaanderen en ten belope van eenzelfde oppervlakte.  Bij het omvormen van huidige bosbestanden naar natuurgebieden dient de compensatie uitgevoerd te worden met aanplantingen van houtproductieve bossen en boomsoorten zoals deze die verdwijnen bij de omvorming aangezien het meestal productiebossen zijn die in aanmerking komen voor omvorming naar natuurgebied.  Er moet door de Vlaamse Overheid een overzichtelijke statistiek worden bijgehouden van alle ontbossingen en hun respectievelijke compensaties die op voorhand werden uitgevoerd. Deze statistieken en databankgegevens moeten openbaar zijn en op elk moment kunnen geraadpleegd worden.

#### 4.1 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
Vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw			
1.	Landbouwwaad Brecht	Het economisch draagvlak van de landbouw zit in het gedrang en vraagt dringend voldoende en meer ruimte, men heeft nood aan zekerheid om de toekomst van vele landbouwbedrijven in onze gemeente veilig te stellen.	Gebiedsgericht aandachtspunt.
2.	Boerenbond	Ontwikkeling van glastuinbouw via het drie sporenbeleid: de aanduiding van macrozones (afbakening, minimum aan randvoorwaarden voor nieuwe bedrijven), de afbakening van glastuinbouwbedrijvenszones (bundeling met voordelen inzake energie, aankoop, afzet, milieu,...) en het toetsingskader glastuinbouw.	Het spoor van de macrozones wordt binnen het ruimtelijk beleid als een beleid dat gericht is op het afleveren van stedenbouwkundige vergunningen. Het is veeleer aangewezen om in de concentratiegebieden een stimulerend beleid te voeren vanuit het landbouwbeleid. Voor de glastuinbouwconcentratiegebieden dient gestart te worden van een concreet project (parlementaire discussie 01/02/2007, vraag om uitleg).
3.	Boerenbond	In RSV is er duidelijk geopteerd dat de Provincie in de omgeving Hoogstraten belast is met de afbakening van een gebied voor glastuinbouw. Dit dient op die manier te worden neergeschreven in de nota en op die manier te worden herhaald in de volgende teksten van het afbakingsproces.	Hoogstraten is in het RSV geselecteerd als glastuinbouwconcentratiegebied op Vlaams niveau. Het is naar aanleiding van de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk structuurplan Antwerpen dat een selectie als provinciaal concentratiegebied is geaccepteerd. Er kan dus op beide niveaus rond gewerkt worden. De Vlaamse overheid plant hier echter geen initiatief.
4.	ABS	Glastuinbouw in Hoogstraten of omgeving mag niet grootschalig ingepland worden, deze grootschalige bedrijven hebben niets meer te maken met familiale landbouw en zijn vooral bedoeld voor de productie van elektriciteit. Deze horen dan bijgevolg thuis op industrieterreinen. Grote mammoetbedrijven jagen de grondprijzen sterk op en verdrijven er de lokale familiale bedrijven. Kleinere familiale bedrijven moeten wel de kans krijgen hun bedrijf verder uit te baten of uit te breiden.	Voor glastuinbouw rond Hoogstraten is een provinciaal project lopend.
5.	Natuurpunt	Er worden enkele kanttekeningen geplaatst bij de tekst in de nota: voor de beroepslandbouw wordt gestreefd naar economische, sociale en ecologische landbouwbedrijfsvoering.  Het is lovenswaardig te streven naar een duurzame landbouw, maar in de verdere paragrafen is hier niet veel van te merken. Zo geldt voor hobbylandbouw de ecologische opdracht al niet meer. Ook het verder bestendigen van problemen i.v.m. varkenshouderij (mest!) geeft aan dat het nutriëntenprobleem niet wordt aangepakt. De emissies vanuit landbouw op de belangrijkste natuurdoeltypen – met name heidesystemen – zijn enorm.  Een belangrijke contradictie zit in de paragraaf waar wordt verwezen naar natuurlijke waterberging en infiltratie-kwel-relaties. Het zijn juist deze processen die bepalend zijn voor de ecologische kansen van de Noorderkempen. Intensieve landbouwactiviteiten in infiltratiezones zorgt voor natuurproblemen in natuurzones. In de nota ontbreekt een ecohydrologische visie om dit cruciale gegeven in deze ruimtelijke structuur te vertalen.	Binnen het ruimtelijk beleid zijn geen instrumenten om hierop een antwoord te bieden. Bij opmaak van de ruimtelijke visie is zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de gekende informatie.  Gebiedsgericht discussiepunt of dit een effect heeft/kan hebben op de functie van gebieden.
6.	Vlaamse Jeugdraad	Wij vragen om zachte vormen van recreatief medegebruik (fietsen, wandelen en jeugdrecreatie, bv. spelen...) expliciet aan te halen als een functie die	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	verenigbaar is met de agrarische hoofdfunctie.	
7.	Toerisme Vlaanderen Aan hoevegebouwen of andere merkwaardige gebouwen in agrarisch gebied moet de mogelijkheid geboden worden om kleinschalige verblijfsaccommodatie, in de vorm van kamers met toeristische dienstverlening, huurvakantiewoningen of kamperen bij de boer, uit te bouwen. Ook moeten nieuwe jeugdlogies binnen het bestaande bouwvolume van actieve of niet-actieve landbouwbedrijven mogelijk zijn.	Voorwerp van generieke regelgeving en/of aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
Behoud en versterking van bestaande natuurcomplexen en inschakeling ervan binnen een netwerk		
8.	Boerenbond Versterken en verbinden van de natuurwaarden in valleien mag niet leiden tot landgerecte natuurgebieden doorheen landbouwgebieden. In landbouwgebied kan het vrijwaren van voldoende ruimte voor ecologische en landschappelijke opwaardering alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen en mag het creëren van voldoende ruimte of het inrichten van valleien geen beperkende maatregelen opleggen aan de aanwezige landbouwuitbatingen.	Voor zover deze opmerkingen betrekking hebben op de natuurverbindingen verwijzen we naar de uitwerking hiervan door de provincie. Natuurverbinding kan echter ook via hoofdfunctie natuur of verweving gerealiseerd worden. In het eerste geval leidt dit tot bestemmingswijziging en beperkende maatregelen.
9.	Boerenbond Europese beschermingszones kunnen geen aanleiding zijn om zuiver agrarisch gebied om te zetten naar natuurgebied. Vanuit ruimtelijke ordening kunnen hieraan geen beperkende maatregelen gekoppeld worden.	Zoals ook blijkt uit de gebiedsgerichte uitwerking is er uitgegaan van diverse ruimtelijke concepten binnen SBZ. De opmaak van ruimtelijke plannen is, net zoals andere initiatieven, onderworpen aan Europese regelgeving. Het is niet zinvol om in een ruimtelijk uitvoeringsplan een landbouwgebied te voorzien zonder beperkingen te voorzien, waar vanuit de instandhoudingsdoelstellingen wel beperkende maatregelen opgelegd worden.
10.	Natuurpunt De aanwijzing van het NATURA 2000 gebied moet sturend zijn voor een verdere concrete bestemming in functie van dit NATURA 2000 gebied. Het is essentieel te onderzoeken waar wat mogelijk/noodzakelijk is om de doelstellingen van het NATURA 2000 gebied te realiseren. De natuurrichtplannen kunnen hierbij een instrument zijn. Op geen enkele manier mag een bestemming in dit NATURA 2000 gebied leiden tot een verslechtering van de bestaande toestand, dit zou immers een inbreuk zijn op artikel 6 van de Europese habitatrichtlijn. Gegeven de huidige druk, habitatfragmentatie, slechte milieukwaliteit, hydrologische negatieve effecten zal een stand-still in dit gebied alleen maar leiden tot een slechtere staat van instandhouding wat uiteindelijk een inbreuk zal zijn op het NATURA 2000 gebied en de bestaande Europese regelgeving terzake. Natuurpunt wijst op de meldingsplicht die Natuurpunt contractueel heeft ten opzichte van de Europese commissie in het kader van LIFE.	De regelgeving ter zake wordt toegepast.
11.	Natuurpunt Het is onzeker of de voorliggende ruimtelijke structuur voldoende basis biedt om de beoogde natuurwaarden op een duurzame manier in stand te houden en/of in een gunstige staat van instandhouding te herstellen. De herbevestiging als landbouwgebied in sommige conflictzones zorgt niet alleen voor het bestendigen van een hoge milieudruk, maar dreigt deze nog te verhogen.	Alvorens tot herbevestiging over te gaan wordt een voortoets voorzien om na te gaan in hoeverre kan uitgesloten worden dat herbevestiging een betekenisvolle aantasting van de speciale beschermingszone veroorzaakt.
12.	Boerenbond Bossen en natuurwaarden mogen niet versterkt worden ten koste van waardevolle en intensief gebruikte landbouwgrond. Er moet bovendien een duidelijke scheidingslijn tussen landbouw en natuur zijn. Kleine bossen en natuurwaarden in agrarisch gebied kunnen in de ruimtebalans niet meegerekend	Dit wordt plaatsgebonden afgewogen. Voor de ruimteboekhouding geldt de bestemming in gewestplannen, plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	worden als zijnde agrarisch gebied.	
13.	Boerenbond Bij de ecologische opwaardering van rivier- en beekvalleien in het algemeen en de Mark en het Merkske in het bijzonder, dient het huidig landgebruik als randvoorwaarde te worden opgenomen.	Het huidig landgebruik vormt een uitgangspunt, naast andere. In het gaval van Mark en Merkske zijn ook recente ruilverkavelingen een belangrijk uitgangspunt.
14.	Natuurpunt Voor natuur wordt terecht gewezen op het fysisch systeem dat bepalend is om te kunnen voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen van de Europese natuurrichtlijnen; Bij een ruimtelijke standstill zal de gunstige staat van instandhouding van de meerderheid van de soorten en habitats waarvoor in deze regio speciale beschermingszones werden afgebakend, nooit gehaald kunnen worden.	Gebiedsgericht discussiepunt.
15.	Natuurpunt Inzake recreatief medegebruik in natuurgebieden dient aangestipt dat de instandhoudingsdoelstellingen en biodiversiteitsdoelstellingen bepalen wat de draagkracht van een bepaald gebied voor recreatief medegebruik daadwerkelijk is.	Gebiedsgericht discussiepunt.
16.	Vlaamse Jeugdraad Gezien jeugdrecreatie – het spelen in en beleven van de natuur- in het Charter voor Jeugd, Natuur en Bos wordt erkend als vorm van zacht recreatief medegebruik, hadden we graag het klassieke lijstje ‘wandelen, fietsen,...’ aangevuld gezien met ‘jeugdrecreatie’.	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.
17.	Pidpa De winningen te Essen, Brecht, Wuustwezel en de potentiële winning rond Het Blak zijn hierin gelegen. Pidpa kant zich tegen de inkleuring van haar waterwingebieden als GEN-gebied, met de huidige natuurwetgeving legt deze inkleuring een zware hypotheek op de verdere exploitatie van deze winningen.  Het feit dat zowel openbare drinkwatervoorziening als natuurbehoud van openbaar belang zijn, leidt ertoe dat langs beide kanten actief naar positieve meekoppelingseffecten moet gezocht worden. Deze samenwerking wordt onmogelijk gemaakt door VEN-gebieden in te planten naast of in waterwingebieden. Er moeten maatregelen komen zodat VEN-gebied een multifunctioneel karakter krijgt zodat ook waterwinning mogelijk blijft of men bakent geen VEN-gebieden af in of naast waterwingebieden.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
Behoud en versterking van bestaande bos- en parkstructuur		
18.	Boerenbond Bossen mogen niet versterkt worden ten koste van waardevolle en intensief gebruikte landbouwgrond. Er moeten bovendien duidelijke scheidinglijnen tussen landbouw en natuur zijn. Bossen in agrarisch gebied kunnen in de ruimtebalans niet meegerekend worden als zijnde agrarisch gebied.	Indien het wenselijk is dat bossen in het agrarisch gebied in de ruimtebalans niet meegerekend worden als agrarisch gebied, moet een bestemmingswijziging doorgevoerd worden. Binnen herbevestigde agrarische gebieden is dat op Vlaams niveau niet mogelijk. Gemeentelijke en provinciale initiatieven hiervoor kunnen ontwikkeld worden. Voor productiebos is dan geenszins aangewezen.
19.	Natuurpunt Ook bij het behoud en versterking van bestaande bos- en parkstructuur zijn de natuurrichtlijnen een bepalend element. Zo zijn op de eerste plaats de heidesystemen in deze regio belangrijk op internationaal niveau. Het Turnhouts vennengebied is één van de belangrijkste vengebieden in Europa met een belangrijke referentiewaarde naar ecologie en onroerend erfgoed en omvat het Groot Schietveld op zich meer dan één derde van het totale Vlaamse areaal aan	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties en/of beheersvisies.



Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>natte dopheidehabitats. Samen met de Kalmthoutse Heide behoren deze gebieden tot de in aantal en oppervlakte meest cruciale gebieden voor de instandhouding van diverse heidehabitat types en daaraan gerelateerde soorten. Ondanks hun onbetwistbaar Europees natuurbelang staan al deze gebieden vandaag onder enorme druk door ondermeer verdroging en vermessing. Om deze negatieve invloeden het hoofd te bieden, stelt het Europees natuurbeleid zeer eenduidig dat een gepast ruimtelijk ordeningsbeleid in en rond deze gebieden dient gevoerd te worden. De voorstellen van de voorliggende ruimtelijke visie geven alles behalve een bevredigende invulling aan deze verplichting en bieden geen enkele garantie dat de duurzame instandhouding van de Europese beschermde natuurwaarden in deze gebieden kan verzekerd worden.</p> <p>Een goede ruimtelijke visie rond bossen moet uitgewerkt worden waarbij vanuit natuuroogpunt in eerste plaats moerasbossen belangrijk zijn. Naaldhoutaanplanten daarentegen bieden juist nog zeer goede herstelkansen van heidesystemen waarvoor de Kempen een uniek gegeven vormen in Europa.</p> <p>Het beschermen van deze belangrijke ecologische structuurdragers is noodzakelijk. Terecht wordt gewezen op de infiltratie van water op de zandgronden. In deze is een absolute nulbemesting vereist.</p>	
20.	Gemeente Arendonk	
	<p>Het gemeentebestuur gaat akkoord met het concept van behoud en versterking van de samenhangende boscomplexen. In de toelichtingsnota wordt gesteld dat de aangeplante monotone naaldhoutaanplanten belangrijke aandachtsgebieden zijn. Het gemeentebestuur Arendonk is van mening dat de prioriteit van het versterken van de boscomplexen hierop gefocust moet zijn. Door ingrepen in de bestaande bosstructuren kan een kwalitatieve versterking gerealiseerd worden.</p>	
21.	Toerisme Vlaanderen	Aandacht- of discussiepunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties
	<p>De natuurlijke en ecologische functie van de kasteel- en abdijparken moet ondergeschikt blijven aan de landschappelijke en culturele functie ervan. Een inpassing van deze parken in een toeristisch-recreatief netwerk moet mogelijk en prioritair blijven.</p>	
22.	Vlaamse Jeugdraad	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties en/of beheersvisies.
	<p>De jeugdsector staat achter het idee van multifunctionele bossen, met respect voor het fysische systeem en de aanwezige natuurwaarden. Wij vragen wel om de potentiële toeristisch-recreatieve kwaliteit van een gebied te erkennen, en deze kwaliteit expliciet op te laten nemen in de tekst.</p>	
23.	Vlaamse Jeugdraad	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties en/of beheersvisies.
	<p>We juichen de mogelijke afbakening van speelbossen en stadsbossen in elk geval toe. We pleiten er wel voor om dit onderzoek uit te breiden naar speelzones, omdat we ervan overtuigd zijn dat ook in landbouw en natuurgebieden mogelijkheden moeten zijn voor kinderen en jongeren om te spelen. Daarnaast willen we voor de verdere uitwerking van de actiegebieden in uitvoeringsplannen de nadruk leggen op een integrale benadering van speelmogelijkheden voor de jeugd. Niet louter speeleilandjes of speelreservaten, maar een constante aandacht voor speelvriendelijkheid. Zeker bij de realisatie van stadsbossen en stadsrandbossen of ander openbaar groen.</p>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
24.	Landelijk Vlaanderen	Landelijk Vlaanderen heeft een probleem met de verwoording 'parken zijn belangrijk als publieke groene ruimten' of 'kunnen een rol opnemen als geheel of gedeeltelijk openbaar groengebied'.  Dit is niet het geval voor privé parken binnenin de parken zelf. Wel hebben zij een landschappelijke waarden voor de gemeenschap. Wij stellen voor de tekst hieromtrent aan te passen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van beheersvisies
Behoud en versterken van watersystemen en valleistrukturen			
25.	Boerenbond	Valleien en waterlopen mogen geen aanleiding betekenen om langgerekte natuurgebieden te creëren in agrarische gebieden. Het vrijwaren van voldoende ruimte voor hydrologische, ecologische en landschappelijke opwaardering kan in landbouwgebied dan ook alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen. Bovendien mag het creëren van voldoende ruimte of het inrichten van deze valleien geen beperkende maatregelen opleggen aan de aanwezige landbouwuitbatingen.	Binnen de ruimtelijke visie worden hierin prioriteiten gelegd en verdere afweging naar aanleiding van het RUP is vereist. Op sommige plaatsen kan het voorzien van langgerekt natuurgebied wel aan de orde zijn, op andere niet.
26.	Boerenbond	Het grondgebruik dient als ruimtelijke randvoorwaarde te fungeren inzake natuurlijke dynamiek van het watersysteem. Voor het opvangen van overstromingen dient een kostenkantenafweging aan de basis te liggen en niet het maximaal spreiden van overstromingen in de van nature overstroombare gebieden.	De uitgangspunten van het integraal waterbeleid staan binnen dit kader niet ter discussie.
27.	Toerisme Vlaanderen	Naast het behoud en herstel van de natuurlijke waterberging, moet ook aandacht geschonken worden aan water- en oeveergebonden recreatie. Niet alle beken en rivieren zullen zich hiertoe lenen, maar de mogelijkheid voor recreatief medegebruik moet opengelaten worden. Wij achten het nuttig dit principe op te nemen in deze beleidsdoelstelling.	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.
Behoud van gave cultuurlandschappen en structurerende landschapselementen			
28.	Boerenbond	Stimulerende maatregelen ter bescherming van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden kunnen in agrarisch gebied enkel op vrijwillige basis. Dit betekent ook dat een ankerplaats niet automatisch dient omgezet te worden tot een erfgoedlandschap. Een reguliere landbouw- en tuinbouwuitbating staat immers steeds voorop en mag geen hinder ondervinden vanuit deze instrumenten.	Aandacht- en discussiepunt bij de uitwerking van de acties.
29.	Natuurpunt	Behoud van culturele en landschappelijke elementen zijn belangrijk maar niet zaligmakend. Hier wordt naar een absoluut behoud gestreefd waarbij vooral in hoofdstuk 4 (deelgebieden) verwijzingen worden gemaakt. Hierbij wordt landbouw als belangrijke partner gezien om historische ontginningen te koesteren en te behouden. Deze visie is vrij eng en vooral een vertaling vanuit eenzijdige landbouw-bosbouwvisie. Voor dit thema moet een gefundeerde visie ontwikkeld worden op basis van ankerplaatsen.	Gebiedsgericht discussiepunt.
30.	Vlaamse Jeugdraad	We willen hier graag recreatief medegebruik laten opnemen als ondergeschikte functie. Op die manier is recreatief medegebruik steeds mogelijk onder dezelfde	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	voorwaarden als nieuwe ontwikkelingen en functiewijzigingen.	
31.	Vlaamse Jeugdraad Bij 'laagdynamische toeristisch-recreatieve voorzieningen en herbestemmingen van bouwkundig erfgoed op maat van het landelijk gebied' horen volgens ons ook voorzieningen voor jeugdrecreatie en –educatie en jeugdinfrastructuur.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
Toeristisch-recreatieve ontsluiting van de open ruimte		
32.	Toerisme Vlaanderen Volgens de visie van Toerisme Vlaanderen voor toerisme en recreatie in de landbouw-, bos- en natuurgebieden moet er aan hoevegebouwen (bij voorkeur karaktervolle) of andere merkwaardige gebouwen (molens, kloosters,...) in agrarisch gebied de mogelijkheid geboden worden om kleinschalige verblijfsaccommodatie, in de vorm van kamers met toeristische dienstverlening, huurvakantiewoningen of kamperen bij de boer, uit te bouwen. Het inrichten van verblijfsaccommodaties is essentieel voor de ontwikkeling van toeristisch-recreatieve netwerken. De inrichting van verblijfsaccommodatie moet mogelijk blijven mits het karakter van het erfgoed niet verdwijnt. Verblijfsaccommodatie heeft een hoge economische meerwaarde en een beperkt gebruik in ruimte en gespreid gebruik in tijd. Deze vorm van ruimtegebruik kan dan ook beschouwd worden als laagdynamisch ruimtegebruik.	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.
33.	Natuurpunt Een niet uitgewerkt thema is de enorme socio-economische component van het toerisme in de Noorderkempen. Een verminderde activiteit in één sector (industrie-landbouw) kan hier worden opgevangen. Deze kansen mochten meer duidelijk naar voor komen in deze nota.	Er wordt uitgegaan van de doelstellingen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, waaronder de kwantitatieve doelstellingen.
34.	Vlaamse Jeugdraad Gezien de recente aanvulling in verband met het jeugdlogies in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 november 2003 tot bepaling van de toelaatbare functiewijzigingen voor gebouwen, gelegen buiten de geëigende bestemmingszone, pleiten wij ervoor om een kleine jeugdlogies aan te duiden als een laagdynamische voorziening.	De dynamiek van een jeugdverblijf dient afgewogen te worden ten aanzien van de draagkracht van de omgeving.
35.	Provincie Antwerpen Heeft een opmerking over de tekst in relatie tot geluidshinderlijke sporten.	Geluidshinderlijke sporten vallen niet onder recreatief medegebruik en onder de toeristisch-recreatieve knooppunten. Hun rol wordt niet behandeld binnen deze doelstelling.
36.	Blosio In de eindnota wordt geformuleerd: <i>'Hoogdynamische toeristisch recreatieve activiteiten worden maximaal ingepast in of aansluitend bij de kernen, de stedelijke gebieden en de toeristisch-recreatieve knooppunten en zijn niet gewenst in de open ruimte.'</i>  Wij wensen er op te wijzen dat dergelijke formulering in conflict komt met andere wetgeving. Dit betekent dat bijvoorbeeld geen motorcrossterreinen meer zouden kunnen ingeplant worden. In Vlarem is namelijk een afstandsregel van toepassing waardoor motorcrossterreinen op minstens 500m van woongebied moet gelegen zijn.  In de inleiding wordt anderzijds opgemerkt:	Deze tekst verwijst naar bepalingen in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>'Andere functies en activiteiten kunnen plaatselijk als hoofdfunctie voorkomen in het buitengebied. Het gaat bv. om bepaalde vormen van recreatie en toerisme zoals golf en motorcross, gemeenschaps- en nutsvoorzieningen zoals windmolenparken, waterwinningen of ontginning.'</p> <p>Wij dringen er op aan dat de formulering zoals opgenomen onder paragraaf 1.2 ook overgenomen wordt in hoofdstuk 3, beleidsdoelstellingen</p>	

## 4.2 Algemene aanbevelingen ten aanzien van het uitvoeringsprogramma

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
37. Boerenbond	De legende van de kaart is niet in overeenstemming met de aangeduide gebieden. Blauwe arcering duidt op HAG onder vogelrichtlijngebied, groene arcering duidt op HAG met overdruk natuurverweving.	Correct. De legende van de kaart was fout, de tekst correct.
38. Boerenbond	<p>Wij vragen een duidelijke koppeling tussen de op te maken RUP's en de uitgevoerde of in uitvoering/onderzoek zijnde ruilverkavelingen.</p> <p>Voor uitgevoerde ruilverkavelingen kunnen snel RUP's gemaakt worden om de in de ruilverkaveling gemaakte afspraken planologisch te verankeren.</p> <p>Er kunnen geen voorafnamen gebeuren door RUP's daar waar de ruilverkavelingen nog in uitvoering/onderzoek zijn.</p>	Bij opmaak van het uitvoeringsprogramma vormde dit mede een uitgangspunt.
39. Landelijk Vlaanderen	<p>LV wenst nadruk te leggen op het feit dat de verwezenlijking van de doelstellingen van deze procedure van afbakening op het terrein moet gepaard gaan met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De typevoorschriften die ondertussen door de Vlaamse Regering werden goedgekeurd. Wij vrezen dat het niet bindend karakter van deze voorschriften de homogeniteit op het terrein zal schaden en tot onevenwichten zal leiden.</li> <li>- In de toekomst zal men ook de oorsprong van de planologische afbakening niet meer kennen en het zal moeilijk zijn te volgen of de geldende voorschriften deze zijn die voortvloeien uit de RUP's of die van de gewestplannen in de herbevestiging.</li> <li>- De inwerkingtreding van de bestemmingswijzingscompensatie volgens het ontwerpdecreet grond en pandenbeleid en dit niet enkel voor percelen van meer dan 0,5 ha (wat het instrument uitholt). Zoniet worden de basisrechten van de betrokken beheerders geschaad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe typevoorschriften kunnen gehanteerd worden is vermeld in het besluit (BVR 11/04/2008) terzake.</li> <li>- De gewestplannen blijven gelden zolang ze niet vervangen zijn door een RUP. Herbevestiging is een beslissing van de Vlaamse overheid om geen RUP's te maken. Iedereen kan ten allen tijde een uittreksel uit het plannenregister vragen.</li> <li>- Maakt geen voorwerp uit van dit proces.</li> </ul>
40. Pidpa	De waterwinningen te Rijkevorsel-Merksplas en Arendonk zijn op de huidige gewestplannen niet aangeduid als waterwingebied. Bovendien zijn slechts voor een beperkt aantal winningen (Essen, Hoogstraten, Meerle) de percelen waarop de watervangputten liggen ingekleurd als 'zone voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen'. Pidpa is vragende partij om deze inkleuringen alsnog op te nemen in de RUP's om op deze manier de functie	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		drinkwaterwinning visueel te maken en te voorkomen dat door de zonevreemde ligging conflictsituaties ontstaan door tegenstrijdige wetgeving. Pidpa heeft geen bezwaar tegen een integratie van functies zoals waterwinning met bos- of natuurontwikkeling.	
41.	Pidpa	De winningen te Meerle, Rijkvorsel-Merksplas, Ravels, Arendonk en (gedeeltelijk) Wuustwezel zijn gelegen in bosgebied. Volgens Pidpa is dit deelconcept volledig verenigbaar met de bestemming drinkwater. Waar Pidpa zelf bosbestanden in eigendom heeft, wordt gestreefd naar omvorming naar meer natuurlijke bossamenstelling.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
42.	Pidpa	De winning te Hoogstraten is gelegen binnen landbouwconcept. Het concept 'landbouw' is verenigbaar met de functie waterwinning mits de wettelijk vastgelegde randvoorwaarden gerespecteerd worden.	Binnen gebieden voor herbevestiging worden verder geen acties ondernomen.
43.	Vlaamse jeugdraad	<p>Wij willen ervoor pleiten om kinderen en jongeren als belanengroep een bijzondere plaats te geven als actor in het planningsproces.</p> <p>De meest efficiënte manier om binnen een RUP tuimte te maken voor kinderen en jongeren is door het 'jeugd vriendelijk' maken van de voorschriften. De recent goedgekeurde typevoorschriften voor gewestelijk RUP's zijn een mooi voorbeeld. We hopen dan ook dat er gebruik wordt gemaakt van die typevoorschriften zodat er in de plannen voldoende aandacht besteed wordt aan ruimte voor kinderen en jongeren.</p> <p>Daarnaast zijn nog heel wat lokale knelpunten die door opnamen in een gewestelijk RUP een goede planologische oplossing kunnen krijgen. We denken daarbij onder meer aan mogelijkheden voor het oprichten van kamphuizen, zonevreemde (sport- en) jeugdinfrastructuur, bevestiging en bescherming van trage wegen,....</p>	Aandachtspunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
44.	Natuurpunt	Maatschappelijke consensus is een voorwaarde voor de herbevestiging van landbouwgebied. Zonder consensus moet consequent gekozen worden voor herbevestiging gecombineerd met de aanduiding van bijkomende natuurgebieden in een ruimtelijk uitvoeringsplan. Dat geldt in principe ook voor de herbevestiging of aanduiding van agrarisch gebied dat deel uitmaakt van een vogelrichtlijngebied (na vaststelling van instandhoudingsdoelstellingen en een passende beoordeling) en voor herbevestiging in gecombineerd met verweving. Wat verweving betreft, geniet ruimtelijke verweving onze voorkeur. Functionele verweving in overdruk biedt momenteel te weinig garanties voor het behoud van natuur en biodiversiteit in het landbouwgebied.	Verweving bij herbevestiging is bedoeld als functionele verweving.
45.	Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen	<p>Er wordt op enkele plaatsen verwezen naar het oppervlaktedelfstoffenplan en de opmaak van een gewestelijk RUP 'Klei van de Kempen'. Wij gaan er van uit dat bij de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuren rekening werd gehouden met de gekende oppervlaktedelfstoffenplannen.</p> <p>Ook na de herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor de gebieden van de natuurlijk een agrarische structuur blijft de mogelijkheid tot aanwijzing van</p>	De beleids marge voor uitvoering van het oppervlaktedelfstoffendecreet is opgenomen in de omzendbrief RO 2005/01.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>ontginningsgebieden bestaan binnen deze herbestemde gebieden, mits zij voldoen aan gestelde randvoorwaarden.</p> <p>Ten aanzien van de herbevestiging voor gebieden van de natuurlijke en agrarisch structuur heeft de Vlaamse Regering via de omzendbrief RO/2005/1 er immers voor geopteerd aan te geven dat ook binnen de herbevestigde agrarische structuren op basis van goedgekeurde bijzondere oppervlakedelfstoffenplannen nog specifieke gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen hiervoor aan de orde kunnen zijn, eerder dan alle mogelijke zoekzones voor ontginningszones a priori uit te sluiten de te herbevestigen agrarische gebieden.</p>	

### 4.3 Andere algemene opmerkingen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
46. Natuurpunt	<p>De elementen van de stedelijke gebieden uit het RSV werken te veel door vanuit het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. De internationale situering moet niet alleen voor stedelijke gebieden voorzien worden, maar ook voor andere 'deelsectoren'. ... Zowel natuur, bos als landbouw worden helemaal niet gekaderd binnen een grensoverschrijdende context (zowel niet naar Nederland als niet naar aangrenzende gebieden die momenteel in afbakeningsprocedure zitten. (...)</p> <p>Hoewel een kwalitatieve visie werd nagestreefd, ligt de nadruk toch sterk op een kwantitatieve afweging. Een ruimtelijke visie moet coherent, duurzaam en functioneel zijn. In deze nota zou op zijn minst een summier samenvatting van criteria moeten opgenomen worden hoe tot een kwalitatieve visie is gekomen.</p>	<p>De tekst waarop commentaar gegeven wordt is een sythese uit het RSV. Uiteraard kan de visie uit het RSV binnen dit kader niet aangepast worden.</p> <p>Het grensoverschrijdend perspectief komt binnen de visie van Noorderkempen voldoende aan bod.</p>

### 4.4 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma "Deelruimte 1. Bos- en heidegebied Kalmthoutse Heide – Schietvelden"

#### Gebiedsoverschrijdende opmerkingen over de concepten

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
47. Toerisme Vlaanderen	<p>Binnen de ruimtelijke visie van het bos- en heidegebied Kalmthoutse Heide – Schietvelden wordt niets vermeld over het ontwikkelingsperspectief van toerisme en recreatie. Toch kan er gesteld worden dat dit gebied toeristisch-recreatief belangrijk is. In dit opzicht zijn wij van mening dat ook hier het volgende kan toegevoegd worden: 'Toerisme en recreatie is een belangrijke nevenfunctie die binnen het ecologisch en landschappelijk kader verder kan ontwikkeld worden.'</p> <p>Verschillende voorstellen voor tekstaanpassingen.</p>	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

**Algemene aanbevelingen ten aanzien van het uitvoeringsprogramma**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
48. Gemeente Essen	In de agrarische gebieden die u aanduidt voor herbevestiging zijn een aantal zones gelegen waarvoor de gemeente in haar ruimtelijk structuurplan bepaalde opties genomen heeft (RUP uitbreiding industrieterrein, RUP voor toeristische ankerpunten) (op kaart aangeduid). Wij wensen er de aandacht op te vestigen dat deze mogelijk maatregelen of acties die genomen zijn in ons ruimtelijk structuurplan in geen geval in het gedrang mogen komen door net die gebieden nu in herbevestiging te leggen.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
49. Gemeente Brecht	De grens tussen het plan voor de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Noorderkempen en dit voor regio Antwerpse Gordel-Klein-Brabant sluiten niet op elkaar aan. Om conflicten te vermijden zouden deze grenzen beter op elkaar afgestemd worden.	De grenscorrectie is reeds toegepast op het programma voor uitvoering van Noorderkempen. Gelijkaardige wijziging zal later ook doorgevoerd worden voor Antwerpse Gordel-Klein-Brabant.
50. Gemeente Brecht	Maakt een oplistijng van woongebieden, landelijke woongebieden, woonuitbreidingsgebieden, recreatiegebieden (via BPA) en/of bedrijventerreinen die dienen uitgesloten te worden uit de diverse gebieden voor herbevestiging. Het BPA voor de recreatieterreinen langs Kraaienhorst is niet op het plan opgenomen. De recreatieve bestemming dient hier behouden te blijven.	De herbevestiging en de omzendbrief 2005 hebben uitsluitend betrekking op de gele en groene gebieden op de gewestplannen, BPA's en ruimtelijke uitvoeringsplannen. Het al dan niet opnemen van gebieden met een andere bestemming in de gebieden voor herbevestiging heeft geen enkele betekenis.  De volgende wijzigingen worden doorgevoerd voor de definitieve kaart: alle woongebieden en aansluitende (bebouwde) gebieden van de kernen (dus ook industrie- en recreatiegebieden) worden uitgesloten. Geïsoleerde woongebieden met landelijk karakter, bedrijventerreinen, recreatiegebieden,.... Worden niet afzonderlijk uitgesloten.  Normaal zijn alle goedgekeurde BPA's en RUP's aangeduid op kaart. Dit gebeurt op basis van de best beschikbare gegevens van de administratie. Het is mogelijk dat deze laag niet volledig correct is.
51. Gemeente Brecht	Maakt een oplistijng van van woongebieden, landelijke woongebieden, woonuitbreidingsgebieden, recreatiegebieden en/of bedrijventerreinen die dienen uitgesloten te worden uit de diverse actiegebieden.	Gebiedsspecifiek aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

**Gebied 1 Kalmthoutse Heide en omgeving**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
52. Boerenbond	Gebied 1.1  Intensieve landbouwpercelen aan Huybergsebaan, langs weerszijden PIDPA in natuurgebied met nulbemesting. Vraag op te nemen in landbouwgebied.	Deze vraag betreft tevens een uitbreiding van actie 1; Kalmthoutse Heide en omgeving met een omzetting van natuur, naar landbouwgebied.  Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
53. Boerenbond	Gebied 6.1  Vogelzang moet mee herbevestigd worden als agrarisch gebied. De omvang van het gebied is geen enkele reden om dit gebied niet mee te herbevestigen.	Gedurende de vergaderingen van de klankbordgroep is er een akkoord geformuleerd om landbouwgebruik te respecteren voor beide gebieden.  Aandachtsgebied bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
54.	Boerenbond	<p>Actie 1</p> <p>Het grootste deel van het landbouwcomplex Heuvel (2.1) maakt deel uit van de huiskavel van een intensief en professioneel melkveebedrijf. De betreffende zone is reeds lang natuurgebied op het gewestplan, maar in de praktijk is dit steeds een zuiver en intensief landbouwgebied geweest. Wij eisen dan ook om de Kastanjedreef als scheiding te laten fungeren en de zone ten zuidoosten in te tekenen als landbouwgebied, gelijkaardig aan de landbouwkamer 6.1 Vogelzang. Dit is ons inziens ruimtelijk ook logischer.</p> <p>Het voorzien van landbouwgebruik onder voorwaarden voor het gedeelte tot aan de Kastanjedreef is onaanvaardbaar. De landbouwsector heeft reeds toegevingen gedaan voor de gronden ten noorden van de Kastanjedreef.</p>	
55.	Boerenbond	<p>Actie 1</p> <p>De percelen aan de Pater Godtslaan te Essen zijn ontginningsgebied met nabestemming landbouw. Voor Boerenbond is dit geen reden om deze gronden niet in HAG op te nemen.</p>	<p>In het kader van het oppervlakedelfstoffenplan is beslist dat deze gronden onttrokken worden aan het aanbod ontginningsgebieden. Landbouwbestemming wordt niet in vraag gesteld. De gebieden worden echter ook niet in herbevestiging meegenomen.</p>
56.	Gemeente Essen	<p>Het ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied wordt best opgenomen in het gebied voor herbevestiging.</p>	
57.	Boerenbond	<p>Gebied 8.1</p> <p>De ontwikkeling van natuurverbindingen is een provinciale plantaak. Deze natuurverbindingen dienen, zoals het RSV voorschrijft, beperkt te blijven tot punt- en lijnvormige elementen. Dit kan alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen.</p>	<p>Voor de ruimteboekhouding geldt de bestemming in gewestplannen, plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen.</p>
58.	Natuurpunt	<p>Actie 1</p> <p>Ondanks de recente investeringen door de Vlaamse overheid in het kader van het behoud en herstel van de Europees beschermde natuurwaarden van dit gebied, is de gunstige staat van instandhouding in belangrijk delen van dit gebied nog steeds niet bereikt. Dit omwille van de nefast invloeden van het landgebruik in de omliggende gebieden. De opmaak van een RUP in functie van de ruimtelijke vertaling van eenduidige instandhoudingsdoelstellingen voor het ganse gebied is dan ook één van de belangrijkste prioriteiten om invulling te geven aan het natuurbeleid in deze regio.</p>	<p>Binnen actie 1 wordt daaraan aandacht geschonken.</p>
59.	Natuurpunt Noorderkempen	<p>Actie 1</p> <p>De eerste betrachting daarbij moet zijn om de resterende landbouw-enclaves (eg de natte weilanden rond de Nol) te herbestemmen en in te richten als natuurgebied voor het tot stand brengen van een volwaardige en functionele Grote Eenheid Natuur.</p> <p>Het zou de natuurwaarden in de Nol en omgeving bijzonder ten goede komen, mochten deze natte weilanden mee ingekleurd worden als natuurgebied. Dan eindigt de discussie over de waterhuishouding in het noorden van het reservaat,</p>	<p>De gebieden die op de topografische kaart zijn aangeduid als "De Nol" hebben een natuurbestemming en zijn opgenomen binnen het VEN.</p>



Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	en kan er eindelijk gedacht worden aan vernatting van de Nol en herstelling van de veenvorming.	
60. Gemeente Essen	Gebied 1.1, 7.1, 3.1  Voor de WE-zone op Wildert wordt in ons structuurplan een iets andere visie nagestreefd. De gemeente Essen is ook mee opgenomen in het provinciale pilootproject hierrond. Het voorgestelde uitdoofscenario zal ons insziens nog niet zo snel kunnen gerealiseerd worden. Uiteraard willen wij de aanwezige natuurwaarden in het gebied maximaal behouden.	In de actie wordt vermeld dat de provincie de definitieve afweging doet.
61. Gemeente Kalmthout	Bij opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen vraagt de gemeente om maximaal rekening te houden met de opties, selecties en bindende bepalingen van het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.	Aandachtspunt bij opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

### Gebied 2 Schietvelden en omgeving

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
62. Boerenbond	Gebied 1.3  17 ha van Groot Schietveld op grondgebied Brecht en Wuustwezel is in landbouwgebruik. Er is een concessie van de militaire overheid met de gemeente Brecht. Schappen uit natuurconcept 1.3.  Beperk 1.3 tot de grenzen van het militair domein, exclusief het gedeelte da in landbouwgebruik is.	De discussie over de concessie dient een uitsluitel te krijgen in een discussie met de beheerders van het militair domein. Op korte termijn heeft dit geen effect op de acties in uitvoering van dit proces. Wanneer de militaire overheid beslist tot desaffectatie kan een gewestelijk RUP opgemaakt worden..
63. Boerenbond	Gebied 5.1  Het landbouwgebied tussen Bosduin en Gooreind, uitloper van Open Kempen (5.1) moet mee herbevestigd worden.	Het gebied wordt opgenomen in de actie rond de bosgordel van de pastoorsbossen. Landbouw vormt een belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

## 4.5 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma "Deelruimte 2. Open Kempen"

### Gebiedsoverschrijdende opmerkingen over de concepten

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
64. Toerisme Vlaanderen	Binnen de ruimtelijke visie van de Open Kempen wordt niets vermeld over het ontwikkelingsperspectief van toerisme en recreatie. Toch kan er gesteld worden dat dit gebied toeristisch-recreatief belangrijk is. In dit opzicht zijn wij van mening dat ook hier het volgende kan gesteld worden: 'Toerisme en recreatie is een belangrijke nevenfunctie die binnen het ecologisch en landschappelijk kader verder kan ontwikkeld worden'.  Verschillende voorstellen voor tekstaanpassingen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
65.	Gemeente Essen	In navolging van ons eerder gunstig advies op de verkenningsnota kunnen wij ook het eindvoorstel gunstig adviseren. In grote lijnen komt de visie van het goedgekeurd ruimtelijk structuurplan overeen met de vooropgestelde visietekst en bijhorende plannen. Op diverse punten wordt nuancering gevraagd (zie verder).	-
66.	Provincie Antwerpen	Provinciale glastuinbouwconcentratie rond Hoogstraten In tegenstelling tot de verkenningsnota is verregaand rekening gehouden met de provinciale studie en het provinciaal initiatief rond de ontwikkeling van de glastuinbouw in de macrozone Hoogstraten).	De Vlaamse overheid is vragende partij voor betrokkenheid bij het provinciaal proces.
67.	Gemeente Hoogstraten	Aanduidingen voor glastuinbouw zijn verdwenen. Toch dient een afstemming met het provinciale niveau te gebeuren om te vermijden dat in beide planningsprocessen contradicties zouden vastgesteld worden die later tot onoverkomelijke problemen zouden kunnen leiden.	
68.	Gemeente Wuustwezel	Er kan akkoord gegaan worden met een visie op landbouw, natuur en bos met het programma van uitvoering en actieplan, onder de voorwaarde dat deze visie voor het grondgebied van Wuustwezel overeenstemt met de bij consensus tussen alle bevolkings- en/of belangengroepen en/of maatschappelijke geledingen vastgestelde opties en bepalingen van het dd. 04.10.2006 goedgekeurde GRS Wuustwezel.	-

### Algemene aanbevelingen ten aanzien van het uitvoeringsprogramma

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
69.	Gemeente Essen	In agrarische gebieden die worden aangeduid als herbevestiging zijn een aantal zones gelegen waarvoor de gemeente in haar ruimtelijk structuurplan bepaalde opties heeft genomen. Zo denken we aan het opstellen van een RUP voor de uitbreiding van ons industrieterrein, of aan een RUP voor ankerpunten. Wij wensen er de aandacht op te vestigen dat deze mogelijke maatregelen of acties die genomen zijn in ons GRS in geen geval in het gedrang mogen komen door net die gebieden nu in herbevestiging te leggen.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
70.	Provincie Antwerpen	Opname van natuurverbingsgebieden in gebied voor herbevestiging maakt realisatie op het terrein van deze verbindingen moeilijk.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
71.	Provincie Antwerpen	In deelruimte 2 wordt in het programma voor uitvoering voor 7 gebieden verwezen naar een "RUP differentiatie agrarisch gebied in functie van weidevogels". De provincie pleit ervoor om voorafgaand aan de opmaak van deze verspreide RUP's een samenhangende ecologische visie te maken op de verweving tussen weidevogels en landbouwgebruik	Er wordt voor opmaak van deze RUP's voor "differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden afgestemd met de ruilverkavelingen, waarin grondige studie is voorafgegaan aan aanduiding van gebieden waar effectief gronden gereserveerd worden. Gedurende het klankbordgroepoverleg is afgesproken dat de omgeving van de gebieden waar maatregelen voorzien zijn bouwvrij dienen te blijven om het effect ervan te vergroten. Extra studiewerk wordt niet voorzien voor acties van categorie I.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
72.	Provincie Antwerpen	Daar de visiegebieden 2 c en 2b ook van belang zijn voor kwelafhankelijke vegetatietypes in de beekvalleien (zie PNOP en ook p.8/44) wordt ook de verweving van deze vegetatietypes met landbouwgebruik best opgenomen in de regionale landschapsecologische visie (zoals vermeld bij wiedevogels). De provincie vraagt betrokken te worden bij de opmaak van deze RUP's, zodat ze informatie over de omgang met deze kwelafhankelijke vegetaties kan inbrengen.	De provincie wordt steeds betrokken bij de voorbereiding van het RUP. De aard van de studies die dienen uitgevoerd te worden, wordt binnen dit proces afgewogen bij de start van de actie. Een globale studie wordt binnen dit proces niet voorzien.
73.	Provincie Antwerpen	De uitgewerkte visie en het programma voor uitvoering lijken niet in strijd met de visie en de acties zoals uitgewerkt in het kaderplan kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties
74.	Gemeente Merksplas	Gunstig advies onder voorwaarden.  De gemeente wenst te benadrukken dat de consensus, die bereikt is tussen landbouw en natuur in de ruilverkavelingsprojecten Merksplas en Zondereigen, integraal toegepast worden.	Deze voorwaarde is opgenomen bij de omschrijving van de acties.
75.	Gemeente Rijlkevorsel	Gunstig advies voor het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma	-
76.	Landbouwwaad Brecht	Eist een algemene herbevestiging van het gewestplan.	Er worden gebieden voor herbevestiging voorgesteld en actiegebieden.
77.	Landbouwwaad Brecht	Eist dat landbouw als streefpunt wordt behouden voor economisch belang van de bedrijven. Eist dat voor de gronden die gebonden zijn aan de bedrijfszetels geen beperkingen kunnen worden opgelegd.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

### Gebied 3 Essenhoek

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
78.	Natuurpunt	Actie 3  Ondanks de recente investeringen door de Vlaamse overheid in het kader van het behoud en herstel van de Europees beschermde natuurwaarden van dit gebied (Kalmthoutse Heide), is de gunstige staat van instandhouding in belangrijk delen van dit gebied nog steeds niet bereikt. Daarbij dient ook voldoende buffering tegen invloeden van buitenaf voorzien te worden. Daarvoor moet in deze fase van het afbakeningsproces het zuidelijk gedeelte van gebied 3 (meer bepaald de Groenendries) mee opgenomen te worden in gebied 1. Opname van deze zone in het te herbevestigen gebied 3 legt bij voorbaat een hypotheek op de haalbaarheid van de gunstige staat van instandhouding in een significant gedeelte van zone 1 en is dan ook onaanvaardbaar.	Het betreffende gebied is opgenomen in herbevestigd gebied Essenhoek.
79.	Natuurpunt	Actie 3  Gebieden rond Essen-Hoek zijn geel, maar hier vinden we wel nog heel wat landelijke 'trage wegen'. Deze mogen niet verloren gaan omwille van de landbouw.	Bestaande regelgeving hieromtrent blijft van kracht.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
80.	Gemeente Essen	Actie 3 Naast de ontginningszone wordt momenteel een speelbos ontwikkeld. Wij vragen om dit gebied op te nemen in de zone aangeduid als bosgebied.	Voorstel voor herbevestiging wordt aangepast.

**Gebied 4 Horendonk – Nieuwmoer**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
81.	Boerenbond	Het gebied ten westen van de N117 en gelegen tegen de Nederlandse grens moet mee opgenomen worden al te herbevestigen agrarisch gebied. Het gebied is in landbouwgebruik en heeft een correcte agrarische bestemming.	Het gebied is toegevoegd aan het herbevestigd gebied Horendonk-Nieuwmoer
82.	Gemeente Essen	T.o.v. de verkenningnota is er een zone aan de grens met Nederland die niet meer in de herbevestiging is opgenomen in het voorliggend eindvoorstel. Het klopt inderdaad dat de gemeente op dit moment voor die zone een RUP opstelt waar de landbouwactiviteiten zeker niet in het gedrang zullen komen. Toch willen wij vragen om ook die zone mee op te nemen in de herbevestiging van agrarisch gebied.	
83.	Natuurpunt	Gebieden rond de Kleine Aa zijn volledig geel gekleurd. De provincie Antwerpen wenst de vallei van de Kleine Aa als 'natuurverbingsgebied' in te richten. Hiertoe moeten ruimtelijke garanties geboden worden.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
84.	Natuurpunt	De Marijnenvennen zijn vanuit natuurstandpunt zeer de moeite en zouden als 'natuur' bestemd moeten worden. Intensieve landbouw heeft ook hier veel schade toegebracht aan natuur en wetenschap. Het gebied tussen Broekloop en Marijnenloop is een belangrijk gebied voor weidevogels. Hier foerageren (en pogen te broeden) Grutto's, Kievitten, honderden Wulpen, Scholeksters en tijdens doortrek Regenwulpen. Het feit dat het gebied in de verkennende nota ingekleurd was met 'behoud en versterking van ecologisch zeer waardevolle graslanden in een open landschap' wijst op het belang van dit gebied voor weidevogels. Dit concept werd nu in een volgende fase terug geschrapt. Natuurpunt dringt er op aan dat de tekst hier terug wordt aangepast naar de oorspronkelijke tekst van de vorige versie: 'behoud en versterking van ecologisch zeer waardevolle graslanden in een open landschap'. De gemeente Kalmthout is overwegend eigenaar van die gronden en kan hier een belangrijke rol spelen.	Uit het overleg blijkt dat de gemeente deze gebieden niet in eigendom heeft met het oog op natuurontwikkeling. Het gebied wordt opgenomen als gebied voor herbevestiging.
85.	Gemeente Kalmthout	Het voorstel met de gebieden voor herbevestiging van het gewestplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	-

**Gebied 5 Heikant – Zuimoeren**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
-----------	--	-----------	----------

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
86.	Gemeente Kalmthout	Het voorstel met de gebieden voor herbevestiging van het gewestplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	-

### Gebied 6 Wuustwezelse Heide

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
87.	Natuurpunt	Natuurpunt pleit voor het schrappen van het deelgebied 6 en de opname van dit gebied in zone 32, waarbij de Vlaamse Overheid zich engageert voor de dringende opmaak van een actieplan voor het ganse vogelrichtlijngebied. Dit actieplan dient in de eerste plaats eenduidige instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied te definiëren, evenals een oplijsting van maatregelen die nodig zijn om deze doelstellingen te borgen. Vervolgens dient op basis van dit plan de nodige ruimte voor natuur in het huidige gebied 32 als volwaardig natuurgebied te worden bestemd om de gunstige staat van instandhouding van alle natuurwaarden waarvoor dit gebied als vogelrichtlijngebied werd afgebakend te verzekeren. In diezelfde RUP kunnen vervolgens alle overige gronden van de ganse cluster 32 en 6 die momenteel in landbouwgebruik zijn eenduidig als landbouwgebied worden bestemd.	Het gebied wordt tot één actie samengevoegd met actiegebied 32 en er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones.

### Gebied 7 Wuustwezel-Gooreind

Geen.

### Gebied 8 Overbroek – Brecht

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
88.	Gemeente Brecht	Gebied 23.2:  Deze verbinding is enkel bij de concepten opgenomen en niet op de kaart van het programma voor uitvoering. In het planningsproces voor de Antwerpse Gordel en Klein-Brabant is deze zone opgenomen in het concept 24.1 in de kaart van het programma voor overleg. Ze is wel opgenomen in het concept 18.11 – behouden en versterking van bestaande multifunctionele boscomplexen. Gezien de aansluiting bij de omliggende bossen is het logischer om deze zone mee op te nemen in het planningsproces Antwerpse Gordel/ Klein-Brabant en het concept 16.8 in dit planningsproces schrappen.	De verbinding is gevisualiseerd omdat er een duidelijk nood is aan verbinding. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat deze niet binnen Noorderkempen gezocht wordt.

**Gebied 9 Brechtse Heide**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
89.	Boerenbond	<p>Gebied 11.1</p> <p>Wij vragen dat alleen de zone van het beschermd landschap wordt aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied (met uitsluiting van de bestaande landbouwbedrijfszetels + een voldoende ruime perimeter). Dit moet als dusdanig aangepast worden in de tekst.</p>	Discussiepunt bij verder uitwerken van de uitvoeringsacties.
90.	Natuurpunt Voorkempen	<p>De herbevestiging van landbouwgebied kan niet binnen het ganse gebied van het beschermde landschap 'Brechtse Heide' in geval de herbevestiging de mogelijkheden voor uitgebreid herstel in weidevogelhabitats (soortenrijke hooilanden, vennen, plas-drassituaties in weilanden, poelen ed) in de weg staat.</p> <p>Specifiek in functie van het herstel van weidevogelgebied binnen de Brechtse Heide zijn natuurontwikkelingsingrepen nodig voor habitatherstel. Met name in het kerngebied voor weidevogels, zoals afgebakend door VLM, is herbevestiging van landbouw geen goed idee, met het oog op een duurzame instandhouding van de weidevogelpopulatie. Het moet mogelijk zijn om met kleinere kernen van natuur binnen het grotere landbouwareaal de weidevogelpopulatie te redden/herstellen.</p> <p>Verder dient rond de verschillende kwetsbare vennen in het gebied (Marbele ven, vennen vraagheide, omgeving zandven,...) een voldoende ruime ruimtelijke buffering voorzien te worden. In deze vennen en de directe omgeving moet herstel van het oorspronkelijk voedselarme natuur mogelijk zijn. Beïnvloeding dmv afstromend aangerijkt grondwater en stikstofdepositie ('inwaaien' ammoniak) maar ook een verlaagd grondwaterpeil (drainage) kunnen deze herstelkansen hypothekeren. Een bufferzone moet daarom minstens enkele 100-den meter bedragen (min 300m). In deze bufferzone kan m.i. geen landbouwgrond herbevestigd worden en dient een natuurlijke buffer te worden voorzien.</p> <p>Het kanaal Dessel-Schoten in het noorden van het gebied is al structuur in het landschap uiterst geschikt om een verbinding tussen de aanwezige groengebieden te verwezenlijken (bv. verbinding Kooldries – groenzone Vraagheide). Het is gewenst een bufferzone van ca. 400 m aan weerszijden van het kanaal te reserveren voor natuurontwikkeling en dus uit te sluiten van de herbevestiging van landbouwgebied.</p>	<p>Brechtse Heide wordt aangepakt in een provinciaal project. Conform de omzendbrief RO/2005/01 behoudt de provincie marge voor uitvoering van eigen acties.</p> <p>Er wordt tevens marge voorzien om het gebied te differentiëren als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevolgels.</p>
91.	Provincie Antwerpen	<p>In het kader van het Regionaal Landschap de Voorkempen is een projectwerking rond de Brechtse Heide en domein de Merel lopende. Momenteel is de opmaak van een landschapsbeheersplan voor Brechtse Heide/domein De Merel lopende. De insteek voor de opmaak van dit landschapsbeheersplan is zowel het beschermingsbesluit van Brechtse Heide als beschermd landschap als de aanduiding van beide gebieden als één ankerplaats.</p> <p>Bij de opmaak van het landschapsbeheersplan voor Brechtse Heide/ De Merel worden de landbouwers in het gebied actief betrokken. Eens een landschapsbeheersplan is afgerond, kunnen de landbouwers en de andere</p>	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	partners subsidies verkrijgen voor de uitvoering van het plan. De insteek hierbij is landschap, momenteel doen er zich geen problemen voor rond bestemming.	

**Gebied 10 Loenhout – Meer – St-Lenaerts**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
92. Boerenbond	Concept 17 (tekst) De aanduiding als verwevingsgebied van verspreide bosfragmenten dient zich te beperken tot de effectieve bossen en mag niet als overdruk op het omliggende landbouwgebied worden vastgelegd.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
93. ABS	Gebied 10.1 In dit ruilverkavelingsgebied ligt 20 ha nieuw natuurgebied in de herbevestiging. Kan dit zomaar?	Moeilijk te lokaliseren. Gebiedsnummer komt niet overeen met de omschrijving van de opmerking. Er is geen eenduidige relatie tussen natuurinrichting in het kader van de ruilverkaveling en de nood aan een gewestelijk RUP. Het is zeer goed mogelijk dat de inrichting als natuurgebied veeleer van belang is op lokaal niveau en/of geen bestemmingswijziging vereist.
94. Boerenbond	Gebied 17.1 Bossen dienen op de ruimtebalans te worden gerekend bij bos.	Voor de ruimteboekhouding geldt de bestemming in gewestplannen, plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen.
95. Gemeente Hoogstraten	Gebied 17.1 Bij de omgeving Blauwputten, kasteel van Maxburg wil de gemeente de bemerking plaatsen dat dit gebied als bosgebied op de ruimtebalans dient ingeschreven te worden en niet op rekening landbouw.	
96. Provincie Antwerpen	De provincie vraagt opnieuw bijzondere aandacht voor de vallei van de Weerij/Kleine Aa. De vallei dient hier een verbindende functie te krijgen om migratiemogelijkheden te creëren voor fauna en flora tussen het ecologische kerngebied Groot Schietveld en de natuurwaarden aanwezig in de Nederlandse vallei van de Weerij, met langs de waterloop een brede oeverzone i.f.v. rivierherstel. In de vallei moeten tevens overstromingen mogelijk zijn om wateroverlast in Nederlandse woongebieden te beperken. De herbevestiging zou een gemiste kans zou zijn voor de vallei van de Weerij/Kleine Aa.	Het gebied rond de Weerij/Grote Beek/ Kleine Aa ten noorden van het Groot Schietveld wordt herbevestigd met de opdracht om iets te doen aan waterkwaliteit en waterkwantiteit. Voor het geval daarvoor een gewestelijk RUP noodzakelijk is, is de marge hiervoor expliciet opgenomen in de beslissing. Ten zuiden van het Groot Schietveld wordt een deel van de vallei niet in herbevestiging opgenomen met het oog op het verder uitwerken van verweving.
97. Gemeente Brecht	Actie 10/Gebied 10.3: De zone ten noorden van de E19, de Bethovenstraat en de ring rond Brecht dient uitgesloten te worden uit het uitvoeringsprogramma. De stationsomgeving voor station Noorderkempen en de ring rond Brecht is mee	In het kader van de huidige besprekingen over herziening RSV korte termijn-spoor wordt het gebied uitgesloten uit herbevestiging.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		opgenomen in deze zone. Dit is een reeds bebouwde of nog te bebouwen zone. De gemeente is vragende partij om de ontwikkelingsmogelijkheden voor de stationsomgeving in de toekomst uit te breiden tot de zone binnen de Ring. De zone ten noorden van de E19, de Bethovenstraat en de ring rond Brecht dient uitgesloten te worden uit het uitvoeringsprogramma.	
98.	Gemeente Brecht	Gebied 10.3  In het GRS wordt de zone ten noorden van Brecht en Sint-Lenaerts als open noorden gedefinieerd. Het perspectiefgebied landbouw is het hoofdgebied voor de landbouw in de gemeente Brecht. Voor glastuinbouw wordt enkel de integratie van kleinschalige serrecomplexen met een max. oppervlakte van 2 ha gewenst aansluitend bij bestaande zones. De gemeente brecht wenst niet aan te sluiten bij het op provinciaal serregebied dat rond Hoogstraten wordt afgebakend.	De Vlaamse overheid voorziet op korte termijn in dit gebied geen acties in het kader van glastuinbouw.

### Gebied 11 Kasteel van Westmalle

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
99.	Provincie Antwerpen	In het RSPA is Malle geselecteerd als economisch knooppunt. De provincie vraagt bij de herbevestiging van de agrarische gebieden rondom Malle de nodige ruimte te voorzien voor provinciale initiatieven in functie van de verdere uitbouw van het economisch knooppunt (ruimte voorzien in programma voor uitvoering, cfr. nog af te bakenen kleinstedelijke gebieden in de regio Neteland).	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.

### Gebied 12 Landbouwkamer van Malle

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
100.	Provincie Antwerpen	In het RSPA is Malle geselecteerd als economisch knooppunt. De provincie vraagt bij de herbevestiging van de agrarische gebieden rondom Malle de nodige ruimte te voorzien voor provinciale initiatieven in functie van de verdere uitbouw van het economisch knooppunt (ruimte voorzien in programma voor uitvoering, cfr. nog af te bakenen kleinstedelijke gebieden in de regio Neteland).	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
101.	Gemeente Malle	Actie 12:  Het gedeelte van dit gebied ten oosten van de Zoerselbaan is in het GRS opgenomen als zoekzone voor de uitbreiding van het industrieterrein De Schaaf-Delften. De herbevestiging mag deze uitbreiding niet hypothekeken.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.

### Gebied 13 Oostmalle – Rijkevorsel



Actor(en)	Opmerking	Antwoord
102. Provincie Antwerpen	In het RSPA is Malle geselecteerd als economisch knooppunt. De provincie vraagt bij de herbevestiging van de agrarische gebieden rondom Malle de nodige ruimte te voorzien voor provinciale initiatieven in functie van de verdere uitbouw van het economisch knooppunt (ruimte voorzien in programma voor uitvoering, cfr. nog af te bakenen kleinstedelijke gebieden in de regio Neteland).	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.

#### Gebied 14 Heigoed en Ketsenberg

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
103. Boerenbond	Actie 14 / Gebied 19.1 Wij vragen de schrapping van de optie natuurverweving voor deze zone. De oorsprong van deze optie ligt in de ruilverkaveling Malle-Beerse. Over deze ruilverkaveling is bijlange nog geen consensus. Zij staat ons inziens ook nog niet ver genoeg in de procedure om hier zomaar reeds voorstellen uit over te nemen. Het klopt dat er in dit gebied enkele nattere percelen gelegen zijn. Dit is echter eerder oorzaak van onvoldoende ruimingen van een aantal waterlopen dan wel van een natuurlijke oorzaak. De claim voor verweving (richtcijfer 220 ha!) is onaanvaardbaar.	In de actie (13 en 51) wordt een beslissing over de ruilverkaveling als voorwaarde opgenomen.
104. Provincie Antwerpen	In het RSPA is Malle geselecteerd als economisch knooppunt. De provincie vraagt bij de herbevestiging van de agrarische gebieden rondom Malle de nodige ruimte te voorzien voor provinciale initiatieven in functie van de verdere uitbouw van het economisch knooppunt (ruimte voorzien in programma voor uitvoering, cfr. nog af te bakenen kleinstedelijke gebieden in de regio Neteland).	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.
105. Gemeente Malle	Actie 14: De gemeente Malle geeft een gunstig advies voor de gewenste ruimtelijke structuur en de aanduiding van het gebied 19.1 als herbevestiging gewestplan met optie RUP natuurverweving. Het is echter aangewezen rekening te houden met de bestaande landbouwbedrijfszetels gelegen langs de Lange Dreef. Het ruilverkavelingsplan moet daarbij als richtinggevend beschouwd worden.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
106. Gemeente Beerse	Overwegende de dat het voorstel is de verweving tussen landbouw, natuur en bod in het gebied tussen Einde en Heigoed-Ketsenberg nader uit te werken met aandacht voor weidevogels en ecologisch waardevolle graslanden. Gunstig advies over het eindvoorstel en het programma van uitvoering op voorwaarde dat er geen enkele oplossing voor het mobiliteitsprobleem van Beerse verhinderd wordt.	

#### Gebied 15 St.-Lenaerts – Achtel

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
-----------	-----------	----------

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
107. Boerenbond	Gebied 24.4 De bedrijven die in 24.4 gelegen zijn moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden behouden. De aanduiding 24.4 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied.	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien. Marge hiervoor is opgenomen in de omzendbrief RO/2005/01.

**Gebied 16 Hoog en Laag Eind – Heieind**

Geen

**Gebied 17 Iepenrooi – Voort**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
108. Boerenbond	Concept 17 (tekst) De aanduiding als verwevingsgebied van verspreide bosfragmenten dient zicht te beperken tot de effectieve bossen en mag niet als overdruk op het omliggende landbouwgebied worden vastgelegd.	Het gebied is opgenomen binnen herbevestiging zonder beleids marge. Voor de ruimteboekhouding geldt de bestemming in gewestplannen, plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen.
109. Boerenbond	Gebied 17.2 Bossen dienen op de ruimtebalans te worden gerekend bij bos.	

**Gebied 18 Meerle**

Geen

**Gebied 19 Heerle-Hal**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
110. Boerenbond	Gebied 23.4 Het gebied waardoor 23.4 gaat is een waardevol landbouwgebied. Het realiseren van een verbinding kan enkel en alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen. Er kunnen aan landbouw geen beperkende maatregelen worden opgelegd. Bovendien is 23.4 niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De voorgestelde bosverbinding is niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

**Gebied 20 Poeleind – Langenberg**

Geen

**Gebied 21 Rijkevorsel – Bolk**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
111. Boerenbond	Gebied 24.10 De bedrijven in 24.10 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.10 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitleiding in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst. De garanties die ruilverkavelingsplannen geven, dienen behouden te blijven en mogen niet gehypothekeerd worden.	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien.
112. Boerenbond	Gebied 22.6 Voor 22.6 wensen wij dat de afspraken die in de ruilverkaveling gemaakt met betrekking tot deze waterlopen en het aanpalend landgebruik worden nageleefd. Bovendien is geen van deze gebieden opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.  Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging.
113. Natuurpunt	Gebied 22.8 De Mark wordt niet in zijn geheel beschermd. Het gedeelte vanaf Merksplas tot aan de Geheusedijk (grenzend aan het Turnhouts vennengebied) in Merksplas is niet meer aangeduid als behoud van valleigebied met ruimte voor water (afgekort), maar alleen nog als 'ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen (als natuurverbinding). Dit is een achteruitgang in vergelijking met de verkenningnota. Er moet gestreefd worden naar een bescherming van de Mark in zijn totaliteit en het gebied moet opgewaard worden (naar concept 21 volgens de eindversie). ZEO voorkomen we ook dat er al te veel nutriënten en fosfaten in de Mark stromen in Merksplas.	De visie komt overeen met de visie uit de ruilverkaveling Merksplas. Over het overnemen van deze visie was in de klankbordgroep een consensus.

**Gebied 22 Beerse Noord**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
114. Gemeente Beerse	Gunstig advies over het eindvoorstel en het programma van uitvoering op voorwaarde dat er geen enkele oplossing voor het mobiliteitsprobleem van Beerse verhinderd wordt.	De beleidsruimte voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01.

**Gebied 23 Halveweg**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
115. Gemeente Beerse	Gunstig advies over het eindvoorstel en het programma van uitvoering op voorwaarde dat er geen enkele oplossing voor het mobiliteitsprobleem van Beerse verhinderd wordt.	De beleidsruimte voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01

**Gebied 24 Pampa – Zondereigen**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
116. Gemeente Baarle-Hertog	Gunstig advies voor het “eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma”. Er werd rekening gehouden met eerder uitgebrachte adviezen en opmerkingen van onze gemeente.	-
117. Boerenbond	Gebied 22.4 Met betrekking tot 22.4 vragen wij nadrukkelijk de afspraken van de ruilverkaveling te respecteren zoals ook in de tekst opgenomen. Bovendien is 22.4 in het bindend gedeelte van het provinciaal Ruimtelijk Structuurplan niet opgenomen als provinciale natuurverbinding, een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.
118. Boerenbond	Gebied 22.5 Voor 22.5 wensen wij dat de afspraken die in de ruilverkaveling zijn gemaakt met betrekking tot deze waterloop en het aanpalend landgebruik worden nageleefd. Bovendien is 22.5 niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	
119. Boerenbond	Gebied 24.11 De bedrijven in 24.11 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.11 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst.	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien. Marge hiervoor is opgenomen in de omzendbrief RO/2005/01.

**Gebied 25 Koekhoven**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
120. Boerenbond	Gebied 22.7 Met betrekking tot 22.7 vragen wij nadrukkelijk de afspraken van de ruilverkaveling te respecteren zoals ook in de tekst opgenomen. Bovendien is 22.7 in het bindend gedeelte van het provinciaal Ruimtelijk Structuurplan niet opgenomen als provinciale natuurverbinding, een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.
121. Boerenbond	Gebied 22.8 Omwille van de aanwezige bedrijfszetels en huiskavels dienen de afspraken zoals gemaakt in de ruilverkaveling te worden gerespecteerd. In die zin wordt gevraagd op grondgebied Merksplas voor het concept 22.8 nog verder door te trekken stroomafwaarts richting Hoogstraten.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
122. Boerenbond	Gebied 24.11	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien. Marge hiervoor is opgenomen in de omzendbrief

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	De bedrijven in 24.11 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.11 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst.	RO/2005/01.
123. Provincie Antwerpen	Actie 25: Momenteel wil men hier de agrarische bestemming herbevestigen en een gewestelijk RUP opmaken voor differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied in functie van weidevogelgebieden. Ter uitvoering van de provinciale studie is de gemeente Merksplas bezig met het opstarten van een gemeentelijk RUP voor de agrarische structuur. De provincie vraagt om in het programma voor uitvoering op te nemen dat er afstemming nodig is met planningsinitiatieven ter uitvoering van de provinciale studie rond de glastuinbouwcluster Hoogstraten.	Deze actie is toegevoegd omdat de Vlaams overheid in de gebieden waarvoor de weidevogels belangrijk zijn een initiatief wenst voor differentiatie van het agrarische gebied als bouwvrij agrarisch gebied. Voor de actie werd pro memorie (p.m.) aangeduid, ter herinnering. Indien de gemeente deze actie effectief neemt zal de Vlaamse overheid geen initiatief nemen.
124. Provincie Antwerpen	Actie 25: Volgens het voorstel voor herbevestiging ligt de bestaande camping Molenzijdse Heide en de geplande uitbreiding deels in herbevestiging en deels in actiegebied. Vooral het aanduiden van de uitbreiding van de camping als herbevestiging kan de opmaak van het RUP hypothekeren. Daarom vraagt de provincie om: <ul style="list-style-type: none"><li>• Het bestaande recreatiegebied aan te duiden als herbevestiging</li><li>• De zone voor uitbreiding aan te duiden als actiegebied</li></ul> Parallel met deze aanpassing op de kaart dient ook het programma voor uitvoering te worden aangepast.	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01

### Gebied 26 Landbouwgebieden Baarle-Hertog

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
125. Gemeente Baarle-Hertog	Gunstig advies voor het "eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma". Er werd rekening gehouden met eerder uitgebrachte adviezen en opmerkingen van onze gemeente.	-
126. Provincie Antwerpen	Het planvormingsproces voor de ringweg rond Baarle is al ver gevorderd. Op Nederlands grondgebied is de opmaak van een plan voor deze ringweg lopende. Parallel hiermee maakt de provincie Antwerpen een PRUP op voor de delen van de ringweg die op Belgisch grondgebied liggen.  De provincie vraagt om bij actie 26 op te nemen dat de opmaak van een PRUP voor de rondweg rond Baarle mogelijk is. Ook vraagt de provincie zowel op kaart 2d als op de kaart met het HAG-voorstel cartografisch wordt rekening gehouden met de nieuwe ringweg. Indien mogelijk kan ook al in de tekst naar de	De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	toekomstige rondweg worden verwezen.	
127. Provincie Antwerpen	Op de kaart met het voorstel van te herbevestigen gebieden wordt een ruime zone rond Baarle aangeduid als te herbevestigen gebied. Er ligt een groot deel van de aanduiding op Nederlands grondgebied. De provincie vraagt dit aan te passen.	De herbevestiging heeft uiteraard alleen betrekking op gebieden in België. Omwille van de leesbaarheid van de kaart is gekozen de gebieden symbolisch aan te duiden.

### Gebied 27 Weelde – Ravels – Poppel

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
128. Boerenbond	Gebied 22.10 Gebied 22.10 is in het PRSA opgenomen als natuurverbingsgebied. In de ruilverkavelingen Ravels en Poppel zijn in het verleden echter al oeverzones afgebakend en in eigendom gesteld van de provincie. Met deze afbakening is voldoende ruimte aanwezig voor de realisatie van een lineaire verbinding waarbij de hydrologische, landschappelijke en ecologische waarden worden in stand gehouden.	Het uitwerken van een provinciale natuurverbinding is een provinciale taak.
129. Gemeente Ravels	Gebied 22.9: Vallei van de Leyloop is in het provinciaal structuurplan niet aangeduid als natuurverbinding. De verwezenlijkingen in het kader van de recente ruilverkaveling voldoen aan de doelstellingen van het provinciaal structuurplan, die met diverse sectoren (belanghebbenden) werden overeengekomen. Het gebied van de ruilverkaveling moet dan ook integraal herbevestigd worden zonder overdruk.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.
130. Boerenbond	Actie 27 Tussen de Leyloop en het als 16.25 aangeduide bos ligt een stuk landbouw dat ook in de ruilverkaveling zo is aangeduid. We vragen dit stuk mee op te nemen in HAG.	De grens tussen actiegebied en herbevestiging is de gewestplangrens van het (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied.
131. Boerenbond	Gebied 24.12 De aanduiding 24.12 ligt ook op gebieden die deel uitmaken van de ruilverkaveling. Een aanduiding als erfgoedlandschap is voor deze percelen niet gewenst.	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien. Marge hiervoor is opgenomen in de omzendbrief RO/2005/01.
132. Gemeente Ravels	- Gebied 10.13: Voor de afbakening van bouwvrije zones moeten de gevolgen voor bestaande zetels grondig onderzocht worden. Bestaande zetels in de buurt van bouwvrije zones moeten ten allen tijde economisch uitgbaat kunnen worden en maatregelen mogen de uitbreidingsplannen van de bedrijven niet hypothekeren; De gemeente stelt dan ook voor om de huiskavels uit de bouwvrije zone te laten.  - Gebied 10.13: Voor het beheer van de weidevogelwaarden wordt verwezen naar de afspraken gemaakt in het kader van de recente ruilverkavelingen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

**Gebied 28 Vogelrichtlijngebied ruilverkaveling Weelde**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
133. Boerenbond	Actie 28 De ruilverkaveling Weelde is een recente ruilverkaveling nieuwe stijl. Wat betreft het vogelrichtlijngebied is er reeds een passende beoordeling gemaakt, die garandeert dat de ruilverkaveling invulling geeft aan de Europese bescherming.	Er werd een voortoets uitgevoerd met als doel uit te sluiten dat de aanduiding van gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg beleidsmatig herbevestigd worden i.f.v. de natuurlijke en agrarische structuur, in een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszones (Vogelrichtlijngebied) zou resulteren.  Het gebied wordt herbevestigd
134. Boerenbond	Gebied 23.6 De natuurverbinding 23.6 is niet opgenomen in het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De verwezenlijkingen in het kader van de ruilverkavelingen (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) volstaan als droge ecologische verbinding.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.
135. Gemeente Ravels	Actie 28: De gemeente vraagt om het landbouwgebied te herbevestigen zonder natuurverweving in overdruk.  De klankbordgroep was niet unaniem om de agrarische gebieden in de omgeving van gebieden met maatregelen voor landinrichting als bouwvrij te bestempelen. Hierin liggen namelijk een aantal bedrijfszetels. Een bouwvrij gebied kan niet voor de bestaande zetels. De huiskavels van de bestaande bedrijven moeten gevrijwaard blijven zodat een economische bedrijfsvoering mogelijk blijft.  Voor de opmaak van het actieplan gelden de afspraken van de ruilverkaveling.	Bij de kaarten verspreid in maart 2008 was een fout opgenomen in de legende. Het is niet de bedoeling van het projectteam om voor dit gebied een RUP op te maken voor herbevestiging. Het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging met de opmaak van een gewestelijke RUP voor differentiatie als bouwvrij agrarisch gebied en een stimulerend beleid ten aanzien van beheersovereenkomsten, zoals noodzakelijk blijkt cfr de voortoets die gemaakt is omwille van overlap met sbz-v.
136. Gemeente Ravels	Gebied 23.6: De gevraagde droge ecologische verbinding is in het provinciaal structuurplan niet aangeduid als natuurverbinding. De verwezenlijkingen in het kader van de recente ruilverkaveling (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) moeten voldoende zijn als 'droge ecologische verbinding' en voldoen aan de doelstellingen van het provinciaal structuurplan, die met diverse sectoren (belanghebbenden) werden overeengekomen. De afspraken van deze ruilverkaveling moeten gehandhaafd worden zonder extra beperkende maatregelen voor de landbouw;	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie. De uitwerking in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld.

**Gebied 29 Essenhoek – Arboretum**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
137. Gemeente Essen	Actie 29 Domein De Belder en landbouwgebied achter de Quarantainestallen. Wij vragen	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		om ook die zone mee op te nemen in de herbevestiging van agrarisch gebied.	
138.	Boerenbond	Actie 29 Wij vragen om het oostelijk deel van Hemelrijk op te nemen als te herbevestigen agrarisch gebied. De grootte van dit gebied mag geen reden zijn om dit aaneengesloten landbouwgebied uit herbevestiging te laten.	
139.	Natuurpunt	Het domein Hemelrijk moet zeker als natuur bestemd worden .	

### Gebied 30 Horendonkse bossen en omgeving

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
140.	Boerenbond	Actie 30 De landbouwgronden ten oosten van de Horendonkse bossen moeten mee herbevestigd worden als agrarisch gebied. De claim die men legt om op termijn 20 ha te bebossen is onaanvaardbaar.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
141.	Natuurpunt	De weilanden ten oosten van de Horendonkse bossen moeten zeker als natuur bestemd worden	
142.	Gemeente Essen	Actie 30 / Gebied 16.1 Voor het oostelijk deel van de Horendonkse bossen willen we benadrukken dat het belangrijk is om deze zone mee te nemen in de herbevestiging en daarmee de afbakening van het "landschappelijk waardevol agrarisch gebied" volgens het gewestplan te bestendigen. Er zijn in deze zone te veel jonge landbouwers. Het voorstel tot uitbreiding van de gemeentebossen op de gemeentelijke eigendommen is beter omschreven in de teksten en zouden ook op kaart beter aan deze tekst aangepast zijn als de lijn van het bosgebied recht naar boven wordt doorgetrokken in plaats van een horizontale scheiding te maken aan de oostzijde.	Uit het overleg is gebleken dat er (beperkte) marge is om te praten over bosuitbreiding. Bij herbevestiging dienen terreingrenzen gehanteerd te worden.
143.	Gemeente Essen	Gebied 16.1 Voor de de WE-zone Horendonk wordt in ons structuurplan een iets andere visie nagestreefd. De gemeente Essen is ook mee opgenomen in het provinciale pilootproject hieromtrent. Toch willen wij ook iets genuanceerde visie hieromtrent meegeven. Het voorgestelde uitdoofscenario zal ons insziens nog niet zo snel kunnen gerealiseerd worden. Uiteraard willen wij de aanwezige natuurwaarde in het gebied maximaal behouden.	In de actie wordt vermeld dat de provincie de definitieve afweging doet.

### Gebied 31 Bosgordel Sterbos – Pastoorsbossen – Bosduin



Actor(en)		Opmerking	Antwoord
144.	Boerenbond	<p>Concept 16 (tekst)</p> <p>Met betrekking van de bosgordel Pastoorsbossen en het boscomplex Sterbos willen wij duidelijk stellen dat doorheen deze gebieden nog zeer veel intensieve landbouwpercelen verweven zitten. Het gaat over honderden hectaren. In Sterbos is zelfs nog een bedrijfszetel gelegen (met een zeer jonge bedrijfsleider). Eigenlijk is de stelling zelfs omgekeerd ... het belang van de landbouwgemeente Wuustwezel is zo groot, zelfs op Vlaams niveau, dat de bossen eigenlijk verspreid liggen doorheen het landbouwgebied! Zoals hierboven reeds gesteld mogen bossen niet worden versterkt ten koste van waardevolle en intensief gebruikte landbouwgrond. Er moeten bovendien duidelijke scheidelijnen tussen landbouw en natuur zijn.</p>	Aandachts- en discussie punten bij uitwerking van de uitvoeringsactie. Verder onderzoek maakt deel uit van de uit te voeren actie.
145.	Boerenbond	<p>Actie 31</p> <p>Bossen mogen niet worden versterkt ten koste van waardevolle en intensief gebruikte landbouwgrond. Er moeten bovendien duidelijke scherdelijnen tussen landbouw en natuur zijn. Doorheen deze bosgebieden zijn nog zeere veel intensieve landbouwpercelen verweven. Het gaat over honderden hectaren. Een RUP moet oplossingen bieden voor de zonevreemde landbouwgronden in dit gebied. In sterbos zelf is zelfs nog een melkveebedrijf gelegen (met een zeer jonge bedrijfsleider).</p>	
146.	Boerenbond	<p>Actie 31</p> <p>Het landbouwgebied tussen Bosduin en Gooreind, uitloper van samenhangend landbouwgebied van Open Kempen (5.1) moet mee herbevestigd worden. De zone is voor het grootste gedeelte in professioneel landbouwgebruik. De meerderheid van de aanwezige landbouw ligt binnen de agrarische bestemming. Bovendien sluit het gebied aan bij landbouwconcept 10.2. Er ons inziens geen enkele reden om dit gebied niet mee te herbevestigen.</p>	

### Gebied 32 Maatjes – Wolfsheuvel

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
147.	Boerenbond	<p>Gebied 13.1</p> <p>De visie die men vooropstelt zou de toekomstige bedrijfsuitbating serieus in gevaar brengen. De aangehaalde natuurmaatregelen passen immers niet in een reguliere en professionele landbouwbedrijfsvoering en zijn hiermee onverenigbaar. We vragen dit concept te schrappen (zie ook concept 14.1) en het gebied mee te laten deel uitmaken van het landbouwconcept 10.2. De twee betrokken landbouwbedrijfszetels zijn in de jaren '70 gevestigd via de ruilverkaveling. het is onaanvaardbaar dat de gemaakte keuze op deze relatief korte termijn reeds omgeturd zou worden.</p>	Discussiepunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties. Er is beslist een voorstel uit te werken voor bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de (gehele) speciale beschermingszones (sbz-v, sbz-h).
148.	Boerenbond	Concept 14 (tekst)	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>- Herstel en optimalisering van de natuurlijke waterhuishouding, als ook het herstel van de infiltratie-kwelrelaties, mag geen gevolgen en effecten hebben op het omliggende landbouwgebied. Goed nabuurschap dient hier voorop te staan. Noch verdrogings- noch vernattingsmaatregelen zijn aanvaardbaar. De bestaande vochttoestand moet behouden of, daar waar ze de laatste jaren slecht is t.a.v. landbouw, verbeterd worden.</p> <p>- Buffering van de laagveenkern moet gebeuren binnen het natuurgebied zelf en mag niet tot effecten of beperkingen leiden in de omliggende landbouwgebieden.</p> <p>- Een natuurondersteunende en landschapsverzorgende taak voor de grondgebonden landbouw is in feite niet realistisch. De landbouwbedrijfsvoering is in die regio zo gespecialiseerd en intensief dat dit niet combineerbaar is met de dagdagelijkse bedrijfsvoering. De huiskavels van de bedrijven verdienen hierbij extra onze aandacht. Op deze percelen is dit utopie vermits een huiskavel 'onvervangbaar' is. Het gebied moet dus sowieso kleiner worden zodat de hier beschreven taak niet noodzakelijk is.</p>	
149.	<p>Boerenbond</p> <p>Gebied 14.1</p> <p>De perimeter van de zone rond de Maatjes is véél te ruim ingetekend, gezien het belang van het gebied voor de aanwezig landbouw. De Maatjes mogen niet ruimer zijn dan het afgebakend groengebied op het Gewestplan. Eventueel kan de zone verruimd worden met de huidige eigendommen van het Agentschap voor natuur en bos. Dat is de uiterste grens, waarmee alleen akkoord wordt gegaan indien dit geen gevolgen heeft voor de omliggende bedrijfszetels en landbouwpercelen, die behoren tot zeer professionele en goed uitgebate bedrijven. De voorgestelde uitbreiding is disportioneel in één van de meest belangrijke en intensieve landbouwgebieden in gans Vlaanderen.</p> <p>Wij zijn voorstander om de instandhoudingsdoelstellingen van het volgerrichtlijngebied ruimtelijk slechts minimale gevolgen mag hebben. Ecologische infrastructuur in gans het vogelrichtlijngebied als gevolg van IHD is voor ons niet bespreekbaar.</p>	
150.	<p>Gemeente Wuustwezel</p> <p>14.1/13.1</p> <p>Er mogen geen bijkomende landbouwbedrijfszetels worden opgenomen in een nieuw te bepalen natuurgebied. Bij omzetting van landbouwgebied naar natuurgebied dienen de landbouwers op een correcte manier vergoed te worden. Er wordt tevens met aandrang gevraagd bij eventuele omzetting naar natuurgebied de bedrijfsleiders van de bedrijfszetels in de nabijheid reeds in de vroege planfase te betrekken.</p>	
151.	<p>Natuurpunt</p> <p>In Kalmthout moeten De Maatjes en Wezelse Heide als natuur ingekleurd worden. De maatjes en de Wezelse Heide zijn vogelrichtlijngebied. De rest van de Wezelse Heide is belangrijk voor weidevogels.</p>	
152.	<p>Boerenbond</p> <p>Concept 12 (tekst)</p> <p>- In gebied 4.1 'Grensgebied tussen Wuustwezel en Nederland, van de Maatjes tot de N1' komen géén vochtige graslanden voor. Dit is in tegenspraak met datgene wat in de tekst wordt vermeld. Integendeel, het gebied is één van de</p>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		<p>meest intensieve landbouwgebieden in gans Vlaanderen!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het 'afstemmen van landbouw op aanwezige natuurwaarden' kan in landbouwgebied enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen, ook wanneer dit landbouwgebied als vogelrichtlijngebied is aangeduid.</li> <li>- Het 'streven naar grondgebonden landschapselementen (poelen)' kan in landbouwgebieden (ook al zijn ze als vogelrichtlijngebied aangeduid) eveneens enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen.</li> <li>- 'Hydrologische afstemming van grasland op natuurwaarden' kan enkel op percelen die niet meer in landbouwgebruik zijn. Bovendien mogen aanpalende percelen van deze ingrepen geen hinder ondervinden.</li> </ul>	
153.	Boerenbond	<p>Gebied 12.1</p> <p>Wij vinden dat de instandhoudingdoelstellingen van het vogelrichtlijngebied ruimtelijk minimale gevolgen mag hebben. Dit wil zeggen dat wij voorstander zijn van de invulling van de IHD op een zo klein mogelijke oppervlakte met minimale gevolgen voor de aanwezige landbouw en dat de uitbouw van een ecologische infrastructuur in gans het vogelrichtlijngebied als gevolg van de IHD voor ons niet bespreekbaar is. Wij vragen dan ook voor een schrapping van dit concept.</p>	
154.	Gemeente Kalmthout	Bij opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen vraagt de gemeente om maximaal rekening te houden met de opties, selecties en bindende bepalingen van het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
155.	Boerenbond	<p>Actie 32</p> <p>De herbevestiging moet uitgebreid worden met al het agrarisch gebied ten zuiden van de Hoofdbaan Watering tot aan de N133. Ten westen van de N133 rondom Wolfsheuvel vragen wij dat het agrarisch gebied volledig herbevestigd wordt.</p> <p>Bosuitbreiding in het agrarisch gebied rond Wolfsheuvel is voor ons niet bespreekbaar. Boerenbond is tegen de differentiatie van Wolfsheuvel als natuurverwevingsgebied.</p>	Actiegebied 32 ligt integraal in SBZ-v. Het dient in totaliteit bekeken te worden en in samenhang met actiegebied 51.

### Gebied 33 Westmalle en omgeving Brechtse Heide

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
156.	Boerenbond	<p>Gebied 15.3</p> <p>In 15.3 zit nog een stuk landbouwgrond (ten oosten van de Leeuwerkseweg dat mee deel moet uitmaken van het landbouwgebied. De uitbreiding is noordelijke richting is ongewenst.</p>	<p>Het landbouwgebied ten oosten van de Oostmalsesteenweg wordt toegevoegd aan de herbevestiging.</p> <p>Voor de overige delen van de ontginningsgebieden wordt de beslissing van het schrappen en de nabestemming van de ontginningsgebieden voorzien in het gewestelijk RUP in uitvoering van het oppervlakedelfstoffenplan Klei van de Kempen.</p>
157.	Boerenbond	<p>Actie 33/ Gebied 15.3</p> <p>Opname van het landbouwgebied ten westen van Oostmalsesteenweg en ten Noorden van Heikant Oost in herbevestiging. Concept 15.3 dient in die zin aangepast te worden.</p>	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
158. Natuurpunt Voorkempen	Actie 33 Het kleiputtengebied langs het kanaal is bij uitstek een gebied waar aan natuurontwikkeling kan worden gedaan. Natuurontwikkeling in dit waterrijke gebied biedt kansen voor watergebonden natuur. Voor een duurzaam herstel van de natuur in dit gebied dient men een groot aaneengesloten geheel te creëren. Het verbinden van de verschillende plassen dient prioriteit te krijgen, temeer daar het om habitatrictlijngebied gaat. Het gebied wordt doorsneden door landbouwzones die een dergelijke ontwikkeling in de weg staan.	
159. Boerenbond	Actie 33 De ontginningsgebieden met nabestemming landbouw die gelegen zijn in discussiegebied 33 ter hoogte van de Paaltjesdreef moeten net als de andere ontginningsgebieden met nabestemming landbouw in de omgeving herbevestigd worden.	Hieraan wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen.
160. Natuurpunt Voorkempen	Actie 33 Ter versterking van de plaatselijke natuurwaarden is het wenselijk om de omgeving van Galgenvoort ten oosten van de baan Oostmalle – Rijkevorsel niet te herbevestigen als landbouwgebied. Dit gebied biedt mogelijkheden voor natuurontwikkeling die kan aansluiten bij de nu reeds beschermde gebieden Klokkeven en Volharding en zo een groter aaneengesloten karakter te verwezenlijken. De invloed van landbouw in dit gebied (drainage en bemesting) heeft een sterk negatieve invloed op de natuurlijke vegetaties in het kleiputtengebied. Ook het landbouwgebied 'de Wouwer' ten oosten van Klokkeven biedt dergelijke mogelijkheden voor natuurherstel en valt desgewenst best buiten de af te bakenen bevestiging van de agrarische structuur. Ook ten zuiden van natuurreservaat Meerblok dient een ruimtelijke buffer (ca. 300m) te worden voorzien die best niet word opgenomen in de herbevestiging.  Het kanaal Dessel-Schoten is als structuur in het landschap uiterst geschikt om de verbinding tussen de aanwezige groengebieden te verwezenlijken zoals de verbinding tussen De Volharding/Meerblok/Leeuwerik en de Kievitseheide (Beerse). Het is gewenst een bufferzone van ca. 500m aan weerszijden van het kanaal te reserveren voor natuurontwikkeling en dus uit te sluiten van de herbevestiging als agrarisch gebied.	De gebieden worden opgenomen in herbevestiging. Het gaat om belangrijke landbouwgebieden. Het kanaal is een provinciale natuurverbinding. De beleidsmarge voor gemeenten en provincies is omschreven in de omzendbrief RO 2005/01
161. Provincie Antwerpen	Motorcrosterrein te Brecht:  Op kaart 2b is de site aangeduid met een ster, met daarbij in de legende 'toeristisch, recreatief knooppunt, motorcross'. De benaming 'motorcross' op kaart 2b dient vervangen te worden door 'geluidshinderlijke sporten', gezien de ambities van de Vlaamse Regering niet enkel het bundelen van motorcross is, maar alle geluidshinderlijke sporten  Gebied 10.4:  In de tekst voor dit gebied staat niets over een provinciaal planningsinitiatief rond geluidshinderlijke sporten. In het programma voor uitvoering wordt niet expliciet de ruimte gelaten voor een RUP voor geluidshinderlijke sporten, wel staat er	De tekst wordt aangevuld

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	voor het gebied 10.4 'nood aan verdere actie dient te worden bekeken in relatie tot de initiatieven van de provincie in dit gebied'. De provincie vraagt om net zoals in het programma voor uitvoering van de regio Neteland expliciet de ruimte te laten voor een provinciaal planningsproces in functie van geluidshinderlijke sporten.	
162.	<p>Gemeente Malle</p> <p>Het gebied 10.4 Kraaienhorst moet mee opgenomen worden in de herbevestiging. In de gewenste ruimtelijke structuur zijn geen argumenten opgenomen die een niet-opname kunnen verantwoorden. Het gebied is centraal gelegen binnen een groot aaneengesloten en grondgebonden landbouwgebied. De omliggende landbouwgebieden (nrs 9/11/13) worden wel herbevestigd.</p> <p>Er kan niet akkoord gegaan worden met de aanduiding van 'toeristisch-recreatief knooppunt, motorcross' op kaart 2b gewenste ruimtelijke structuur 'Open Kempen' – centraal westelijk deel. Het schepencollege verwijst hiervoor naar de motivatie van het negatief advies van het gemeentebestuur omtrent deze inplanting.</p>	Conform de beslissing van de Vlaamse regering kan de provincie voor Kraaienhorst een voorstel uitwerken voor eenterrein voor lawaaisporten.
163.	<p>Bloso</p> <p>Het terrein 'Brecht-Kraaienhorst' behoort tot deze actie. In de beschrijving van deze actie wordt de beslissing van de Vlaamse Regering niet vermeld. Het is aangewezen om wel een verwijzing op te nemen.</p>	
164.	<p>Gemeente Malle</p> <p>Actie 33</p> <p>Verder blijven initiatieven in het kader van klei-ontginning, voor zover die aldaar nog nodig moesten zijn, mogelijk binnen het kader van de omzendbrief 2005/1. Het gebied is in het oppervlaktedelfstoffenplan opgenomen als locatiealternatief en is volgens het gewestplan gelegen in uitbreidingszone voor ontginningsgebied, derhalve is een bestemmingswijziging niet nodig. Voor andere gebieden, bv. Klokkeven (schrappen stortgebied) en De Bossen (schrappen uitbreidingszone) is een bestemmingswijziging wel noodzakelijk.</p>	De gebieden met nabestemming landbouw in het RUP Klei van de Kempen worden opgenomen binnen de grenzen van herbevestiging voor zover duidelijke terrein- of gewestplangrenzen kunnen gevonden worden..
165.	<p>Gemeente Brecht</p> <p>Actie 33</p> <p>Aan de zuid-westelijke zijde van het gebied Kooldriespark zijn twee stukken landschappelijk waardevol agrarisch gebied mee opgenomen. Er is geen enkele reden om de agrarische functie hier niet te herbevestigen. Deze twee zones dienen opgenomen te worden in gebied 9.</p>	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
166.	<p>Gemeente Brecht</p> <p>Gebied 15.2</p> <p>In het gebied Kooldries is de bebouwde zone van de verblijfsrecreatie en de industriezone langs de Bouwdewijnstraat mee opgenomen in een gebied waar behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen voorop staat. De bebouwde zones die op het gewestplan zijn ingekleurd als recreatie en als industrie dienen uit dit plan gesloten te worden.</p>	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
167.	<p>Gemeente Brecht</p> <p>Gebied 15.3</p> <p>In het gebied Leeuwerik – Klokkeven komen naast zeer waardevolle</p>	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		natuurcomplexen eveneens een aantal industriegebieden voor. Conform het GRS ligt de nadruk van de ontwikkeling op natuurontwikkeling. Daarnaast worden de bestaande bedrijventerreinen als KMO-gebied behouden, wordt er een nieuwe ontsluitingsweg voorzien en kan een deel van de oude steenbakkerij omgevormd worden tot steenbakkerijmuseum voor de Noorderkempen". De gemeente neemt hiervoor reeds initiatief.	
168.	Gemeente Brecht	Gebied 16.8  Het gebied Halfvenheide is enkel bij de concepten opgenomen en niet op de kaart van het programma voor uitvoering (ook niet in Antwerpse Gordel en Klein-Brabant). Voorstel om dit gebied op te nemen bij Antwerpse Gordel – Klein-Brabant. Ook het concept dient geschrapt te worden.	In deze fase van het proces wordt de grens niet meer aangepast. De actie wordt opgenomen in categorie III omwille van de relatie met Antwerpse Gordel – Klein-Brabant

### Gebied 34 Abdij Westmalle

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
169.	Gemeente Brecht	Actie 34:  De bedrijventerreinen van firma Luyckx zijn in dit gebied mee opgenomen (sectoraal BPA). Dit is niet verenigbaar met de opzet van het vooropgestelde GRUP. Het bedrijventerrein dient uit dit gebied uitgesloten te worden of de opzet van het GRUP dient aangepast te worden zodat dit bedrijventerrein kan geïntegreerd worden.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
170.	Gemeente Malle	Actie 34  De afbakening van gebied 34 valt niet samen met de afbakening van de ankerplaats Abdij van Westmalle	In de voorlopig vastgestelde ankerplaats wordt het bestaande landbouwgebied in het noorden niet in vraag gesteld. Dat gebied wordt meegenomen in herbevestiging. Een deel van de ankerplaats (op grondgebied Zoersel) is opgenomen binnen Antwerpse Gordel – Klein-Brabant. De acties in beide regio's kunnen aan elkaar gekoppeld worden (zelfs op korte termijn).
171.	Gemeente Malle	Actie 34  Het is onduidelijk of de bosuitbreiding in gebied 34 zal gebeuren door een herbestemming van huidig bebost gebied voor gemeenschapsvoorzieningen/woongebied naar bosgebied en dus zonder effectieve bosuitbreiding in het kader van de ruimtebalans, dan wel dat het gaat over feitelijke bosuitbreiding.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
172.	Gemeente Malle	Gebied 23.3:  Er is een droge ecologische verbinding nr 23.3 voorzien tussen Molenbos en boscomplex Malle. Het is onduidelijk hoe deze verbinding zal gerealiseerd worden. Er zijn geen acties voorzien voor deze verbinding in het programma voor uitvoering.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie.

**Gebied 35 De Hees en omgeving**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
173.	Boerenbond	Gebied 16.6 In 16.16 zitten 2 grote blokken landbouw die vandaag de bestemming landbouw hebben op het gewestplan en die voor ons ook in de toekomst landbouw moeten blijven, ook verweving is niet gewenst. Het meest oostelijk gelegen stuk maakt deel uit van de ruilverkaveling. De afspraken moeten gerespecteerd worden of het hele ruilverkavelingsproces komt op de helling te staan.	Samen lezen van structuurschets, voorstel herbevestiging en programma voor uitvoering leert dat er geen intentie is om het bosgebied uit te breiden in noordelijke of oostelijke richting en dat de afspraken uit de ruilverkaveling gerespecteerd blijven. Er wordt een stuk toegevoegd aan herbevestiging met begrenzing op wegen die zichtbaar zijn op topografische kaart.
174.	Boerenbond	Gebied 12.2 Via de ruilverkaveling is 10 ha voorzien voor weidevogels. De landbouuitbating is zodanig gehinderd dat deze percelen niet meer op de ruimtebalans voor landbouw kunnen worden geschreven. De bestaande bedrijven in de omgeving moeten alle uitbreidingsmogelijkheden blijven behouden.	Voor de ruimteboekhouding geldt de bestemming in gewestplannen, plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze actie wordt voorzien als actie van categorie I. Het gebied rondom wordt voorzien als bouwvrij agrarisch gebied met respect voor de bestaande landbouwbedrijven.
175.	Boerenbond	Gebied 24.4 De bedrijven die in 24.4 gelegen zijn moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden behouden. De aanduiding 24.4 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouuitbating in het gebied.	Het gebied is grotendeels opgenomen binnen herbevestiging. Verdere uitwerking als ankerplaats is voorzien. Marge hiervoor is opgenomen in de omzendbrief RO/2005/01.
176.	Boerenbond	Actie 35 De natuurwaarden dienen beperkt te blijven tot wat in de ruilverkaveling is vastgelegd. Bijkomende beperkingen voor de aanwezige landbouwers zijn onaanvaardbaar. Het 'versterken van natuurwaarden' dient dan ook uit de tekst te worden geschrapt.	Met versterken van natuurwaarden wordt in deze tekst bedoeld dat er een gewestelijk RUP opgemaakt wordt voor het consolideren van de afspraken van de ruilverkaveling.
177.	Gemeente Brecht	Actie 35: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het gebied waar maatregelen genomen worden voor weidevogels dient beperkt te worden tot de afspraken die hierover gemaakt zijn in de ruilverkaveling Sint-Lenaarts.</li> <li>• Op de landbouwgronden tegen de gemeentegrens die in dit gebied mee opgenomen zijn bevindt zich momenteel een landbouwbedrijf van een jonge landbouwer. Aan deze landbouwer dienen de nodige garanties voor de leefbaarheid van het bedrijf gegeven te worden.</li> </ul>	

**Gebied 36 Omgeving Maxburg en Zwartgoorhoeve – De Speeken**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
178.	Boerenbond	Gebied 18.2 Bossen dienen op de ruimtebalans te worden gerekend bij bos. Bosuitbreiding kan niet en zou in tegenspraak zijn met de afspraken die op de klankbordgroep gemaakt zijn nl. dat er enkel bosuitbreiding komt via vrijwillige	Er was geen akkoord voor herbevestiging met overdruk verweving. Er is daarom geopteerd voor een ander concept, waarbinnen de doelstellingen ook op een andere wijze kunnen uitgewerkt worden. Discussiepunt.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		beheerovereenkomsten KLE's (hagen en houtkanten).	
179.	Boerenbond	Uitbreiding van natuur en bos is enkel mogelijk via KLE's (hagen en houtkanten), zoals nadrukkelijk door ARP op de klankbordgroep gesteld. Massieve bosuitbreiding is onaanvaardbaar. Een overdruk verweving op het agrarisch gebied is niet gewenst.	
180.	Gemeente Hoogstraten	Gebied 15.1:  Gebied 15.1 is nieuw aangeduid, maar is afgesproken in overleg met de sector. Het gebied is 'de Blankenaartloop' en is een uitbreiding van het Nederlands natuurgebied.	-

### Gebied 37 Zuidelijke omgeving Groot Schietveld

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
181.	Boerenbond	Actie 37 Dit gebied moet mee opgenomen worden in dit te herbevestigen agrarisch gebied. De argumentatie om hier mogelijkheden open te houden voor maatregelen rondom Weerijbeek is voor ons onaanvaardbaar. Deze waterloop is immers ook aangeduid als een provinciale natuurverbinding. De herbevestiging doet niets af aan de mogelijkheid om uitvoering te kunnen geven aan deze natuurverbinding. Bovendien stellen we vast dat een tweede reden om dit gebied niet te herbevestigen de nog op te maken IHD zijn voor het naastgelegen Groot Schietveld. Ook dit is voor ons onaanvaardbaar. De IHD moeten immers uitvoering krijgen in de betreffende vogel- en habitatrictlijngebieden en niet in de omgeving ervan. De claim op dit intensieve land- én tuinbouwgebied waarin vele landbouwbedrijfszetels gelegen zijn is onaanvaardbaar.	Er is geen eensgezindheid over de invulling van het gebied. Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie
182.	Boerenbond	concept 21.1 Dit concept dient hier geschrapt te worden en de visiekaart dient terug aangepast te worden zoals oorspronkelijk in de verkenningsnota. Dit ganse gebied dient dus terug opgenomen te worden bij het landbouwconcept 10.3. De waterloop Weerijbeek mag maximaal als lint aangegeven worden op de visiekaart zoals in de verkenningsnota. De argumentatie om hier mogelijkheden open te houden voor maatregelen rondom Weerijbeek zijn voor ons onaanvaardbaar. Deze waterloop is immers ook aangeduid als een provinciale natuurverbinding. De herbevestiging doet niets af aan de mogelijkheid om uitvoering te kunnen geven aan deze natuurverbinding. Bovendien stellen we vast dat een tweede reden om dit gebied niet te herbevestigen de nog op te maken IHD zijn voor het naastgelegen Groot Schietveld. Ook dit is voor ons onaanvaardbaar. De IHD moeten immers uitvoering krijgen in de betreffende vogel- en habitatrictlijngebieden en niet in de omgeving ervan. De claim op dit intensieve land- én tuinbouwgebied waarin vele landbouwbedrijfszetels gelegen zijn is onaanvaardbaar.	



Actor(en)	Opmerking	Antwoord
183. Landbouwwaad Brecht	Actie 37: Herbevestiging van landbouwgronden. Wij kunnen hier geen discussiegebied aanvaarden. De gronden worden nu intensief door landbouw gebruikt en men ondervindt hier reeds beperkingen vanwege aanwezigheid schietveld. Men heeft hier onlangs nog gronden verkocht, gewaardeerd als landbouwgrond, niet als natuurgnd/gebied. Het is dus tevens economisch onverantwoord, en zal aanvaard moeten blijven als landbouwgrond.	

### Gebied 38 Mark ten noorden van de strafschoon, inclusief zijbeken (Merkske, Heerlese loop)

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
184. Gemeente Hoogstraten	Gebied 21.3/20.1/21.2 Hierbij wordt opgemerkt dat de zonevreemdheid aan de Heerlese loop dient opgelost te worden. Bovendien is de aanduiding als verwevingsgebied hier niet op de juiste plaats omwille van het voorkomen van glastuinbouw en landbouwbedrijven met effectieve bedrijfszetes in deze zone. Hoofdfunctie in dit gebied blijft landbouw. Een afstemming van landbouw op water is niet aan de orde. Natuurwaarden worden beschermd en opgewaardeerd, de 'waterbergingsfunctie en structuurkenmerken worden hersteld maar dit kan geen hypotheek leggen op het landbouwgebruik. Dit dient in het planningsproces te worden opgenomen.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
185. Boerenbond	Gebied 20.1 De aanduiding zoals nu voorgesteld is onaanvaardbaar. Er is nood aan een planologische differentiatie i.f.v. het voorkomende gebruik langs de waterloop. Dit omwille van het voorkomen van zowel rundvee- als glastuinbouwbedrijven. In een RUP dient het verleggen van de loop enkele jaren geleden ook planologisch te worden gecorrigeerd.	
186. Boerenbond	Gebied 20.2 Een aanduiding als VEN-gebied is onaanvaardbaar omwille van de aanwezige bedrijfszetels en huiskavels. Het aanwezige landbouwgebruik dient dan ook zonder bijkomende beperkingen te kunnen worden verder gezet. Afspraken die in de ruilverkaveling zijn gemaakt dienen te worden gerespecteerd.	Discussie- en aandachtspunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
187. ABS	Gebied 20.2: In de Markvallei liggen tot in tegenstelling wat de tekst laat vermoeden voornamelijk zeer goede akkergronden en enkele weiden. Eventuele natuurwaarden moeten in de markvallei beperkt blijven tot de mark en zijn oevers. Naar afwatering van de landbouwgronden toe, mogen geen nadelige maatregelen genomen worden. Bovendien zetelen er in dit gebied meerdere bedrijven met huiskavel. Aan Nederlandse zijde is er recent aan natuurontwikkeling gedaan, echter zonder nadelige gevolgen voor de daar aanwezige landbouwers.	
188. Gemeente Hoogstraten	De gemeente wil nadrukkelijk opgenomen zien dat de bedrijfszetels op Hal gevrijwaard worden. Deze zone is een landbouwgebied bij uitstek waar heel wat huiskavels in dit gebied gelegen zijn. Het opofferen van bedrijfszetels ten	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	voordele van bos en/of natuur kan hier niet. Daarom vragen we om dit in de tekst uitdrukkelijk op te nemen.	
189. Boerenbond	Gebied 21.3 Het concept 21 dat aan dit deel van de Mark werd gegeven dient te worden gedifferentieerd al naargelang het omliggende landgebruik. Daar waar de Mark door landbouwgebied stroomt dient concept 22 te worden gebruikt. Het betreft hier bovendien ruilverkavelingsgebied waardoor er geen ruimte is voor een afstemming op de waterloop. Wateroverlast is hier niet aan de orde.	Er is binnen de klankbordgroep afgesproken het gehele gebied te bekijken met z'n potenties. Differentiatie binnen de actie is mogelijk.
190. Boerenbond	Actie 38 Gezien het landbouwgebruik en het belang van de gronden voor de betreffende bedrijven vragen wij een nauwere aansluiting van de voorgestelde HAG-gebieden bij de waterloop.	De grens houdt rekening met de aanwezige waarden die plaatselijk verspreid voorkomen. Verder zijn wegen gevolgd.
191. Gemeente Hoogstraten	Gebied 15.6: Dit proces dient rekening te houden met het gedifferentieerde beleid inzake vestiging van glastuinbouw in de macrozone Hoogstraten.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

#### Gebied 39 Gouwbergse loop en omgeving Klein Eisel

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
192. Boerenbond	Gebied 21.2 Aanduiding als verwevingsgebied is ongewenst omwille van het voorkomen van huiskavels.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties
193. Gemeente Hoogstraten	Gebied 15.5: Dit proces dient rekening te houden met het gedifferentieerde beleid inzake vestiging van glastuinbouw in de macrozone Hoogstraten.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

#### Gebied 40 Omgeving Smisselbergen – Heerle

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
194. Boerenbond	Gebied 16.14 De aanduiding is te ruim waardoor proeftuin, en belangrijke stukken landbouwgrond in bosgebied komen te liggen. Ook ten ZO van Meerle dient er tussen de woonkern en het bos een stuk landbouwgebied te worden erken.	De concepttekening is niet te interpreteren op een wijze dat de proeftuin in bosgebied valt. Het gaat om een schetsmatige aanduiding. Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
195. Gemeente Hoogstraten	Gebied 16.4 Het gebied 16.14 is veel te ruim aangeduid. Hierin zit een gebied ten ZO van Meerle waar een concentratiegebied aan tuinbouw is gevestigd. Bovendien valt het proefcentrum Hoogstraten midden in dit gebied. Hiervoor dient een oplossing gezocht te worden. Bovendien wordt hier een uitbreiding gevraagd van het bosgebied wat gezien de historische ontwikkeling op deze locaties niet kan.	

**Gebied 41 Mark ten zuiden van de strafschool inclusief zijbeken (Kleine Mark, Bolkse beek) en omgeving**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
196. Gemeente Hoogstraten	Gebied 18.4/20.3/21.3/20.2: In dit gebied bevinden zich heel wat bedrijfszetels en de hoofdfunctie van dit gebied is landbouw gericht op de grondgebonden landbouw waardoor het landbouwgebruik moet gevrijwaard blijven. In het Noordelijke gebied kan er een verweving zijn met water (herinrichtingsplannen Mark). We willen blijvend de aandacht vestigen op het feit dat bij de gebieden rond Mark/Merkske er een consensus is met betrekking tot de ruilverkaveling.	In de omschrijving van de actie wordt vermeld: "De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Merksplas en Rijkvorsel zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden."
197. Boerenbond	Gebied 12.3 De aanduiding 12.3 dient betrekking te hebben op de strook die in de ruilverkaveling werd voorbehouden voor landinrichting. De afspraken van de ruilverkaveling dienen hier dan ook te worden gerespecteerd. Hier mogen geenszins bijkomende beperkingen ontstaan, o.a. omwille van afstandsregels, ten aanzien van omliggende bedrijven. Ook een aanduiding van bouwvrij gebied is bijgevolg niet gewenst.	
198. Boerenbond	Gebied 12.4 Invulling van dit concept dient beperkt te blijven tot vrijwillige stimulerende maatregelen (beheerovereenkomsten). Een aanduiding met een bestemming als natuur is niet gewenst.	
199. Boerenbond	Gebied 18.4 De in dit gebied aanwezige bedrijfszetels en huiskavels dienen te worden gevrijwaard voor een landbouwuitbating zonder beperkingen. Een aanduiding als zuiver agrarisch gebied is hierbij noodzakelijk.	
200. Boerenbond	Gebied 20.3 Omwille van de aanwezige bedrijfszetels en huiskavels is een aanduiding als VEN-gebied onaanvaardbaar. Bovendien dienen de afspraken zoals gemaakt in de ruilverkaveling te worden gerespecteerd. Het aanwezige landbouwgebruik dient dan ook zonder bijkomende beperkingen te kunnen worden verder gezet. In die zin wordt gevraagd op grondgebied Merksplas het concept 22.8 nog verder door te trekken stroomafwaarts richting Hoogstraten. Met betrekking tot het bestaande bos in agrarisch gebied wordt gevraagd dit planologisch op deze manier te behouden. Verweving is mogelijk op het bestaande bos, maar mag geen invloed hebben op de aanpalende landbouwgronden en de naburige bedrijfszetel.	
201. Boerenbond	Gebied 21.4 De doelstellingen voor 21.4 zijn slechts op een beperkt aantal gronden mogelijk. Een gebiedsaanduiding over de totale lengte van de loop is niet wenselijk evenals een stroomopwaartse uitbreiding van het concept. De afspraken die hier in de ruilverkaveling zijn gemaakt dienen te worden gerespecteerd.	
202. Boerenbond	Actie 41 Gezien het landbouwgebruik en het belang van de gronden voor de betreffende bedrijven vragen wij een nauwere aansluiting van de voorgestelde HAG-gebieden bij de waterloop.	Bij deze afbakening werd rekening gehouden met de afspraken ivm de ruilverkaveling. Een RUP wordt voorzien voor de gebieden die in functie van weidevogels, in de omgeving van de waterlopen, ... zijn aangeduid als gebieden

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
203. Boerenbond	Actie 41 Het eerste voorstel van HAG dient behouden te blijven (uitbreiding van HAG 21 ten noordoosten van de kern van Rijkevorsel). Dit omwille van de aanwezigheid van meerdere bedrijfszetels en het feit dat het geschrapte deel volledig in landbouwgebruik is.	voor land- of natuurinrichting.
204. Natuurpunt	Er moet gestreefd worden naar een bescherming van de Mark in zijn totaliteit en het gebied moet opgewaardeerd worden. Zo voorkomen we ook dat er al te veel nutriënten en fosfaten in de Mark stromen in Merksplas.	Dit gedeelte van de Mark werd behandeld in de ruilverkavelingen.
205. Boerenbond	Gebied 23.4 Het gebied waardoor 23.4 gaat is een waardevol landbouwgebied. Het realiseren van een verbinding kan enkel en alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen. Er kunnen aan landbouw geen beperkende maatregelen worden opgelegd. Bovendien is 23.4 niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De voorgestelde bosverbinding is niet gewenst.	23.4 s opgenomen als een verbinding in het ruimtelijk of natuurbeleid van de provincie. Alleen in het gebied aansluitend bij de Mark is er een doorkruising van het agrarisch gebied.

#### Gebied 42 Omgeving Blak – Abtsheide – Oosteneinde

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
206. Gemeente Beerse	Overwegende het voorstel om voor het gebied omgeving Blak-Abtsheide-Oosteneinde een gewestelijk RUP op te maken voor enerzijds het hernemen van de agrarische bestemming tussen Blak en Luitersborgd en het versterken van de bos- en natuurwaarden in en rond het Blak-Abtsheide.  Gunstig advies over het eindvoorstel en het programma van uitvoering op voorwaarde dat  - er een afstemming gebeurt met de lopende studie van VLM, in opdracht van de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie, betreffende de nabestemming van het ontginningsgebied Blak-Meergoor.  - de opmaak van de uitvoeringsplannen gebeurt met de grootste aandacht voor de leefbaarheid van de aanwezige landbouwbedrijven.  - er geen enkele oplossing voor het mobiliteitsprobleem van Beerse verhinderd wordt.	Aandachtspunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
207. Boerenbond	Concept 15.9 De eenzijdige invulling als natuur, zelfs opname in het VEN, op het grondgebied van Rijkevorsel is onaanvaardbaar. De percelen met een huidige landbouwbestemming worden intensief gebruikt. Dit dient ook in de toekomst zo te worden behouden.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.  Rond de nabestemming wordt een overlegproces gevoerd in opdracht van ADLO.
208. Boerenbond	Actie 42  In het westelijke deel van zone 42, tussen de Beersebaan, Hoge Heideweg, Oude Goorstraat en Stevennekens ligt een gebied dat is aangeduid onder het concept 10.9 en momenteel als kleiontginningsgebied met nabestemming	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		landbouw is aangeduid. Deze nabestemming dient behouden te blijven en gerealiseerd te worden. In die zin vragen wij het gebied mee op te nemen als HAG en daarmee de verbinding te maken tussen HAG 13 en HAG 21.	
209.	Boerenbond	Actie 42 Omdat recentelijk de ontwikkeling van een industrieterrein zich opdrong in Beerse is er tussen ANB en de ontginner een raamakkoord tot stand gekomen dat het habitatrictlijngebied verlegt van de plaats waar het industrieterrein moest komen naar dit landbouwgebied. Dit zonder enige inspraak van andere betrokkenen. Terwijl op andere plaatsen habitatrictlijngebieden met welbepaalde redenen op welbepaalde plaatsen worden verankerd, blijkt men hier erg lichtzinnig met het verplaatsten van dergelijke Europese speciale beschermingszone te kunnen omgaan. Het is dan ook onaanvaardbaar dat dit gebied niet als landbouwgebied zou kunnen herbevestigd worden.	
210.	Boerenbond	Gebied 15.11 In dit gebied zijn ontginningen voorzien met nabestemming landbouw. De visie strookt niet met de voorziene nabestemming en is vanuit landbouw niet aanvaardbaar.	De ontginningsgebieden met nabestemming landbouw situeren zich in de eerste plaats ten noorden van 15.11, in 10.10.
211.	Boerenbond	Gebied 23.5 Het gebied waardoor 23.5 gaat is een waardevol landbouwgebied. Het realiseren van een verbinding kan enkel en alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen. Er kunnen aan landbouw geen beperkende maatregelen worden opgelegd. Bovendien is 23.5 niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	23.5 is opgenomen als een verbinding in het ruimtelijk of natuurbeleid van de provincie.
212.	Boerenbond	Actie 42 De twee bos/natuureilanden Luisterborg en Oosteneinde kunnen perfect behouden blijven, maar deze mogen geen nadelige invloed hebben op de aanwezige landbouwexploitatie. Wij vragen dan ook dat het gehele gebied tussen het kanaal en de noordelijke gemeentegrens met Merksplas wordt opgenomen in HAG. Dit betekent een verbinding van de HAG-gebieden 22 en 23.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
213.	Boerenbond	Actie 42 Aangezien in gebied 15.11 ontginningen voorzien zijn met nabestemming landbouw vragen wij dat het deel met zuivere bestemming landbouw gelegen tussen de Steenweg op Turnhout en de Moerstraat mee wordt opgenomen in HAG.	In het gebied zijn geen duidelijke terreingrenzen te vinden die hiervoor als grens kunnen gehanteerd worden.

**Gebied 43 Gebied tussen Oostmalle, Beerse en Rijkevorsel**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
214.	Boerenbond	Gebied 15.13 Gezien de huidige bestemming en het huidige landbouwgebruik, kan de aanduiding van gebied 15.13 in zuidelijke richting niet doorlopen tot tegen de weg.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
215.	Boerenbond	Gebied 18.9 Het gebied 18.9 dient als zuiver landbouwgebied te worden aangeduid. In het gebied zijn immers een aantal landbouwbedrijfszetels gelegen dewelke alle ontwikkelingskansen moeten kunnen behouden. Een aanduiding als verwevingsgebied is dan ook absoluut niet gewenst.	
216.	Gemeente Beerse	Overwegende dat wordt voorgesteld om voor het gebied tussen Oostmalle, Beerse en Rijkevorsel een gewestelijk RUP op te maken om de natuurwaarden in Kievit (inclusief het wxoontbreidingsgebied en het vliegveld) te versterken en de verweving tussen landbouw en natuur verder uit te werken. Gunstig advies over het eindvoorstel en het programma van uitvoering op voorwaarde dat - de opmaak van de uitvoeringsplannen gebeurt met de grootste aandacht voor de leefbaarheid van de aanwezige landbouwbedrijven. - er geen enkele oplossing voor het mobiliteitsprobleem van Beerse verhinderd wordt.	Aandachtspunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

**Gebied 44 Wortelkolonie en omgeving**

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
217.	Boerenbond	Gebied 18.5 Afstemming van landbouw op natuur is niet gewenst. De gronden maken immers mee onderwerp uit van de ruilverkaveling Zondereigen waar boeren gronden laten liggen om in Wortel Kolonie gronden in de plaats te krijgen (ongeveer 40 ha). De gronden die in Wortel Kolonie aan landbouwers worden toegewezen dienen zonder beperkingen als zuiver agrarisch gebied te worden aangeduid. Bosuitbreiding is dan ook niet gewenst.	Discussie- en aandachtspunten ikv provinciaal RUP
218.	Boerenbond	Gebied 16.15 Extra bosuitbreiding in Wortel Kolonie is onaanvaardbaar. Wortel Kolonie maakt immers onderwerp uit van de afspraken die in de ruilverkaveling Zondereigen zijn gemaakt. De afspraken dienen gerespecteerd te worden. Bovendien is hierin reeds een aanzienlijke uitbreiding van het bosbestand voorzien.	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
219. Gemeente Hoogstraten	Hier dient te worden opgemerkt dat de afspraken die gemaakt werden in de ruilverkaveling Zondereigen dienen te worden gerespecteerd.	
220. Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn de beide kolonies bindend geselecteerd als 'ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang', wat betekent dat de provincie RUP's kan opmaken voor beide terreinen.  De provincie vraagt in het programma voor uitvoering sterker te formuleren dat provinciale planningsinitiatieven voor de kolonies worden genomen. De provincie vraagt om letterlijk op te nemen in het programma voor uitvoering dat de acties 15.7/16.15/18.5/24.9 uitgevoerd worden door de provincie.	In de omschrijving van de actie wordt vermeld dat er van uitgegaan wordt dat het om een provinciale actie gaat. Ze wordt behouden om aan te geven dat er ook belangrijke Vlaamse doelstellingen zijn in dit gebied.
221. Boerenbond	Gebied 24.9 De bedrijven in 24.9 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.9 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
222. Gemeente Hoogstraten	Gebied 15.7: Dit proces dient rekening te houden met het gedifferentieerde beleid inzake vestiging van glastuinbouw in de macrozone Hoogstraten.	Er wordt onderling afgestemd in het provinciaal proces.
223. Gemeente Hoogstraten	Actie 45 Uitbreiding van het bosgebied in Wortelkolonie wordt gevraagd maar we stellen ons de vraag of op deze locatie niet voldoende uitbreiding van het bosgebied is voorzien. De recente bestemmingsplannen rond Wortelkolonie geven dit tevens in rumte mate aan. Hier is reeds een aanzienlijke uitbreiding voorzien voor bosgebied.	De bosuitbreiding uit de tekst van de visie en deze binnen de provinciale actie zijn in principe dezelfde als het om hetzelfde gebied gaat. Er wordt in het operationeel uitvoeringsprogramma geen cijfer meer opgenomen, maar wel verwacht dat de provincie een deel van haar taak opneemt.

#### Gebied 45 Omgeving Merksplaskolonie na initiatief van de provincie mbt de Kolonie en recreatie

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
224. Boerenbond	Gebied 16.18  De in 16.18 aanwezige landbouwpercelen dienen als landbouw te worden gevrijwaard. De aanpassing van de grenzen van het HAG is in deze positief en dient zeker behouden te blijven. Ook voor de andere percelen vragen wij in een RUP de landbouwbestemming voor het aanwezig landbouwgebruik te behouden.	Discussie- en aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
225. Boerenbond	Gebied 18.7  In dit gebied moet de ruilverkaveling nog worden uitgevoerd. Eventuele RUP's ruimtelijke verweving door mozaïek dienen daar aan te worden gekoppeld.	In de omschrijving van de actie wordt vermeld: "De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling Rijkvorschel-Wortel zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden."
226. Boerenbond	Gebied 24.10 De bedrijven in 24.10 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.10 mag dan ook	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst. De garanties die ruilverkavelingsplannen geven, dienen behouden te blijven en mogen niet gehypothekeerd worden.	
227.	Boerenbond	Gebied 18.8  Voor Merksplas Kolonie is een provinciaal RUP in opmaak dat de planologische vertaling moet worden van de consensusafspraken die daaromtrent zijn gemaakt. Hierin vinden ook de afspraken in het kader van de ruilverkaveling hun weerslag. Hierbij vragen wij heel nadrukkelijk dat de gebieden die voor landbouw worden voorbehouden als zuiver agrarisch gebied worden aangeduid. Zoniet blijven de garanties die in de ruilverkaveling werden gegeven niet overeind, wat onaanvaardbaar is. Met betrekking tot bosuitbreiding via hagen houtkanten en dreven benadrukken wij dat dit enkel via vrijwillige beheerovereenkomsten kan.	In de actie wordt verwezen naar de provinciale initiatieven.
228.	Provincie Antwerpen	De provincie vraagt om het programma voor uitvoering aan te passen voor camping Molenzijdse Heide.  Nu staat er dat er een gewestelijk RUP zal worden opgemaakt voor het gebied Molenzijdse Heide (26.1) als verweving natuur-recreatie. De provincie stelt zich vragen bij het verwevingsconcept voor Molenzijdse Heide en vraagt dan ook dat de ganse zone van de camping en zijn geplande uitbreiding enkel een aanduiding als toeristisch-recreatief knooppunt zou krijgen.  De provincie stelt voor om het programma voor uitvoering dan ook als volgt aan te passen: 'afstemming is nodig met provinciale initiatieven rond toeristisch-recreatieve knooppunten'.	
229.	Boerenbond	Actie 45  De vernoemde bosuitbreiding is niet gewenst.	De bosuitbreiding in de actie is grotendeels dezelfde als de bossen die in de ruilverkaveling Rijkvorsel zijn aangeduid als te behouden bossen (aangevuld met eventuele schrapping van recreatiegebied). Binnen de visie op de Kolonie is ook bosuitbreiding voorzien. Die is te realiseren door de provincie. Hiervoor is geen cijfer opgenomen.
230.	Boerenbond	Gebied 16.19  Eventuele verweving dient beperkt t blijven tot de effectief beboste percelen.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
231.	Boerenbond	Gebied 23.4 Het gebied waardoor 23.4 gaat is een waardevol landbouwgebied. Het realiseren van een verbinding kan enkel en alleen via vrijwillige stimulerende maatregelen. Er kunnen aan landbouw geen beperkende maatregelen worden opgelegd. Bovendien is 23.4 niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De voorgestelde bosverbinding is niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

### Gebied 46 Rond Punt en omgeving, inclusief Het Moer



Actor(en)	Opmerking	Antwoord
232. Gemeente Baarle-Hertog	Gunstig advies voor het "eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma". Er werd rekening gehouden met eerder uitgebrachte adviezen en opmerkingen van onze gemeente.	-
233. Boerenbond	Gebied 16.17 De in 16.17 aanwezig landbouwpercelen dienen als landbouw te worden gevrijwaard. Ten zuidwesten van 16.17 is de grens van het voorgestelde HAG aangepast. Wij vragen dat in het op te maken RUP de landbouwbestemming voor het aanwezige landbouwgebruik behouden blijft.	Bij deze afbakening werd rekening gehouden met de afspraken ikv de ruilverkaveling. Een RUP wordt voorzien voor de gebieden die in functie van weidevogels, in de omgeving van de waterlopen, ... zijn aangeduid als gebieden voor land- of natuurinrichting, te behouden of nieuw bos.
234. Boerenbond	Gebied 24.11 De bedrijven in 24.11 gelegen, moeten alle ontwikkelingsmogelijkheden en alle uitbatingsmodaliteiten kunnen behouden. De aanduiding 24.11 mag dan ook geen aanleiding geven tot beperkende maatregelen voor de landbouwuitbating in het gebied. Een omzetting naar erfgoedlandschap of beschermd landschap is voor dit gebied niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
235. Boerenbond	Gebied 15.8 De invulling van 15.8 is absoluut onaanvaardbaar. Rondom het bestaande bos liggen de huiskavels van de omliggende landbouwbedrijven. Deze dienen als landbouw gevrijwaard te blijven omwille van het bijzondere belang voor de betrokken bedrijven. Een aansluiting naar 30.3 (op kaart 3) is dan ook onaanvaardbaar. Wij vragen overeenstemming met de afspraken zoals ze in de ruilverkaveling zijn gemaakt.	De schetsmatige weergave komt overeen met de visie uit de ruilverkaveling. Waar de aansluiting binnen het actuele VEN niet voorzien is, is de bestemming recreatie op het gewestplan.
236. Boerenbond	Actie 46 Wij vragen het gebied 18.6 mee op te nemen in als HAG 24, gezien het ook behoort tot de ruilverkaveling Zondereigen.	Bij deze afbakening werd rekening gehouden met de afspraken ikv de ruilverkaveling. Een RUP wordt voorzien voor de gebieden die in functie van weidevogels, in de omgeving van de waterlopen, ... zijn aangeduid als gebieden voor land- of natuurinrichting, te behouden of nieuw bos.
237. Boerenbond	Gebied 18.6. Wij vragen een opname als landbouwconcept. De voornoemde bosuitbreiding is niet gewenst. Wij vragen opnamen in HAG. Het gebied maakt deel uit van ruilverkaveling Zondereigen.	Het gebied is ook groter dan het huidige landbouwgebied. (zie volgende opm)
238. Stad Turnhout	Gebied 18.6/ actie 46 Het gebied Gelse Bergen is opgenomen in ruimtelijk concept 18 'behoud en versterking van (complexen van) ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw (gebied 18.6). Het gebied wordt niet herbevestigd. In het verleden is altijd het standpunt ingenomen dat gebieden in ruilverkaveling zouden herbevestigd worden als agrarisch gebied. Door de aanduiding van gebied 18.6 wordt hiervan afgeweken. Overeenkomst het advies van het schepencollege bij de verkenningnota dient het gehele gebied herbevestigd te worden als agrarisch gebied.	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
239.	Stad Turnhout	Gebied 18.6 Het gebied rondom het vroegere station langs de vroegere spoorlijn Turnhout-Tilburg is een ecologisch zeer waardevol gebied. De huidige bestemming 'gebied voor nutsvoorzieningen' stemt hiermee niet overeen. Een andere functie dan natuur is gezien de ligging tov het stedelijk gebied niet wenselijk. Het is dan ook aangewezen om het gebied om te vormen naar natuurgebied	Binnen het concept mozaïek is opname als natuurgebied mogelijk. Aandachtspunt.

#### Gebied 47 Vallei Merkske ten noorden van Merksplas

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
240.	Boerenbond	Gebied 20.2 Een aanduiding als VEN-gebied is onaanvaardbaar omwille van de aanwezige bedrijfszetels en huiskavels. Het aanwezige landbouwgebruik dient dan ook zonder bijkomende beperkingen te kunnen worden verder gezet. Afspraken die in de ruilverkaveling zijn gemaakt dienen te worden gerespecteerd.	In de omschrijving van de actie wordt vermeld: "De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden."
241.	Gemeente Baarle-Hertog	Gunstig advies voor het "eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma". Er werd rekening gehouden met eerder uitgebrachte adviezen en opmerkingen van onze gemeente.	-

#### Gebied 48 Weelde – Ravels – Poppel weidevogelgebieden

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
242.	Boerenbond	Gebied 12.5 De aanduiding 12.5 is niet op zijn plaats. Het betreft een gebied met uitgesproken landbouwgebruik waar het ontwikkelen van ecologisch zeer waardevolle graslanden niet gewenst is.	De inhoudelijke invulling zoals voorzien in de ruilverkaveling wordt vanuit dit proces niet in vraag gesteld. Er wordt vanuit gegaan dat de continuïteit van het beleid het best gegarandeerd wordt via opname in een RUP.
243.	Boerenbond	Gebied 12.6 Het gebied 12.6 is aangeduid in een gebied waar recent een 'ruilverkaveling nieuwe stijl' is uitgevoerd. Hierbij werd bewust gekozen voor een strikte scheiding tussen landbouw en natuur, met buffering binnen de eigen gebieden. In het gebied ten noorden van Weelde-Station treft men overwegend akkerbouw aan. Een vrije teeltkeuze moet absoluut bewaard blijven. Afstemming van landbouw op aanwezige natuurwaarden kan enkel op die gronden die in de ruilverkaveling eigendom zijn van ANB. De afspraken die in de ruilverkaveling zijn gemaakt dienen ten allen tijden te worden gerespecteerd, zo ook de afspraak dat de percelen die door natuur worden beheerd een gele gewestplan bestemming houden. Dit omwille van mogelijke problemen inzake afstandsregels ten aanzien van een aantal bedrijfszetels. Streven naar een mozaïek van grondgebonden landschapselementen (poelen) kan dus ook niet wanneer dit niet in de ruilverkaveling is vastgelegd.	Bedrijfszetels, afstandsregels, .... Vormen aandachtspunten bij het uitwerken van de uitvoeringsactie.
244.	Boerenbond	Actie 48	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>De ruilverkaveling Weelde is een recente ruilverkaveling nieuwe stijl. Wat betreft het vogelrichtlijngebied is er reeds een passende beoordeling gemaakt, die garandeert dat de ruilverkaveling invulling geeft aan de Europese bescherming. Vandaar de vraag de herbevestiging uit te breiden over de zones 48 en 52.</p> <p>Actie 48 dient mee te worden opgenomen in HAG 28 conform de afspraken die in de ruilverkaveling Weelde zijn gemaakt, nl. dat ook de gebieden in beheer van natuur hun gele bestemming zouden behouden om problemen met afstandsregels voor bestaande bedrijfszetels te vermijden.</p>	
245.	Boerenbond Actie 48 De natuurwaarden dienen beperkt te blijven tot wat in de ruilverkaveling is vastgelegd. Bijkomende beperkingen voor de aanwezige landbouwers zijn onaanvaardbaar. Het 'versterken van natuurwaarden' dient dan ook uit de tekst te worden geschrapt.	
246.	Particuliere landbouwers te Weelde <sup>2</sup> Vraag om de herbevestiging van de landbouwgronden – en bestemmingen volgens de afspraken van de ruilverkaveling.	
247.	Gemeente Ravels De gemeente vraagt om deze gebieden te herbevestigen omdat ze deel uitmaken van de recente ruilverkaveling. De milieuraad gaat akkoord met de integrale overname van de afspraken gemaakt in het kader van de ruilverkavelingen zonder extra beperkende maatregelen voor de landbouw. Initiatieven voor natuuruitbreiding kunnen wel op vrijwillige basis zonder bindend te zijn voor de toekomst. De gronden van ANB blijven hun agrarische bestemming behouden (verwijzing hiervoor naar de afspraken gemaakt binnen RVK)	
248.	Gemeente Ravels Gebied 12.5/12.6: - Een bouwvrij gebied kan niet voor de bestaande bedrijfszetels. De huiskavels van de bestaande bedrijven moeten gevrijwaard blijven zodat een economische bedrijfsvoering mogelijk blijft. - De maatregelen gelden enkel voor de reeds bestaande natuurgebieden.	
249.	Boerenbond Gebied 23.6 De natuurverbinding 23.6 is niet opgenomen in het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De verwezenlijkingen in het kader van de ruilverkavelingen (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) volstaan als droge ecologische verbinding.	De inrichting via de ruilverkaveling kan een vorm zijn van invulling van een provinciale natuurverbinding. In de visie is deze opgenomen als suggestie aan de provincie.

<sup>2</sup> Met name: Leemans – Maes, kinderen Leemans – Maes, Schillebeeckx – Leemans, Klaasen Frank bvba, Blockx – Bols LV, Segers BVBA, Haagen Herman, Van Rossum Wim, Willemse Guido LV, Jonkers – van Beek, Pluym Koen, Schellekens Kees, Pluijm Antoon, Verhaeren Eddy en Eric, Van Akeren Maria, Kooremans Carolina, Pelckmans Herman, Leemans Marc, Segers Karel, Slegers Marcel, Verhoeven Luc, Wouters Tom, Wouters Harry, Hendrickx Luc, Verhaeren – van Mierlo, Bejens Eric;

**Gebied 49 De Schrieken en Molenheide en andere bossen ten noorden van Poppel**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
250. Gemeente Ravels	Actie 49: De gemeente gaat akkoord met het overnemen van de afspraken gemaakt in het kader van de ruilverkavelingen.	In de omschrijving van de actie wordt vermeld: "De afspraken die gemaakt werden in het kader van de ruilverkavelingen Poppel en Weelde zullen via dit RUP integraal gevaloriseerd worden."
251. Boerenbond	Gebied 16.22 Met betrekking tot gebied 16.22 stellen wij nadrukkelijk dat bosuitbreiding niet kan op percelen die intensief door landbouw gebruikt worden of percelen die deel uitmaakten van de ruilverkaveling.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.  Bij Klotkuilheide is de grens van de gewestplannen gevolgd als begrenzing van het gebied.
252. Gemeente Ravels	Actie 27: Het agrarisch gebied voor herbevestiging (nr 27) komt niet overeen met de grenzen van de ruilverkavelingen: - Strook Klotkuilheide – Leyloop - Nieuwkerk De gemeente is van mening dat ook deze gebieden moeten opgenomen worden in de herbevestiging omdat bij de recente ruilverkavelingen een compromis is gesloten tussen landbouw- en natuurwaarden. De gemeente adviseert om de kaarten van Boerenbond (2004) en de VLM te gebruiken voor het in kaart brengen van het landbouwgebruik van de gebieden buiten deze ruilverkavelingen.	
253. Boerenbond	Gebied 16.25 Met betrekking tot gebied 16.25 stellen wij heel duidelijk dat bosuitbreiding niet kan in ruilverkavelingsgebieden (tenzij wanneer het in de ruilverkaveling voorzien is), maar ook niet in het landbouwgebied daarbuiten. Deze gebieden dienen voor de beroepslandbouw te worden gevrijwaard. Zo ligt er tussen de Leyloop en het aangeduide bos een stuk landbouw dat ook in de ruilverkaveling zo is aangeduid. We vragen dit stuk mee op te nemen in HAG 27. Daarnaast evenwel kunnen wij het herstellen van bestaande boscomplexen ondersteunen.	
254. Boerenbond	Actie 49 Het meest noordelijk gedeelte van Poppel dient opnieuw te worden opgenomen in HAG 27.	
255. Boerenbond	Gebied 24.12 De aanduiding 24.12 ligt ook op gebieden die deel uitmaken van de ruilverkaveling. Een aanduiding als erfgoedlandschap is voor deze percelen niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie
256. Boerenbond	Gebied 24.13 De aanduiding 24.13 ligt ook op gebieden die deel uitmaken van de ruilverkaveling. Een aanduiding als erfgoedlandschap is voor deze percelen niet gewenst. Zeker niet boven 18.10 waar het gaat om voor de aanwezige bedrijfszetels belangrijke gronden.	
257. Boerenbond	Actie 49 De vernoemde bosuitbreiding dient beperkt te blijven tot wat in de ruilverkaveling is vastgelegd. Bosuitbreiding op intensief gebruikte landbouwgrond is onaanvaardbaar.	Bij deze afbakening werd rekening gehouden met de afspraken ikv de ruilverkaveling. Een RUP wordt voorzien voor de gebieden die in functie van weidevogels, in de omgeving van de waterlopen, ... zijn aangeduid als gebieden

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
258.	Boerenbond	Gebied 16.26 Met betrekking tot gebied 16.26 stellen wij heel duidelijk dat bosuitbreiding niet kan in ruilverkavelingsgebieden (tenzij wanneer het in de ruilverkaveling voorzien is), maar ook niet in het landbouwgebied daarbuiten. Deze gebieden dienen voor de beroepslandbouw te worden gevrijwaard. Daarnaast evenwel kunnen wij het herstellen van bestaande boscomplexen ondersteunen.	voor land- of natuurinrichting, te behouden of nieuw bos.
259.	Boerenbond	Gebied 18.10 In de verdere uitwerking van 18.10 dienen de aanwezige bedrijfszetels en gronden in landbouwgebruik voor landbouw te worden gevrijwaard. Dit kan enkele door een voldoende ruime aanduiding als zuiver agrarisch gebied die geen ruimtelijke beperkingen oplegt aan de bestaande bedrijfszetels.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
260.	Gemeente Ravels	- Gebied 16.22 – 16.26: de bosuitbreidingsdoelstellingen kunnen enkel gerealiseerd worden binnen natuur- of bosgebied. - Gebied 18.10: de aanwezige landbouwgronden moeten gevrijwaard blijven. De gemeente wil dat de natuurwaarden ontwikkeld worden binnen natuurgebied. De bestaande ruimtelijke verweving mag behouden blijven en maatregelen mogen enkel betrekking hebben op de bestaande stukken natuur, maar niet op het totale gebied! Aanpalende percelen landbouw mogen geen beperkingen opgelegd krijgen. Initiatieven voor natuurbeheer kunnen wel op vrijwillige basis zonder bindend te zijn voor de toekomst.	

#### 4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 3. Turnhouts vennengebied en omgeving”

##### Algemeen

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
261.	Natuurpunt	In dit op Europese schaal beschermde absoluut topgebied gaan de natuurwaarden, ondanks de harde werk van de overheid (VLM via Natuurinrichtingen ANB door verwerving) en van Natuurpunt (oa via LIFE natuurprojecten) schrikbarend snel achteruit. Deze precaire situatie is absoluut een gevolg van de slechte ruimtelijke ordening en de gebrekkige invulling/handhaving ervan. Dit ondanks het feit dat de gewestplanbestemming vrij goed was en wetenschappelijk onderbouwd was. Hier moet duidelijk vernadering in komen. Gezien zijn status als absoluut topnatuurgebied en aanwijzing als prominent NATURA2000 gebied, moeten duidelijke ondubbelzinnige keuzes gemaakt worden. Het Turnhouts vennengebied is absoluut een van de belangrijkste gebieden waar een zeer substantieel deel van 38000ha extra natuur en reservaatgebied moet ingezet worden. Naar de landbouwsector toe is dit zeker niet evident. Uiteraard kan dit niet binnen een tijdsbestek van enkele jaren maar is het volgens ons de enige mogelijkheid om de invulling als Natuura 2000 gebied volwaardig te realiseren. Een verdere verweving, zoals in feite in de verkenningnota wordt voorgesteld is geen optie. De conflicten tussen landgebruikers de voorbije 30 jaar bewijzen dat	Gedurende het proces kon geen consensus gevonden worden over de visie over het Turnhouts Vennengebied. Verschillende “waarden” dienen binnen dit proces ten opzichte van elkaar worden afgewogen: natuurwaarden (kan ondermeer via habitatpotentiekaart, hydrologie onderbouwd worden), erfgoedwaarden, landbouwwaarde, recreatief medegebruik, ...  Er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>dit tot een debacle leidt.</p> <p>Het lijkt ons noodzakelijk om dit proces van omvorming op een doordachte en gestructureerde wijze uit te voeren. Uiteraard moeten hier de nodige middelen worden ingezet. Voorbeelden net over de grens (vb Landinrichting Merkske in Nederland) gevan aan dat dit kan. Een werkwijze die gelgeld vanuit de landbouwgemeenschap zelf als de goede werkwijze wordt aangehaald.</p> <p>Overigens betekent een groene aanduiding in het geheel niet dat het gebied waardloos is voor landbouwkundige meerwaarden. Immers bij het beheer van de gebied worden nu reeds heel wat landbouwers betrokken. Ook zijn er volgens ons geoeede mogelijkheden voor verbrediging van landbouwactiviteiten in de richting van recreatie.</p>	
262.	<p>Natuurpunt</p> <p>In het kader van het LIFE natuur project Vengebieden in de Kempen heeft natuurpunt op basis van abiotiek een habitatpotentiekaart gemaakt. Aan de hand van deze kaart krijgt men een goed beeld wat de mogelijkheden zijn en waar de beperkingen zitten. (kaart in bijlage)</p>	
263.	<p>Natuurpunt</p> <p>Cruciaal zijn de hydrologie en hydrografie van het gebied. Dit werd reeds grondig geanalyseerd in het kader van de natuurinrichting 'Turnhout vennengebied west'. De drainagesystemen die gebruikt worden op gronden met landbouwgebruik kunnen behoud en herstel van venhabitats hypothekeken. Dit kan alleen maar leiden tot een verdere aftakeling van deze vennen.</p> <p>Het argument dat bossen betere infiltratiegebieden zijn, is onzin (het staat er niet letterlijk maar wordt wel in die richting aangedragen). Ook heide kan die functie vervullen.</p>	
264.	<p>ABS</p> <p>In de visie voor het Turnhouts Vennengebied wordt er, zoals meermaals aangehaald, steeds uitgegaan van natuurwaarden, terwijl landbouw in dit gebied zeer sterk aanwezig is. Na de klankbordgroep zijn er naar landbouw toe slechts enkele kleine toegevingen gedaan. Ook voor de verschillende zonevreemde landbouwbedrijven is nog steeds geen oplossing. Ook bedrijven die dichtbij een natuurgebied komen en daardoor niet meer aan de afstandsregels in Vlareem kunnen voldoen zijn de dupe van deze visie.</p> <p>Het is zelfs zo erg dat Natuurpunt een oplossing voor deze bedrijven koppelt aan een oplossing van het gehele gebied met uiteraard nefaste gevolgen voor de landbouw op grote schaal.</p> <p>Bovendien vragen wij ons af of het heden ten dage in tijden van stijgende voedselprijzen en een toekomstige voedselschaarste nog ethisch verantwoord is om goede landbouwvonden uit productie te nemen en om te vormen naar natuurgebied.</p> <p>Wat ons eveneens tegen de borst stoot is het feit dat in vele verschillende gemeenten procentueel niet evenveel natuurgebied wordt voorzien.</p> <p>Dat er verschillen zijn, daar kunnen wij mee leven, maar dat er bepaalde gemeenten zijn die door deze visie landbouwkundig bijna van de kaart worden geveerd daar kunnen wij nooit mee akkoord gaan.</p> <p>Bij deze willen wij dus stellen dat we de opmerkingen uit de vorige adviesronde blijven aanhouden en ons nog niet bij de visie neerleggen.</p>	
265.	<p>Natuurpunt</p> <p>Er dient benadrukt te worden dat het Turnhouts Vennengebied één van de</p>	<p>Deze vraag naar verbinding is gedurende het overleg niet ter sprake gebracht.</p>

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		belangrijkste vencomplexen is in zijn soort. In deze verkenningnota is naar onze mening te weinig aandacht besteedt aan voldoende connectiviteit tussen natuurlijke structuren. Dit moet verder uitgewerkt worden. Ook de verbinding tussen de belangrijke natuurgebieden moet optimaal afgestemd worden. Zo is geen enkele duidelijke verbinding gemaakt tussen de belangrijke natuurkernen van het Turnhouts Vennengebied en de staatsbossen van Ravels. Hier worden belangrijke kansen gemist om te komen tot een duurzaam ecologisch netwerk.	Er was een akkoord over de herbevestiging van het landbouwgebied van deelruimte 2d (ruilverkavelingen).
266.	Natuurpunt	Concept 40: Er wordt gesproken van de spoorlijn Turnhout – Baarle die niet meer wordt aangewend voor spoorwegverkeer.	Er wordt gesproken van het "tracé van de voormalige spoorlijn Turnhout-Balen".

### Gebied 50 Baarlse Heide

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
267.	Boerenbond	Gebied 34.1 De gebieden 34.1 en 34.2 dienen als 1 concept te worden aangeduid op de schetskaart in de nota. Het in ruilverkaveling Weelde vastgelegde (bouwvrij) open landschap moet gegarandeerd blijven.	Dit gebied is niet opgenomen in ruilverkaveling Weelde.
268.	Natuurpunt	Gebied 34.1 Landbouwgebied Baarlse Heide ligt in een Europese SBZ-V. Aangezien nog geen IHD's werden opgemaakt, is een herbevestiging onaanvaardbaar.	Alvorens tot herbevestiging over te gaan wordt een voortoets voorzien om na te gaan in hoeverre kan uitgesloten worden dat herbevestiging een betekenisvolle aantasting van de speciale beschermingszone veroorzaakt.
269.	Stad Turnhout	Actie 50. Herbevestiging van Baarlse heide is goed.	

### Gebied 51 Turnhouts Vennengebied, noordwest

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
270.	Boerenbond	Actie 51 Wij vragen het HAG Koekhoven uit te breiden door in het oostelijke deel de hoek tussen de gemeentegrens en de Geheulsedijk mee te nemen in HAG. Dit omwille van de aanwezigheid van 2 bedrijven (waaronder een kippenbedrijf) die daar gelegen zijn.	De grens van herbevestiging van samen met SBZ (v en h) en de weg.
271.	Gemeente Merksplas	Gunstig advies onder voorwaarden. De gemeente stelt voor om het overleg landbouw-natuur, in het gebied Zandvenheide, terug op te starten samen met de stad Turnhout en de gebruikers om alzo te komen tot een lokale consensus voor de afbakening landbouw-natuur. De gemeente vraagt dat de Vlaamse Landmaatschappij opnieuw de rol van coördinator kan opnemen.	De adviezen voor dit gebied zijn zeer tegenstrijdig. Er is beslist één actiegebied voor het noorden van het gebied te vormen (inclusief de landbouwgebieden). Er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones..
272.	Stad Turnhout	Actie 51.	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Bij opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor Turnhouts Vennengebied noordwest dient er bijzondere aandacht besteed te worden aan rechtszekerheid voor de landbouwzetels en de bijhorende huiskavels.	
273.	Boerenbond	Gebied 30.3 Voor 30.3 vragen wij dat de gebieden in landbouwgebruik ook als landbouwgebied worden aangeduid en voor de toekomst worden bestendigd.	
274.	Boerenbond	Gebied 30.6 De invulling 30.6 is absoluut onaanvaardbaar voor de landbouwsector. Een aanduiding als agrarisch gebied met ecologisch belang kan binnen de afbakening van het buitengebied geen vrijgeleide zijn voor een omzetting van landbouw naar natuur. In het kader van het praatplan Zandvenheide dat voor dit gebied een door alle betrokken sectoren gedragen invulling moest geven, vragen wij dat alle gebieden in landbouwgebruik ook als landbouwgebied worden aangeduid en voor de toekomst worden bestendigd. Het landbouwgebruik in de Hoogmoerheide moet behouden blijven.	
275.	Boerenbond	Gebied 30.7 In 30.7 zijn nog belangrijke oppervlaktes landbouw aanwezig. Invulling met het voorgestelde concept kan enkel wanneer voor deze gronden een oplossing wordt gecreëerd via een grondenbank. Zolang dit niet het geval is moet de huidige uitbating mogelijk blijven, ook voor meerdere generaties.	
276.	Boerenbond	Gebied 32.1 De invulling die met 32.1 voor de Zandvenheide voorzien wordt (natuurgebied) is voor de landbouwsector absoluut onaanvaardbaar. Ook hier kan een aanduiding als agrarisch gebied met ecologisch belang binnen de afbakening van het buitengebied geen vrijgeleide zijn voor een omzetting van landbouw naar natuur. We verwijzen opnieuw naar het praatplan Zandvenheide. De landbouwsector zal niet aanvaarden dan dergelijke eenzijdige claim van de sector natuur op landbouwgrond zal ingewilligd worden. Wij vragen dan ook dat in de Zandvenheide alle gebieden in landbouwgebruik ook als landbouwgebied worden aangeduid en voor de toekomst worden bestendigd.	
277.	Boerenbond	Gebied 34.2 De gebieden 34.1 en 34.2 dienen als 1 concept te worden aangeduid op de schetskaart in de nota. Maatregelen die verder gaan dan de vrijwillige maatregelen in het kader van de beheerovereenkomsten zijn niet gewenst.	
278.	Natuurpunt	Gebied 30.2, 30.6: Deze terreinen herbergen zeer duidelijk belangrijke annex I heidebiotopen zoals de heischrale graslanden, droge heide, natte heide. De bosbiotopen komen hier niet voor of zijn niet ontwikkeld (bosleeftijd meestal veel jonger dan 100 jaar). Onze potentiekaart laat duidelijk zien dat moet gekozen worden voor de hogervernoemde 'heidebiotopen'.	
279.	Natuurpunt	Gebied 31.1: Dit is een zeer verwarrend concept. Hoewel van bos wordt gesproken valt dit niet	



Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		onder 'natuur'bos. Dit geeft dus aan dat het concept 31.1 geen 'natuurbos' wordt maar een allegaartje van exploitatie, recreatie ed.	
280.	Natuurpunt	'de boscomplexen op de hogere zandgronden hebben een bijzonder belang als infiltratiegebied': ook andere vegetaties zoals de open doelhabitats kunnen evengoed of zelfs beter als infiltratiegebied functioneren.'	
281.	Natuurpunt	Gebied 32.1: De Zandvenheide moet eveneens als een volwaardig habitatgebied aangeduid worden (annex I biotopen van de Europese habitatrichtlijn) en niet enkel soorten van de vogelrichtlijn. Voor de duidelijkheid: in het gebied zijn twee Europese richtlijnen van kracht! 'bijzondere aandacht moet gaan naar het behoud en de versterking...': deze zin is een understatement en zou beter anders geformuleerd worden. Met 'aandacht' alleen worden de landschapsecologische relaties en samenhang van de natuurkernen immers niet gevrijwaard. Natuurpunt stelt dat geen enkele actie ten nadele van de gestelde natuurdoelen (in casu annex I biotopen) mag gedaan worden.	
282.	Natuurpunt	Gebied 34: Deze nota geeft blijk van enige neiging tot verborgen humoristische talenten? De zone 34.2 ligt quasi integraal in een Europees habitatrichtlijngebied. De habitatrichtlijn stelt dat overheden verplicht zijn om hier een juiste invulling aan te geven. Wij wijzen op het niet vrijwillige karakter van artikel 6 van de betrokken Europese habitatrichtlijn en het falen van het huidige beleid terzake.	
283.	Stad Turnhout	Gebied 34.2: Er is bijzondere aandacht nodig voor de landbouwzetels en bijhorende huiskavels in het betrokken gebied. Gezien het gebied duidelijker aansluit bij 34.1 dan bij het oostelijk deel van 34.2 wat een duidelijk open ruimte gebied is zonder bedrijfszetels, is de aanduiding als apart gebied aangewezen 'Bijheide'.	

### Gebied 52 Turnhouts Vennengebied, noordoost

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
284.	Gemeente Ravels	Het gebied aansluitend op het industrieterrein in Weelde-station dient uit de afbakening van de natuurlijke en de agrarische structuur uitgesloten te worden.	Het gebied waarover sprake geweest is gedurende het overleg werd niet mee opgenomen in herbevestiging. Verdere discussie dient gevoerd te worden bij de uitvoeringsactie en/of in het kader van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.
285.	Boerenbond	Actie 52 Wij vragen het gebied 35.1 op te nemen als HAG.	De methodiek laat geen herbevestiging van SBZ-h toe. Het overige gedeelte is te klein voor herbevestiging binnen de methodiek van de Vlaamse regering.
286.	Gemeente Ravels	Actie 52: De gemeente adviseert om de kaarten van Boerenbond (2004) en VLM te	Er is beslist één actiegebied voor het noorden van het gebied te vormen (inclusief de landbouwgebieden). Er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		<p>gebruiken voor het in kaart brengen van het landbouwgebruik van de gebieden. De aanwezige landbouwgronden moeten gevrijwaard blijven en herbevestigd worden.</p> <p>De gemeente wil dat de natuurwaarden ontwikkeld worden binnen natuurgebied. Aanpalende percelen moet landbouwwitbating mogen geen extra beperkingen opgelegd krijgen. Initiatieven voor natuurbeheer kunnen wel op vrijwillige basis zonder bindend te zijn voor de toekomst.</p>	instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones..
287.	Boerenbond	<p>Actie 52</p> <p>De ruilverkaveling Weelde is een recente ruilverkaveling nieuwe stijl. Wat betreft het vogelrichtlijngebied is er reeds een passende beoordeling gemaakt, die garandeert dat de ruilverkaveling invulling geeft aan de Europese bescherming. Vandaar de vraag de herbevestiging uit te breiden over de zones 48 en 52.</p>	
288.	Boerenbond	<p>Gebieden 30.1 en 30.2</p> <p>De in gebied 30.1 en 30.2 aanwezige landbouwgebruiksgronden dienen voor landbouw te worden gevrijwaard naar analogie met het bewaren van de bestaande bosfragmenten in landbouwgebied.</p>	De adviezen voor dit gebied zijn zeer tegenstrijdig. Er is beslist één actiegebied voor het noorden van het gebied te vormen (inclusief de landbouwgebieden). Er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones..
289.	Gemeente Ravels	<p>- Gebied 30.1/30.2 en 31.2:</p> <p>De gemeente vraagt om de gronden in landbouwgebruik te behouden voor landbouw en de bosuitbreidingsdoelstellingen en natuurverweving te realiseren op de reeds aanwezige bos- en natuurpercelen. De landbouwwitbating op deze percelen moet mogelijk blijven zonder extra beperkende maatregelen.</p> <p>De voorgestelde natuurverweving moet gezien worden als ruimtelijk verspreid en van toepassing op de aanwezige natuurpercelen, maar niet op het totale gebied. Er is dus geen overdruk op de aanwezige gronden in landbouwgebruik (buffering gebeurt binnen eigen grenzen!). Natuurmaatregelen op landbouwgronden kunnen alleen op vrijwillige basis. De aanwezige bedrijfsuitbatingen mogen niet benadeeld worden door de ruimtelijke impact van de natuur.</p> <p>- Gebied 35.1:</p> <p>De gemeente vraagt om dit landbouwgebied te herbevestigen.</p> <p>De hydrologische maatregelen mogen geen impact hebben op de landbouwactiviteiten van de omliggende percelen. Maatregelen moeten altijd in overleg met de landbouwsector genomen worden.</p> <p>Een bouwvrij gebied kan niet voor de bestaande bedrijfszetels. De huiskavels van de bestaande bedrijven moeten gevrijwaard blijven zodat een economische bedrijfsvoering mogelijk blijft.</p>	
290.	Boerenbond	<p>Concept 35</p> <p>In dit geval doet bouwvrijheid niet terzake tenzij uit de nog op te maken instandhoudingsdoelstellingen en de daaraan gekoppelde maatregelen</p>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		bouwwijheid noodzakelijk blijkt om aan de Europese vraag naar instandhouding te voldoen. Ook in deze kunnen geen voorafnames gebeuren.	
291.	Natuurpunt	Gebied 35.1  Natuurpunt kan deze visie onderschrijven met dien verstande dat delen gelegen in een SBZ niet kunnen herbevestigd worden alde de IHD's en de te nemen maatregelen niet bekend en gevaloriseerd zijn.	
292.	Natuurpunt	Gebied 30.1, 30.2, 30.4.  Deze terreinen herbergen zeer duidelijk belangrijke annex I heidebiotopen zoals de heischrale graslanden, droge heide, natte heide. De bosbiotopen komen hier niet voor of zijn niet ontwikkeld (bosleeftijd meestal veel jonger dan 100 jaar). Onze potentiekaart laat duidelijk zien dat moet gekozen worden voor de hogervernoemde 'heidebiotopen'. Zo wordt terecht het militaire domein aanzien als een belangrijke eenheid natuur waar moet gekozen worden voor de aanwezige natuurwaarden (heischrale graslanden, droge heide en duingrasland).	
293.	Boerenbond	Gebied 30.7 In 30.7 zijn nog belangrijke oppervlaktes landbouw aanwezig. Invulling met het voorgestelde concept kan enkel wanneer voor deze gronden een oplossing wordt gecreëerd via een grondenbank. Zolang dit niet het geval is moet de huidige uitbating mogelijk blijven, ook boor meerdere generaties.	
294.	Boerenbond	Gebied 31.2  De gronden in landbouwgebruik in gebied 31.2 dienen voor landbouw te worden gevrijwaard naar analogie met het bewaren van de bestaande bosfragmenten in landbouwgebied.	
295.	Natuurpunt	Concept 31  'de boscomplexen op de hogere zandgronden hebben een bijzonder belang als infiltratiegebied': ook andere vegetaties zoals de open doelhabitats kunnen evengoed of zelfs beter als infiltratiegebied functioneren.'	
296.	Natuurpunt	De wijziging van concept 31 naar concept 30 is voor Natuurpunt een absolute prioriteit. Zoals vermeld loopt er op dit moment een Life-project in het Turnhouts Vennengebied, in het kader waarvan elke negatieve evolutie in het Natura 2000 gebied aan Europa dient gemeld te worden. Het aanwijzen van dit gebied voor behoud en versterking van samenhangende boscomplexen, zelfs zonder instandhoudingsdoelstellingen zijn opgemaakt, hoort daar zeker bij, zelfs als nog geen concreet beheersplan is opgemaakt.	
297.	Natuurpunt	Gebied 31.2:  Dit is een zeer verwarrend concept. Hoewel van bos wordt gesproken valt dit niet onder 'natuur'bos. Dit geeft dus aan dat het concept 31.2 geen 'natuurbos' wordt maar een allegaartje van exploitatie, recreatie ed. Toch zijn hier belangrijke Europese richtlijnen van kracht waarbij best wordt gestreefd naar de open doelhabitats (heide, duingrasland, psammofiele heide, heischrale graslanden).	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Om die reden (geen duidelijke natuurfunctie) kan niet akkoord worden gegaan met deze visie. Ofwel wordt voor en hoogwaardig bos gekozen ofwel voor open doelhabitats. De afweging van een 'recreatief exploitatiebos' laat eerder persoonlijke belangen van overheid en particulieren doorwegen dan maatschappelijke belangen.	
298.	Boerenbond	Concept 33 (tekst) - In dit geval doet bouwvrijheid niet terzake tenzij uit de nog op te maken instandhoudingsdoelstellingen en de daaraan gekoppelde maatregelen bouwvrijheid noodzakelijk blijkt om aan de Europese vraag naar instandhouding te voldoen. Ook in deze kunnen geen voorafnames gebeuren. - Het opleggen van maatregelen i.f.v. de Europese bescherming van het gebied kan slechts wanneer instandhoudingsdoelstellingen daar de noodzaak toe aangeven. Elke maatregel die voorafgaat aan de deze IHD's is in wezen een voorafname wanneer hij verder gaat dan de instandhouding van de huidige toestand.	
299.	Natuurpunt	Gebied 33.1  In het gebied 31.1 liggen meerdere percelen met habitats waarvoor het gebied aangemeld is waaronder het prioritaire habitat 'Heischraal grasland' met klokjesgentiaan, heidekartelblad, gevlekte orchis, .... Daarnaast zijn er ook relictten van deze habitats in wegbermen en bossen. Deze percelen en relictten zijn te klein voor ene duurzame instandhouding van deze habitats. Om een netwerk te kunnen realiseren conform Natura2000 is concept 32 nodig voor het gebied Zwarte Heide – Dombergheide.	
300.	Boerenbond	Gebied 33.1  Natuurverweving en vernatting zijn niet gewenst. Dit gebied moet zuiver landbouw blijven zonder teeltbeperkingen (vb: weides). In het gebied komen immers ook akkerlanden voor en is een boomkwekerij gevestigd.	
301.	Boerenbond	Gebied 34.2 De gebieden 34.1 en 34.2 dienen als 1 concept te worden aangeduid op de schetskaart in de nota. Maatregelen die verder gaan dan de vrijwillige maatregelen in het kader van de beheerovereenkomsten zijn niet gewenst.	
302.	Boerenbond	Concept 34 (tekst) In dit geval doet bouwvrijheid niet terzake tenzij uit de nog op te maken instandhoudingsdoelstellingen en de daaraan gekoppelde maatregelen bouwvrijheid noodzakelijk blijkt om aan de Europese vraag naar instandhouding te voldoen. Ook in deze kunnen geen voorafnames gebeuren.	
303.	Boerenbond	Gebied 39.1 De natuurverbinding 39.1 is niet opgenomen in het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De verwezenlijkingen in het kader van de ruilverkavelingen (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) moeten volstaan als droge ecologische verbinding.	
304.	Boerenbond	Actie 52	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Bij het RUP ter versterking van de natuurwaarden dienen de aanwezige landbouwbedrijfszetels te worden gevrijwaard en in agrarisch gebied te worden gelegd.	
305.	Stad Turnhout	Gebied 31.2 Het is aangewezen om voor het gebied 31.2 de bepalingen van het door de gemeenteraad goedgekeurde GRS met betrekking tot weekendverblijven op te nemen specifiek voor het gebied Ravelse Bergen. Er geldt een passief uitdoofbeleid.	
306.	Stad Turnhout	Gebied 33.1 Positief dat er een verwijzing is naar de Nattenloop. De verwijzing naar een relatie met het stedelijk gebied dient geschrapt te worden.	
307.	Stad Turnhout	Gebied 33.1: Bij de afbakening van ruimtelijk concept 33 werd er een zone opgenomen die er landschappelijk en in gebruik niet bij aansluit. Het betreft de zone ter hoogte van de Watertappingsstraat en Dombergstraat. Het betreft volwaardig landbouwgebied momenteel op het gewestplan ingetekend als landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het wordt gekenmerkt door houtkanten, een historische eikendreef. Het rechterdeel bestaat uit een landbouwzetel en de bijhorende huiskavel.  De zone dient aangeduid te worden als concept 36 'behoud en versterking van (complexen) van ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw. Concept 36. 4 "Dombergse Heide"  Achter Stokt, Schoutenhoeve, Nieuwhoeve en	
308.	Natuurpunt	Gebied 33.1 Wat moet dit voorstellen? Hoewel het aangeduid is als een speciale beschermingszone, stelt Vlaanderen dat het bouwvrij houden van deze zone voldoende is als bescherming voor de natuurwaarden? Ook hier duikt het vage begrip aandacht op. Meer concrete uitspraken zijn hier op hun plaats. Deze zone 33.1 moet integraal natuur worden.	
309.	Natuurpunt	Concept 34: Deze nota geeft blijk van enige neiging tot verborgen humoristische talenten? De zone 34.2 ligt quasi integraal in een Europees habitatrictlijngebied. De habitatrictlijn stelt dat overheden verplicht zijn om hier een juiste invulling aan te geven. Wij wijzen op het niet vrijwillige karakter van artikel 6 van de betrokken Europese habitatrictlijn en het falen van het huidige beleid terzake.	
310.	Boerenbond	Gebied 30.9 De aanwezige bedrijfszetels en huiskavels dienen te worden gevrijwaard voor een economisch rendabele landbouwbedrijfsvoering. Bijgevolg dienen deze te	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties. Dit gebied wordt gerekend tot het zuidelijk actiegebied.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	worden aangeduid als agrarisch gebied.	
311. Stad Turnhout	Gebied 30.9 Ter hoogte van de kruising Dombergstraat en Watertappingstraat is een landbouwzetel (aardbeiteler) opgenomen in natuurgebied. Het is aangewezen om de bestemming van de huiskavel om te zetten in concept 36 'behoud en versterking van (complexen) van ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw.' Het perceel sluit aan bij de landbouwgronden aan de overzijde van de weg.	

**Gebied 53 Turnhouts Vennengebied, zuidoost**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
312. Natuurpunt	Gebied 30.10: Deze waterplassen worden terecht als een belangrijke natuurkern gezien maar is het wenselijk om rond deze plassen éénzijdig voor bos te kiezen. Om de avifauna te verhogen is juist een deel open gebied noodzakelijk aangezien de meeste watervogels niet graag in bos vertoeven. Een iets meer genuanceerde uitspraak zou op zijn plaats zijn.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties
313. Boerenbond	Gebied 30.10 Gebied 30.10 dient langs de N12 (Grote Baan) als zuidelijke grens de gemeentegrens te hebben. Op kaart 4 heeft landbouwgebied 57.1 immers de gemeentegrens als noordelijke grens. Dit stemt bovendien overeen met het huidige grondgebruik wat wij vanuit de landbouwsector willen bestendigen.	Het betreffende gebied heeft een groene bestemming op het gewestplan.
314. Natuurpunt	Gebied 30.9: Een deel van dit gebied (Dombergheide) biedt potenties voor de ontwikkeling van een bosgebied (zuidelijke bosgordel van het vennengebied. De potentiekaart van het integraal beheerplan laat ook de belangrijke heidebiotopen zien die hier moeten ontwikkeld worden.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
315. Natuurpunt	Gebied 41.1 In het gebied zijn belangrijk recent historische (heide-ontginning), oudere historische elementen (Boones dijk), steentijdperk tot paleontologische waarden. De actuele waarden moeten afgetoetst worden op lokaal – regionaal en internationaal niveau om te bepalen of ze relevant genoeg zijn om te behouden. Ook de potentiële natuurwaarden vormen een belangrijk afwegingskader.	Concept 41 heeft betrekking op gebieden die in de landschapsatlas beschreven zijn en heeft een wetenschappelijke basis. Uiteraard zijn de gegevens hier gesynthetiseerd. In dit gebied worden erfgoedwaarden afgewogen tegenover andere waarden (zoals natuur- en landbouwwaarden).
316. Stad Turnhout	Gebied 30.9 De afbakening van de deelruimte is ter hoogte van de Dombergstraat-Watertappingstraat aangepast zodanig dat de feitelijke toestand gevolgd wordt. In de verkenningsnota waren een aantal landbouwgebieden en een landbouwzetel opgenomen in natuurgebied.	-

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
317.	Boerenbond	Gebied 30.11 De uitbreiding van 30.11 in noordelijke richting is niet gewenst. Een verbinding is mogelijk langs de reeds bestaande bossen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties
318.	Stad Turnhout	Gebied 35.2  Dit betreft een nieuw concept voor Turnhout. De beoordeling is gunstig mits waterhuishoudingsprojecten/werken ten behoeve van de ontwikkeling van het regionaal stedelijk gebied Turnhout (Melkhoek) mogelijk blijven.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties
319.	Stad Turnhout	Gebied 36:  In het GRS zijn mogelijkheden opgenomen met betrekking tot de recreatieve ontsluiting van het Turnhouts Vennengebied. Om deze ontwikkeling in de toekomst mogelijk te maken is een aanvulling van het ruimtelijk concept aangewezen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
320.	Stad Turnhout	Gebied 37.1  Gunstig . binnen het concept kan de camping Baalse Hei zich verder volledig ontwikkelen als 'groen' camping.	-
321.	Stad Turnhout	Gebied 38.2  Gunstig. De Visbeek is opgenomen als natte ecologische verbinding.	-

#### Gebied 54 Turnhouts Vennengebied, zuidwest

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
322.	Boerenbond	Gebied 30.8 / 10.10  Het bos Ballematen kan bewaard blijven, maar moet zijn gele bestemming behouden aangezien hier anders mogelijks problemen opduiken met afstandsregels voor de 2 bedrijven (waaronder een kippenbedrijf) die daar gelegen zijn. In die zin vragen wij de grens van het voorgestelde HAG 25 in zuidoostelijke richting uit te breiden tot op de gemeentegrens.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
323.	Boerenbond	Gebied 30.9 De aanwezige bedrijfszetels en huiskavels dienen te worden gevrijwaard voor een economisch rendabele landbouwbedrijfsvoering. Bijgevolg dienen deze te worden aangeduid als agrarisch gebied.	
324.	Boerenbond	Concept 36 (tekst) De ruimtelijke mozaïek moet vertaald worden in een mozaïek van hoofdfuncties. Verwevenheid is niet gewenst.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsactie
325.	Stad Turnhout	Gebied 36.1  Op kaart is een 'verbindingsspijl' getekend tussen de twee delen van Nieuwe Bossen – bossen rond Peerdsven. Deze is niet opgenomen in de tekst. Een natuurverbinding tussen beide delen is van groot ecologisch belang. De	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsactie.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		verbinding kan gerealiseerd worden door de bescherming en de versterking van de kleine landschapselementen in het tussengebied. Het belang van de verbinding dient opgenomen te worden in de omschrijving van het ruimtelijk concept.	
326.	Natuurpunt	De visie rond Peerdsven als belangrijk boscomplex zou beter naar concept 31 gaan (hier is wel een duidelijke verweving met recreatie gezien). Hoewel gestreefd wordt naar grote boscomplexen wordt het deel 31 ook als bos gezien terwijl dit eerder een klein fragment is. Dit zou ook eerder in 30 zitten.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsactie
327.	Boerenbond	Gebied 36.2 De voor landbouwbedrijven belangrijke gronden dienen als zuiver agrarisch gebied te worden bestemd zodat economisch rendabele bedrijfsvoering mogelijk blijft zonder beperkingen op voor de bedrijven aanpalende gronden. Deze gebieden moeten hun hoofdfunctie landbouw behouden zonder overdruk natuurverweving. Aandacht voor bestaande houtkanten dient niet planologisch te worden afgedwongen, maar moet deel uitmaken van vrijwillige stimulerende maatregelen.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van uitvoeringsactie
328.	Boerenbond	Gebied 39.2 De natuurverbinding 39.2 is niet opgenomen in het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De verwezenlijkingen in het kader van de ruilverkavelingen (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) moeten volstaan als droge ecologische verbinding.	Deze verbinding wordt nagestreefd.
329.	Natuurpunt	Concept 41: In het gebied zijn belangrijk recente historische (heide-ontginning), oudere historische elementen (Boones blijk), steentijdperk tot paleontologische waarden. De actuele waarden moeten afgetoetst worden op lokaal – regionaal en internationaal niveau om te bepalen of ze relevant genoeg zijn om te behouden. Ook de potentiële natuurwaarden vormen een belangrijk afwegingskader. Cruciaal zijn de hydrologie en hydrografie van het gebied. Dit werd reeds grondig geanalyseerd in het kader van de natuurinrichting 'Turnhouts Vennengebied west'. Een van de belangrijke habitattypes zijn immers de vennen. Deze vennen vormen immers op Eruopese schaal één van de referenties van de oligotrofe tot mesotrofe vennen. Zowel de bestaande vennen en de mogelijk te herstellen vennen zijn op enkele na opgenomen in een drainagesysteem. Dit betekent dat wanneer gronden die landbouwkundig te gebruiken zijn, via dit drainagesysteem moeten afwateren, het behoud en herstel van de venhabitats die lager gelegen zijn hypothekeken. Dit drainagewater bestaat immers uit de run of van doorgaans bemeste en bespoten (herbiciden, insecticiden) terreinen of uit het lokaal grondwater dat infiltreerde op deze akkers. Dit sterk verrijkt, zeg maar bemest, drainagewater is uiteraard is niet wenselijk in de venhabitats en kan alleen maar leiden tot een verdere aftakeling van deze vennen.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
330.	Boerenbond	Gebied 36.1 Het gebied 36.1 dient in zuidwestelijke richting te worden verder getrokken over de Steenweg op Merksplas. Voor dit gebied werd geen ruimtelijk concept voorgesteld, ook niet op kaart 2C. Deze gebieden moeten hun hoofdfunctie landbouw behouden zonder overdruk natuurverweving. Aandacht voor bestaande houtkanten dient niet planologisch te	Het gebied wordt toegevoegd in de actie.



Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		worden afgedwongen, maar moet deel uitmaken van vrijwillige stimulerende maatregelen.	
331.	Stad Turnhout	Concept 36: <ul style="list-style-type: none"> <li>De gemeente ziet het als een noodzaak om dit concept aan te vullen met het gebied Achter Stokt, Schoutenhoeve, Nieuwhoeve. (gebied ten zuiden van steenweg op Merksplas).</li> </ul>	

#### 4.7 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma "Deelruimte 4. Ravels – Arendonk"

##### Gebied 55 Kermisheide

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
332.	Boerenbond	Gebied 59.1 De natuurverbinding 59.1 is niet opgenomen in het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk. De verwezenlijkingen in het kader van de ruilverkavelingen (bomenrijen, houtkanten, bosjes, waardevolle graslanden, ...) moeten volstaan als droge ecologische verbinding.	59.1 s opgenomen als een verbinding in het ruimtelijk of natuurbeleid van de provincie.
333.	Gemeente Ravels	- Gebied 59.1: De gevraagde, droge ecologische verbinding is niet aangeduid als natuurverbinding in het provinciaal structuurplan. Dit plan is op provinciaal niveau met diverse sectoren overeengekomen.	
334.	Gemeente Ravels	Actie 55: Kermisheide is een belangrijk landbouwgebied met verschillende bedrijfszetels. Een overdruk natuurverweving strookt niet met de reële situatie. Het gebied is een recent ontgonnen, groot en aaneengesloten landbouwgebied, vergelijkbaar met het gebied 'Boerenbond' (nr. 56). De herbevestiging van het gebied moet integraal gebeuren zonder overdruk van natuur. Van natuurverweving is immers geen sprake geweest in het klankbordgroepoverleg. Overigens is het vogelrichtlijngebied niet gebiedsdekkend en dus niet van toepassing op de landbouwgronden.	Op de kaart die hoorde bij het bundel van maart 2008 werd de foutieve overdruk gehanteerd. In de tekst stond vermeld dat het gaat om een overdruk voor SBZ-V Op haar vraag is dit ook geantwoord aan de gemeente.  Er is beslist één actiegebied voor het noorden van het gebied te vormen van Kermisheide-Overheide –Krombusseltjes. Er is beslist een voorstel uit te werken voor de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones..

##### Gebied 56 Boerenbond

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
335.	Gemeente Ravels	- Gebied 56.1: Ook de niet grondgebonden landbouw moet bedrijfseconomisch uitgbaat kunnen worden. Het ruimtelijk beleid mag bijgevolg de niet-grondgebonden landbouw niet ondermijnen.	Voorlopig wordt geen differentiatie van het agrarisch gebied voorzien in dit gebied.

**Gebied 57 Kruisberghoeve**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
336. Gemeente Arendonk	Uit de verwerking van de resultaten besluit de projectgroep dat er geen eensgezindheid bestaat over dit gebied. Zowel boerenbond, de projectgroep zelf als het gemeentebestuur Arendonk zien voor dit gebied een duidelijke landbouwfunctie weggelegd. Het ontbreken van een concensus bestaat er in dat Natuurpunt stelt dat er belangrijke natuurwaarden aanwezig zijn en dat de Staatsbossen en Hoge Vijverbossen moeten verbonden worden door dit gebied. De bosverbinding wordt op Nederlands grondgebied gemaakt zodat de aanwezige verbinding in het gebied Kruisberghoeve niet verder uitgebouwd hoeft te worden. De bestaande sterke landbouwfunctie kan hier behouden blijven. De keuze in dit gebied voor landbouw moet impliceren dat bijkomende beperkingen voor de landbouwfunctie moeten vermeden worden.	De begrenzing van het gebied wordt aangepast op basis van SBZ-H.

**Gebied 58 Overbroek – Tulderse Heide**

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
337. Boerenbond	Actie 58 De vernoemde bosuitbreiding is niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
338. Gemeente Arendonk	Gebied 55.1 Behoud en versterking van ecologisch waardevolle graslanden (met aandacht voor weidevogels). Het ruimtelijk beleid is gericht op grondgebonden landbouw, en hier moet het zwaartepunt ook op blijven liggen. De beperking van bijkomende bebouwing in functie van de waterbergingsfunctie is begrijpelijk en aanvaardbaar. De inrichtingsingrepen die vooropgesteld worden, mogen de kwaliteit van de landbouwgronden niet negatief beïnvloeden. De landbouwfunctie moet in het gebied aangeduid 55.1 de hoofdfunctie blijven.	Over dit gebied werd geen eensgezindheid bereikt. Discussiepunt bij opmaak van gewestelijk RUP.
339. Gemeente Ravels	Actie 58: De gemeente vraagt om: - In het noordoosten aan de Nederlandse grens het gebied rond de Aa en gelegen in ruilverkaveling te herbevestigen. - Gebieden, niet gelegen in de ruilverkaveling, maar met belangrijke landbouwfunctie, te valoriseren voor landbouw in de RUP's. - Bestaande bedrijfszetels bestaanszekerheid te bieden - Beroep te doen op de kaarten van boerenbond en de VLM voor het in kaart brengen van het landbouwgebruik	Discussiepunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties. Gezien de effecten van landbouw op SBZ op Nederlands grondgebied was de klankbordgroep het eens over niet-herbevestiging van een strook langs de grens. Wellicht is binnen de ruilverkaveling geen actie nodig. Er is echter geen begrenzing mogelijk binnen de vooropgestelde methodiek.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
340. Gemeente Ravels	<p>- Gebied 51.1:</p> <p>De hydrologische maatregelen mogen geen impact hebben op de landbouwactiviteiten van de omliggende percelen. De voorgestelde natuurverweving moet gezien worden als ruimtelijk verspreid en van toepassing op de aanwezige natuurpercelen, maar niet op het totale gebied ('ruimtelijke natuurverweving'). Er is dus geen overdruk op de aanwezige landbouwgronden (buffering gebeurt binnen eigen grenzen!)</p> <p>- Gebied 52.1:</p> <p>De ruimtelijke buffering kan niet op landbouwpercelen plaatsvinden. De gemeente vraagt om geen beperkende maatregelen op te leggen aan de landbouwuitbating op de aanpalende landbouwpercelen.</p>	

#### Gebied 59 Staatsbossen van Ravels – omgeving Krombusseltjes – Kijkverdriet-De Lusthoven - Witgoor

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
341. Gemeente Ravels	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Versterking van de natuurwaarden of bosuitbreiding in landbouwgebied kan niet. De gebieden zijn namelijk hoofdzakelijk gekenmerkt door landbouwgebruik.</li> <li>- Natuurverweving in overdruk is niet denkbaar. Landbouw en natuur moeten bufferen binnen hun eigen grenzen</li> <li>- Er mogen geen beperkende maatregelen opgelegd worden aan de uitbating van de landbouwpercelen.</li> <li>- Bedrijfseconomische landbouw moet mogelijk blijven (o.a. teeltrotatie, oordeelkundige bemesting, waterbeheer,...)</li> </ul>	Discussie- en aandachtspunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie
342. Boerenbond	<p>Gebied 51.2</p> <p>Het gebied 51.2 is overwegend in landbouwgebruik (ook akkerbouw). Ruimtelijke mozaïek kan dan ook enkel gerealiseerd worden op basis van de bestaande bossen. Het aanwezige landbouwgebruik en de aanwezige bedrijfszetels dienen te worden gevrijwaard, dit door een aanduiding als zuiver agrarisch gebied. Een vrije teeltkeuze dient te worden gegarandeerd. Afstemming van landbouw op de aanwezige natuurwaarden kan enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen.</p>	
343. Boerenbond	<p>Gebied 52.2</p> <p>De afbakening van gebied 52.2 op basis van het habitatrictlijngebied is een onrealistische afbakening gezien de aanwezigheid van landbouwuitbatingen op die plaats en is bijgevolg voor de landbouwsector onaanvaardbaar. Wij vragen een aanpassing van de grenzen van dit gebied gebaseerd op de huidige bestemming als landbouwgebied en het huidige landbouwgebruik. Daarnaast is het belangrijk oog te hebben voor de afwatering van het landbouwgebied 3.1 die grotendeels gebeurt doorheen 1.1. Deze afwatering mag onder geen beding belemmerd worden. Graduele overgangen en buffering dienen te worden</p>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		gerealiseerd in het gebied zelf. Bosuitbreiding kan niet gerealiseerd worden op de goedgestructureerde landbouwgronden in het gebied	
344.	Boerenbond	Gebied 55.1 In gebied 5.1 komt ook een belangrijk aandeel akkerbouw voor. Een gebiedsvisie gericht op ecologisch waardevol grasland is dan ook niet gewenst. We vragen dat dit gebied niet wordt aangeduid als verwevingsgebied, maar wordt opgenomen in gebied 56.2. In 56.2 bestaat trouwens de mogelijkheid om via vrijwillige stimulerende maatregelen het landbouwgebruik af te stemmen op weidevogels. Bijkomende maatregelen zijn niet wenselijk. Zo is vernatting van de gebieden absoluut ongewenst.	
345.	Particuliere landbouwers te Weelde <sup>3</sup>	Actie 59 Overheide is een visueel en landschappelijk aantrekkelijk gebied met hoogwaardige landbouwgrond met een prima verkaveling, afgewisseld met kleine bosjes. Ten minste 6 duurzame toekomstgerichte bedrijven met flinke schaalgrootte zijn in grote mate of geheel afhankelijk van deze gronden. Voor ons is het daarom uiterst belangrijk dat deze gronden agrarisch gebied blijven.	
346.	Gemeente Ravels	De gemeente vraagt een herbevestiging voor de landbouwgebied Overheide	
347.	Gemeente Ravels	- Gebied 51.2: De voorgestelde natuurverweving moet gezien worden als ruimtelijk verspreid en van toepassing op de aanwezige natuurpercelen, maar niet op het totale gebied. Er is dus geen overdruk op de aanwezige landbouwgronden (buffering gebeurt binnen eigen grenzen). Natuurmaatregelen op landbouwgronden kunnen alleen op vrijwillige basis. De aanwezige bedrijfsuitbatingen mogen niet benadeeld worden door de ruimtelijke impact van de natuur.  - Gebied 52.2: Het gebied Overheide is een belangrijk en goed gestructureerd landbouwgebied met een aantal bedrijfszetels. De milieuraad vraagt om naast de natuurwaarden, de landbouwwaarden maximaal te valoriseren. Bosuitbreiding kan niet gerealiseerd worden op de landbouwgronden in het gebied. Bovendien mogen maatregelen voor natuurbeheer geen beperking vormen op de aanpalende landbouwpercelen. De aanwezige bedrijfszetels moeten bedrijfseconomisch uitgebaat worden.	
348.	Boerenbond	Gebied 56.2, 50.2 en 50.3 Een bosverbinding tussen 50.2 en 50.3 is niet wenselijk doorheen het intensieve landbouwgebied 56.2. Gebied 56.2 dient als zuiver landbouwgebied te worden gevrijwaard. Aankopen voor/door natuur kunnen in dit gebied niet. Bovendien vragen wij het HAG 57 uit te breiden in westelijke richting over dit ruilverkavelingsgebied.	De verbinding is reeds gedeeltelijk voorzien op het gewestplan. De kern van het landbouwgebied is opgenomen in herbevestiging.  Er is geen eensgezindheid over herbevestiging in SBZ-V en H in dit gebied.

<sup>3</sup> Met name: Marcel Van Overbeek, Bart Moonen, Karl Clé, Jan de Kruij, Harry Roymans, Mark Dries en Jan van den Borne

	Actor(en)	Opmerking	Antwoord
349.	Gemeente Ravels	De gemeente vraagt een herbevestiging voor de landbouwgebied Kijkverdriet	
350.	Boerenbond	Actie 59 Wij vragen de uitbreiding van HAG 57 in westelijke richting over het ruilverkavelingsgebied Kijkverdriet.	
351.	Boerenbond	Gebied 58.1 De verbinding 58.1 is niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie.
352.	Gemeente Ravels	Gebied 58.1: De gevraagde natte ecologische verbinding rond het kanaal Dessel-Schoten is in het provinciaal structuurplan niet aangeduid als natuurverbinding. Dit plan is op provinciaal niveau met diverse sectoren overeengekomen. De aanwezige natuurlijke elementen volstaan voor het realiseren van de gestelde doelstellingen. De landbouwgronden moeten dan ook herbevestigd worden.	
353.	Gemeente Ravels	Gebied 54.1 Het herstel van graslanden en ruigten kan op percelen van Natuurpunt. De omliggende landbouwpercelen moeten gevrijwaard blijven van extra beperkende maatregelen (bovenop de algemeen geldende verplichtingen). Vrije teelkeuze moet mogelijk blijven en de hydrologische maatregelen mogen geen impact hebben op de landbouwactiviteiten van de omliggende percelen. Gebied 56.2: Ook de niet-grondgebonden landbouw moet bedrijfseconomisch uitgbaat kunnen worden. Het ruimtelijk beleid mag bijgevolg de niet grondgebonden landbouw niet ondermijnen.	Discussie- en aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
354.	Boerenbond	Actie 59 De vernoemde bosuitbreiding (50 ha) is niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
355.	Boerenbond	Actie 59 Het versterken van de natuurwaarden in het landbouwgebied dient zich te beperken tot de reeds bestaande elementen. Dit omwille van de aanwezige bedrijfszetels en het intensief gebruik van de betreffende percelen.	
356.	Boerenbond	Concept 54 (tekst) - Het beheer i.f.v. de Europese bescherming van deze gebieden kan enkel aanleiding geven tot maatregelen wanneer IHD's daar de noodzaak van aangeven. Eerder kunnen er ook geen ruimtelijke consequenties gekoppeld worden aan deze Europese bescherming. - Het 'afstemmen van landbouw op aanwezige natuurwaarden' kan in landbouwgebied enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen, ook wanneer dit landbouwgebied als vogelrichtlijngebied is aangeduid.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>-Het 'streven naar grondgebonden landschapselementen (poelen)' kan in landbouwgebieden (ook al zijn ze als vogelrichtlijngebied aangeduid) eveneens enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen.</p> <p>- 'Hydrologische afstemming van grasland op natuurwaarden' kan enkel op percelen die niet meer in landbouwgebruik zijn. Bovendien mogen aanpalende percelen van deze ingrepen geen hinder ondervinden.</p>	

### Gebied 60 Wouwers - Kwade Putten – Hoge Vijverbos en de Zeshonderd en omgeving Kasteel den Tip

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
357. Boerenbond	Gebied 51.3 De in dit gebied aanwezige bedrijfszetels en gronden in landbouwgebruik dienen als zuiver landbouwgebied te worden gevrijwaard.	Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
358. Gemeente Arendonk	Gebied 51.3: Gebied Wouwers wordt in het programma voor uitvoering als een verwevingsgebied voorzien. Wij zijn van mening dat binnen dit verwevingsgebied ondersteunen. De mogelijkheid moet geboden worden om binnen dit gebied de landbouwfunctie te verweven met kleinschalige recreatieve activiteiten. Het verlies aan landbouwopbrengsten door natuurverweving kan door kleinschalige recreatie, zoals hoevetoeisme, hoeveproducten ondervangen worden. Het verwevingsgebied kan op deze manier voor zowel landbouw als natuur interessant worden.	
359. Gemeente Arendonk	Gebied 51.3 De klankbordgroep is tot een consensus gekomen om dit gebied om te vormen naar een mozaïeklandschap. Gezien de klankbordgroep een overlegorgaan is waarin vertegenwoordigers van de verschillende actoren vertegenwoordigd zijn, kan het gemeentebestuur akkoord gaan met de visie tot omvorming tot mozaïeklandschap. De voorwaarde tot buffering in eigen gebied mag de landbouwfunctie echter niet te sterk beperken. Gezien de verschillen in milieukwaliteitseisen tussen natuur- en landbouwgronden moet steeds een brede buffer aanwezig zijn om de invloed te milderen. Het uitsplitsen in een mozaïeklandschap zorgt voor een absolute verhoging van de grenzen van beide gebieden. Dit maakt dat randeffecten sterker zullen spelen. Hierdoor dreigt landbouw niet enkel areaal in deze zone te verliezen, maar daarenboven een sterk verlies van de kwaliteit van het areaal doordat ze rekening moeten houden met de aanpalende natuur- of bosgebieden. Hoewel landbouw de randeffecten veroorzaakt, mag het counteren van deze randeffecten niet volledig op het landbouwgebied afgewend worden. Door de vereiste bufferstroken volledig in het landbouwgebied in te brengen zal een normale landbouwvoering in het gedrang kunnen komen. Een gedeeltelijke buffering in het natuurgebied waardoor een overgangszone zal ontstaan lijkt ons logischer en billijk.	
360. Boerenbond	Gebied 50.4 Het in 50.4 aanwezige blok in landbouwgebruik dient voor landbouw te worden gevrijwaard.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
361. Boerenbond	Gebied 59.3 De verbinding 59.3 is voor de landbouwsector ongewenst ondanks dat ze is opgenomen in het bindend gedeelte van het PRSA.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie.
362. Gemeente Arendonk	Gebied 51.5: Het gemeentebestuur kan zich vinden in de concensus om hier te komen tot een mozaïeklandschap.	-

### Gebied 61 Liereman en omgeving ten zuiden van kanaal Dessel-Schoten

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
363. Boerenbond	Gebied 51.5 Bosuitbreiding is in 51.5 niet gewenst.	Discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie
364. Boerenbond	Gebied 59.2 De verbinding 59.2 is niet opgenomen als natuurverbinding in het bindend gedeelte van het PRSA. Een uitwerking in die zin is dan ook niet mogelijk.	De opname als natuurverbindingen is gebaseerd op het provinciaal ruimtelijk structuurplan, het provinciaal natuurontwikkelingsplan of kan gezien worden als een suggestie aan de provincie.
365. Boerenbond / Natuurpunt / Gemeente Oud-Turnhout / ABS	<p>Concensusvoorstel is een integraal voorstel met twee onderdelen.</p> <p>“4.1 Te herbevestigen agrarische gebieden</p> <p>Bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Schuurhoven –Draaiboorn, het landbouwgebied rond Laks (conceptwijziging) en landbouwgebied Kijkverdriet (respectievelijk 57.1, 51.4 en 56.2 (deel)).</p> <p><i>Opmaak van het actieplan inzake instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van natuur en het natuurlijk milieu voor de betreffende speciale beschermingszone in functie van een bijdrage aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit actieplan kan op basis van de te realiseren instandhoudingsdoelstellingen aanleiding geven tot een ecologische infrastructuur binnen het gedeelte van de herbevestigde zone behorende tot de speciale beschermingszone en tot uitbreiding van de zones waar aan beroepslandbouw kan worden gedaan. Bij de opmaak van dit actieplan is verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en delandbouwbedrijfszetsels, i.f.v. concrete mogelijkheden voor natuurontwikkeling, i.f.v. versterking van de bosstructuur, i.f.v. hydrologie en waterbeheer, i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones en i.f.v. van het onderzoek naar ruilmogelijkheden als oplossingen voor landbouw. Dit alles gekoppeld aan het opmaken van een gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied (analyse enerzijds i.f.v. nood aan grond voor een rendabele bedrijfsvoering, anderzijds i.f.v. de bereidheid tot agrarisch natuurbeheer).</i></p> <p>4.2 Mogelijke uitvoeringsacties op Vlaams niveau Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met de hoogst mogelijke</p>	<p>Het consensusvoorstel is uitgewerkt in de beleidsbeslissing met verschillende onderdelen: Alvorens tot herbevestiging kon overgegaan worden is een voortoets uitgevoerd die voorwaardelijk gunstig was.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- herbevestiging noordelijk deel met marge bouwvrij gebied, definitief na uitvoering andere acties en opmaak actieplan</li> <li>- RUP in zuidelijk deel</li> <li>- natuurinrichting</li> <li>- stimulerende maatregelen voor beheersovereenkomsten in herbevestigd gebied</li> </ul>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>prioriteit voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het versterken van de natuurwaarden van natuurreservaat Landschap de Liereman (52.4)</li> <li>- Het nader uitwerken van de ruimtelijke verweving van landbouw, natuur en bos (bloksgewijze verweving zoals bedoeld in concept 51) voor het gebied aan de oostzijde (53.1) (o.a. Reenheide en omgeving) (conceptwijziging).</li> </ul> <p><i>Verder onderzoek en overleg zijn nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, i.f.v. concrete mogelijkheden voor natuurontwikkeling, i.f.v. versterking van de bosstructuur, i.f.v. hydrologie en waterbeheer, i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones en i.f.v. van het onderzoek naar ruilmogelijkheden als oplossingen voor landbouw. Dit alles gekoppeld aan het opmaken van een gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied (analyse enerzijds i.f.v. nood aan grond voor een rendabele bedrijfsvoering, anderzijds i.f.v. de bereidheid tot agrarisch natuurbeheer).</i></p> <p><i>Bij de verdere uitwerking dient gebruik te worden gemaakt van de diverse Vlaamse en Europese instrumenten (bijv. beheerovereenkomsten, agrarisch natuurbeheer, natuurinrichting, landinrichting, grondenbank, Life+,...) om de natuurdoelstellingen en de flankerende maatregelen voor landbouw te realiseren.</i></p>	
366.	Gemeente Arendonk	<p>Het gebied Korhaan is momenteel in gebruik als natuurreservaat. Het gemeentebestuur Arendonk wenst dit natuurgebied te bestendigen in zijn huidige bestemming. Het gebied Korhaan staat voor ons niet ter discussie.</p>