

ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos

regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant

operationeel uitvoeringsprogramma

27 maart 2009

Vlaamse overheid



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
2 Overzicht gevoerd proces.....	3
3 Operationeel uitvoeringsprogramma	6
3.1 Deelruimte 1. Haven en Polder	6
3.2 Deelruimte 2. Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen	8
3.3 Deelruimte 3. Land van Kontich en Ranst	12
3.4 Deelruimte 4. Schelde en Rupel	16
3.5 Deelruimte 5. Klein-Brabant	18
4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur	22
4.1 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen, visie en algemene opmerkingen.....	22
4.2 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 1. Haven en Polder”	29
4.3 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 2. “Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen”	33
4.4 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 3. “Land van Kontich en Ranst”	46
4.5 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 4. “Schelde en Rupel”	65
4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 5. “Klein-Brabant” ..	71
4.7 Opmerkingen over gebieden buiten actiegebied	78

1 Inleiding

De planningsprocessen voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur werden in uitvoering van beslissing van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2003 opgestart in 13 buitengebiedregio's en verloopt in verschillende stappen.

- verkenningsfase
- planningsfase
- uitvoeringsfase

De doelstelling van de verkennings- en planningsfase van dit proces was om in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een geïntegreerde en gebiedsgerichte ruimtelijke visie op te stellen die het kader vormt voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur. Voorliggend document is een procesnota die overgang maakt tussen de planningsfase en de uitvoeringsfase van dit afbakeningsproces.

Deze nota bevat de verwerking van de adviezen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en een operationalisering van het uitvoeringsprogramma. Het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant wordt hiermee afgerond. In de uitvoeringsfase zal verder gewerkt worden op het niveau van de individuele uitvoeringsacties die gefaseerd opgestart worden en voorwerp zijn van verder overleg met de betrokken besturen en belangengroepen.

2 Overzicht gevoerd proces

Het planningsproces in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant startte in maart 2007 en bestond uit:

- een infovergadering voor betrokken gemeenten, provincie en belangengroepen waarop het proces werd toegelicht (aan de hand van een leidraad) en gevraagd werd om aan de hand van een concrete vragenlijst aan te geven welke elementen vanuit een visie van de gemeente, provincie of belangengroep op landbouw, natuur en bos meegenomen moeten worden in het proces;
- een door de Vlaamse administraties uitgevoerd, voorbereidend onderzoek naar de visie-elementen vanuit het Vlaamse niveau op landbouw, natuur en bos;

Deze verkenningsronde leverde een **verkenningnota** op waarin een eerste aanzet tot beleidsdoelstellingen en ruimtelijke concepten voor de open ruimte in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant werden geformuleerd. Dit op basis van een bundeling, confrontatie en eerste afweging van standpunten en visie-elementen vanuit de betrokken gemeenten, provincies, Vlaamse administraties (bevoegdheden landbouw, natuur, bos, water, erfgoed en ruimtelijke ordening) en een aantal sleutelfiguren van rechtstreeks betrokken belangengroepen (landbouw, natuur en bos, water, onroerend erfgoed en ruimtelijke ordening) en betrokken belangengroepen. Deze verkenningnota werd in oktober 2007 aan alle actoren voorgesteld in een informatievergadering. Op basis van de reacties van gemeenten, provincie, belangengroepen en andere Vlaamse administraties op de verkenningnota werd een **programma voor overleg** opgesteld. Op 18 maart 2008 werd dit programma toegelicht en overgemaakt aan alle betrokken actoren.

Dit programma gaf aan:

- over welke gebieden in grote lijnen eensgezindheid bestaat over de ruimtelijke visie. Het gaat over (delen van) grote aaneengesloten landbouwgebieden waarvoor aan de Vlaamse Regering voorgesteld wordt de bestemmingen van de bestaande gewestplannen te herbevestigen volgens de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005
- welke gebieden of opties verder overleg of onderzoek nodig is in de planningsfase van het proces. Voor deze gebieden werden in de periode april-juni 2008 bi- en multilateraal overleg gevoerd met de provincie en de gemeenten. Het overleg met de belangengroepen werd georganiseerd door samenstelling van een klankbordgroep en een vergadering per deelregio. Hierbij werd akte genomen van een reeks randvoorwaarden, bemerkingen en suggesties ten aanzien van de geformuleerde visie.

Op basis van de adviezen uitgebracht over de verkenningnota en op de overlegsessies werd een **eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma** opgesteld. Hierover werd een informatievergadering (22 september 2008) voor alle betrokken besturen en belangengroepen georganiseerd waarop het eindvoorstel voor advies werd voorgelegd. Adviezen konden uitgebracht worden tot 25 november 2008.

Op 27 maart 2009 nam de Vlaamse Regering kennis van:

- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het voorstel van te herbevestigen agrarische gebieden;
- Het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur;

- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma;
- Het operationeel uitvoeringsprogramma waarbij de acties uit het uitvoeringsprogramma bij het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur worden onderverdeeld in drie categorieën:
 - I. Gebieden waarvoor onmiddellijk gestart kan worden met de voorbereiding van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). Op basis van de uitgebrachte adviezen moet het mogelijk zijn op korte termijn tot een compromis te komen voor deze gebieden. Voor een eerste reeks¹ van gebieden kan een concreet afbakeningsvoorstel uitgewerkt worden en besproken worden met de betrokken lokale actoren. Een afgewerkt voorontwerp RUP kan voor deze reeks vervolgens aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening voorgelegd worden met de vraag de decretale procedure op te starten (plenaire vergadering).
 - II. Gebieden waarvoor verder overleg en/of onderzoek nodig is: vb. impact op landbouwbedrijven, naar eigendomssituatie of pachtsituatie, mogelijkheden tot kavelruil en grondmobiliteit, instandhouding van habitats en soorten... vooraleer met de opmaak van een gewestelijk RUP gestart kan worden. Gewestelijke RUP's voor (delen van) deze gebieden kunnen zowel agrarische, natuur- en bosbestemmingen al dan niet met overdruk natuurverweving bevatten. Delen die niet in een gewestelijk RUP opgenomen worden, kunnen alsnog herbevestigd worden als agrarisch gebied.
 - III. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn niet mogelijk is. Voor een eerste reeks is dat omdat de resultaten van nog lopende onderzoeken of planningsprocessen afgewacht moeten worden (bv. lopende ruilverkavelingen, inrichtingsstudies stadsbossen, afbakeningsproces stedelijk gebied of poort, bekkenbeheersplan, bijzonder oppervlaktedelfstoffenplan...) vooraleer een afgewogen en onderbouwde beleidsbeslissing genomen kan worden. Voor een tweede reeks is dat omdat er best nog een beperkt planningsproces opgestart wordt om over de visie tot overeenstemming te komen alvorens een gewestelijk RUP op te maken.

De Vlaamse Regering hechte haar goedkeuring aan:

- Het voorstel **over de te herbevestigen agrarische gebieden**, volgens de methodiek vastgelegd in de beslissing van 3 juni 2005 en 14 december 2007; In Antwerpse Gordel – Klein-Brabant is één agrarisch gebied voorgesteld voor herbevestiging dat in vogelrichtlijngebied (SBZ-V) ligt. Uit het onderzoek naar de mogelijke invloed op de soorten en habitats van deze speciale beschermingszones, de zgn. 'voortoets', blijkt dat er geen negatieve impact kan zijn en bijgevolg geen passende beoordeling nodig is in de zin van art 36 ter van het natuurdecreet, mits een aantal begeleidende maatregelen genomen worden;
- De acties categorie I en II van het **operationeel uitvoeringsprogramma**;
- De acties in uitvoering van de voortoetsen voor gebieden die herbevestigd worden in SBZ-V.

Bij het uitwerken van de acties van het operationeel uitvoeringsprogramma zal, daar waar bestemmingswijzigingen noodzakelijk zijn, verder overleg en onderzoek op perceelsniveau de exacte begrenzingen bepalen. Bij de opmaak van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de realisatie van grote eenheden natuur (in ontwikkeling), natuurverwevingsgebieden en bosuitbreiding zal steeds verder overleg over de afbakeningsvoorstellen en detailonderzoek op perceelsniveau naar de ligging van de bestaande landbouwbedrijfszetels en huiskavels gevoerd worden om maximaal te vermijden dat de landbouwconomische uitbating van de bestaande landbouwbedrijfszetels in het gedrang zou komen. De concrete mogelijkheden voor planologische ruil tussen landbouw, natuur en bos zullen in dat onderzoek aan bod komen, los van de oorspronkelijke bestemming.

Inzake de mogelijkheden voor bosuitbreiding worden voor een aantal gebieden in de acties richtcijfers geformuleerd in functie van de in het RSV vooropgestelde taakstelling. Indien deze richtcijfers na het gebiedsgericht ruimtelijk onderzoek en overleg op niveau van het ruimtelijk uitvoeringsplan niet gehaald worden in de voorgestelde gebieden, kan gezocht worden in andere actiegebieden binnen de regio. Voor gebieden waar geen concreet richtcijfer geformuleerd wordt, is bosuitbreiding in principe thans niet aan de orde, tenzij er zich een concrete opportuniteit aandient vanuit het gevoerde terreinonderzoek of er niet gehaalde taakstellingen vanuit andere actiegebieden opgenomen moeten worden. Prioriteit moet gelegd worden voor het behalen van het vooropgestelde richtcijfer voor bosuitbreiding voor het betreffende gebied en de taakstelling van de gehele regio.

De voor de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant vooropgestelde bosuitbreiding van 550 ha (eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur) kan, na verdere analyse van de concrete zoekzones, als volgt verdeeld binnen de regio:

- 402 ha wordt als richtcijfer voor bestemmingswijzigingen i.f.v. bosuitbreiding concreet toebedeeld aan de acties in cat. I, II en III.
- Het resterende pakket van ca. 148 ha kan op dit ogenblik niet toebedeeld worden aan concrete actiegebieden. De realisatie van dit pakket binnen de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant is noodzakelijk om op niveau Vlaanderen de vooropgestelde doelstelling inzake de 10.000 ha planologische bosuitbreiding te kunnen realiseren. Voorgesteld wordt dit pakket in te vullen via kleinschalige initiatieven op lokaal en provinciaal niveau

¹ De omvang van deze eerste reeks en de planning van volgende reeksen hangt samen met de personeelscapaciteit die ingezet kan worden voor de opmaak van deze gewestelijke RUP's.

binnen de regio of op te nemen in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen in acties indien zich op basis van het verder overleg en onderzoek op detailniveau concrete opportuniteiten inzake bosuitbreiding zouden aandienen. De oppervlakte van de vooropgestelde richtcijfers voor de acties zoals in vorig punt toebedeeld, die uiteindelijk niet gerealiseerd wordt in de ruimtelijke uitvoeringsplannen voor deze gebieden wordt toegevoegd aan dit pakket.

Het Grootstedelijk gebied Antwerpen, de RO van de Zeehaven en het Economisch Netwerk van het Albertkanaal (ENA) worden uitgewerkt en/of afgebakend door het Vlaams gewest in parallel lopende planningsprocessen. De ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos werd inhoudelijk afgestemd met de laatste gekende visies en programma's van beide planningsprocessen. De visie op de open ruimte werd in beide gebieden weergegeven, vooral om de samenhang tussen beiden te verduidelijken. Wat de acties in het kader van het afbakeningsproces van de agrarische en natuurlijke structuur betreft, worden geen acties opgemaakt voor de Zeehaven, de acties binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen worden doorgeschoven naar categorie III, waarbij eerder prioriteit gegeven wordt aan provinciale en gemeentelijke initiatieven dan aan een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur gelijkaardig aan de beslissing hierover in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen. Deelgebieden waarvoor in het ontwerp van gewestelijk RUP voorschriften inzake bestemming, inrichting en/of beheer zijn opgenomen zijn uitgesloten uit het operationeel uitvoeringsprogramma. In functie van het ENA is ook het onderzoeksgebied voor het bedrijventerrein Wommelgem-Ranst uitgesloten uit het actieprogramma.

De gewestelijke RUP's die opgemaakt zullen worden voor de actiegebieden omvatten niet het volledige actiegebied gezien vanuit dit proces.

3 Operationeel uitvoeringsprogramma

3.1 Deelruimte 1. Haven en Polder

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
1.	Landbouwgebied ten noorden van Zandvliet en de A12 (Kabeljauwpolder)	2	6.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied ten noorden en oosten van de A12, vlakbij de Belgisch-Nederlandse grens.
2.	Landbouwgebied Oud-Noordlandpolder	2	2.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Oud-Noordlandpolder ten oosten en westen van de A12 en ten noorden van de kern van Zandvliet.
3.	Landbouwgebied tussen Zandvliet en Berendrecht	2	3.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor de aaneengesloten landbouwgebieden ten westen van de A12 en ten zuiden van de kern van Zandvliet.
4.	Landbouwgebied tussen Berendrecht, Ertbrand en Ekeren	2, 3	2.2, 2.3, 5.3, 9.1; 20.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor de aaneengesloten landbouwgebieden ten zuiden van het boscomplex Ruige Heide – Ravenhof – Elzenbos en ter hoogte van Ertbrand, Stabroek en Hoevenen <i>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de differentiatie van de polder als bouwvrij agrarisch gebied.</i> <i>Marge voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor acties in het kader van de Nx (inclusief compensaties).</i> <i>Marge voor acties inzake integraal waterbeleid in functie van de ontwatering van de polder, zo nodig via een ruimtelijk uitvoeringsplan.</i>

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Geen.

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
5.	Complex Ruige Heide – Ravenhof – Elzenbos	2	2.1, 4.1, 5.1, 5.2, 9.1, 10.1, 10.2, 14.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken van de bosstructuur en de bosverbinding tussen het Ravenhof en Elzenbos (4.1) ten oosten van de Schans met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 102 ha). - Het behouden van het domein Ravenhof met de stervormige parkstructuur en dreven en betere integratie in de omliggende bossen. - Het behouden en versterken van de bosverbinding tussen het bosgebied nabij Hoek en Ruige Heide. <i>Afstemmen met de provinciale acties rond de Antitankgracht.</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, in functie van concrete mogelijkheden voor bosuitbreiding. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
6.	Stabroekse Polder – Ettenhovense Polder	2	2.2, 5.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: Het hernemen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied gelegen in SBZ-V, tussen Berendrecht en Ekeren (2.2) nadat een beslissing is genomen omtrent het Strategisch Plan van de Haven. <i>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de differentiatie van de polder als bouwvrij agrarisch gebied.</i> <i>Marge voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor actie in het kader van de NX (inclusief compensaties).</i> <i>Acties inzake integraal waterbeleid in functie van de ontwatering van de polder, zo nodig via een ruimtelijk uitvoeringsplan.</i>

3.2 Deelruimte 2. Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
7.	De Kwikaard – Sint - Job - in 't Goor	4	19.2	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied De Kwikaard ten zuidoosten van de kern van St-Job -in- 't Goor.
8.	Kwikaard – Sint Antonius Zoersel	4	19.3	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Kwikaard ten westen van de kern van St. –Antonius en de N12.
9.	Meerheide-Hulsten-Geleg (landbouwkamer van Malle)	4	19.4	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor de aaneengesloten landbouwgebieden Meerheide-Hulsten-Geleg tussen de N12 en de N179. <i>Pm. Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied (op gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk niveau).</i>
10.	Heuvelheide-Haveraard	4	19.5	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Heuvelheide – Haveraard tussen E34 en N14.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
11.	Zoerselbos en omgeving	4	16.3, 17.11,19.5; 23.10, 24.4, 24.5	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken van de natuurwaarden in het Zoerselbos en omgeving (16.3) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (23.10) met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 25 ha). - Het hernemen van de agrarische bestemming voor de noordelijke uitloper van het landbouwgebied Heuvelheide – Haveraard (19.5). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het gebied Hooidonkheide (24.4) en Hooidonk (24.5) met inbegrip van bosuitbreiding. <i>Afstemmen met de natuurinrichting Zoerselbos.</i>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
12.	Het noordelijk bosgebied	3	16.1, 17.1, 17.2, 18.1, 18.2, 18.3, 19.1, 21.1, 21.2, 21.3, 22.1, 23.1, 23.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken van de bosstructuur en het behouden van de aaneengesloten bosgordel voor de bossen Franse heide – Mastenbos (18.1), Wolvenbos (18.2), Complex Fort van Kapellen, Oude Gracht en Uitlegger (18.3) (richtcijfer 25 ha) als schakel in de verbinding tussen de Schietvelden en de Kalmthoutse Heide als belangrijke natuurgebieden op Europees niveau. - Het hernemen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Putte (19.1). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>Uitwerken van de visie rond het bebouwd perifeer landschap.</i>
13.	Vallei van de Laarse en Kaartse Beek + Kasteel Calesberg – Kasteel van Schoten	3	17.4, 17.5, 17.6, 18.5, 18.6, 18.7, 18.8, 21.4, 22.1, 22.2, 22.3, 22.4, 23.1, 23.4, 23.5, 23.6, 23.7; 27.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Differentiatie van het bosgebied als natuurverwevingsgebied (18.7). - Differentiatie van het gebied Park van Brasschaat – Peerdsbos (18.7) en Peerdsbos (18.8) als natuurverwevingsgebied bos – natuur – recreatie in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied. - Het versterken van de bosstructuur en versterken van de verbindingen voor de bosgebieden De Inslag en Hof ter Mik en omgeving (18.5), omgeving Fort van Schoten (18.6), het Park van Brasschaat – Elshout-Zeurt (18.7), het Complex 't Asbroek - kasteel van Amerlo-Vordenstein-Peersdbos (18.8), het differentiëren van de bossen als multifunctioneel bosgebied in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied met plaatselijk een rol voor landbouw en het behouden van het Kasteel van Schoten met zijn kasteelpark en dreef als waardevol stedelijk groengebied (23.7; 27.2) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>Actie af te stemmen met de uitbreiding van het golfterrein ter hoogte van Brasschaat tot een 18-holes terrein (29.2) (conform het tweede Golfmemorandum B.V.R. 20.07.2006).</i> <i>Uitwerken van de visie rond het bebouwd perifeer landschap.</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
14.	Vallei Klein Schijn	4	17.7, 18.14, 18.15, 22.1, 22.2, 23.1, 24.9, 25.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en waterberging voor de vallei van het Klein Schijn (24.9, 25.1) en de omliggende gebieden (Pulhof en Cornixloo). - Het beter integreren van de kasteelparken Pulhof en Cornixloo met de omliggende bosgebieden (richtcijfer bosuitbreiding 35 ha). - Het behouden en versterken van de bossen La Garenne (18.14) en Botermelk (18.15) met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 10 ha) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
15.	Bossen omgeving 's Gravenwezel	4	17.8, 17.9, 18.12, 18.13, 22.1, 22.5, 22.6, 23.1, 23.13, 23.14, 29.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken van de bosstructuur voor de bosgebieden Hof ter Linden (18.12) en Kasteel 's Gravenwezel en Kwikaard (18.13) en differentiëren van de bossen als multifunctioneel bosgebied in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied met plaatselijk een rol voor landbouw (23.13, 23.14). - Het behoud van de afwisseling van open en gesloten landschappen van de gebieden langs de Antitankgracht met plaatselijk een rol voor de landbouw (22.1, 23.1) en behoud van het onbebouwd karakter. <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
16.	Bosgebieden omgeving Fort 's Gravenwezel en Moer	4	18.13, 21.6, 22.1, 23.1, 24.3, 29.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het gebied Moerhof en omgeving (24.3). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het gebied ter hoogte van de Antitankgracht (18.13, 22.1) en het versterken van de bosstructuur voor het overige deel van het bosgebied (18.13) met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 25 ha). - Het behoud van de afwisseling van open en gesloten landschappen van de gebieden langs de Antitankgracht met plaatselijk een rol voor de landbouw (22.1, 23.1) en behoud van het onbebouwd karakter (22.1, 23.1). <i>Actie af te stemmen met de ontwikkeling van een 18-holes golfterrein ter hoogte van Schilde (29.4)(BVR 18.07.2008)</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
17.	Vallei Groot Schijn, vallei van de Tappelbeek en omgeving	4	16.4, 18.11, 21.8, 22.1, 22.8, 23.1, 23.11, 23.12, 24.6, 24.7, 24.8, 25.2, 25.3, 26.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en waterberging voor de vallei van Groot Schijn (25.2) en de Tappelbeek (25.3). - Het versterken en behouden van de natuurwaarden in de vallei van Groot Schijn (16.4) en de Tappelbeek (26.1) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied en rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor het SBZ-H gebied (richtcijfer bosuitbreiding 5 ha). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor Halse Hoek (24.6), het Kasteel Montens – Begijnenbos – Hof ter Liere (24.7) en omgeving Oelegem (24.8), zonder bosuitbreiding in Halse Hoek. - Het versterken van de bosstructuur voor het bosgebied Kasteel Bleekhof – Putse heide (18.11) met behoud van landbouw in functie van de Dobbelhoeve (richtcijfer bosuitbreiding 20 ha). <i>Afstemmen met de beslissing rond het mogelijk op te richten bedrijventerrein 'Ranst-Zwaaikom' ENA (momenteel plan-MER lopende voor onderzoek specifieke locatie).</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
18.	Rommersheide - Horst– De Merel	3 4	16.2, 17.3, 18.4, 22.2, 23.1, 23.3, 24.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken en behouden van de verbinding tussen Kleine Heide – Grote Heide (18.4) - Groot Schietveld (16.2) – het mozaïekgebied Rommersheide – Horst – De Merel (24.2) met Brechtse Heide. - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het gebied Rommersheide – Horst – De Merel (24.2). - Het versterken van de bosstructuur voor het bosgebied Kleine Heide – Grote Heide (18.4) <i>Verder onderzoek tot noodzaak aan initiatief kan uitgevoerd worden in het kader van een landinrichtingsproject en provinciale projecten.</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
19.	Brechtse Heide	4	17.10, 18.9, 18.10, 23.8, 23.9	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Differentiatie van het bosgebied als natuurverwevingsgebied (18.9, 18.10) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (richtcijfer bosuitbreiding 10 ha). <i>Verder onderzoek tot noodzaak aan initiatief kan uitgevoerd worden in het kader van een landinrichtingsproject en provinciale projecten.</i> <i>De aanduiding als onderdeel van het erfgoedlandschap "Abdij van Westmalle" gebeurt in samenhang met een actie uit de buitengebiedregio Noorderkempen.</i>

3.3 Deelruimte 3. Land van Kontich en Ranst

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
20.	Landbouwgebied Moffenhoeven (oosten van Fort 2)	5	41.5	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Moffenhoeven ten oosten van Fort 2.
21.	Landbouwgebied Schawijk	5	32.2	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Schawijk ten oosten van de kern van Wommelgem. <i>Marge voor provinciaal initiatief aangaande de glastuinbouw 'Ranst Vremde-Broechem'.</i>
22.	Landbouwgebied Vremde-Broechem	5	32.3; 41.6	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Vremde –Broechem ter hoogte van Borsbeek, Vremde, Ranst en Broechem en ten noorden van de Molenbeekvallei. <i>Marge voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor realisatie van de tweede spoorontsluiting en de bijhorende compensaties.</i> <i>Marge voor provinciaal initiatief aangaande de glastuinbouw 'Ranst Vremde-Broechem'.</i>
23.	Landbouwgebied Emblem-Molderveld	5	32.4	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Emblem – Molderveld tussen de kern van Broechem en de N14. <i>Marge voor provinciaal initiatief aangaande de glastuinbouw 'Ranst Vremde-Broechem'.</i>
24.	Landbouwgebied Lier-Hagenbroek	5	32.5	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Lier-Hagenbroek ten zuiden de Molenbeekvallei <i>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het oostelijk deel van het landbouwgebied Hagenbroek voor de differentiatie als bouwvrij agrarisch gebied afgestemd op het provinciaal planningsinitiatief.</i> <i>Marge voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor realisatie van de tweede spoorontsluiting en</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
				<i>de bijhorende compensaties.</i> <i>Marge voor provinciaal initiatief aangaande de glastuinbouw 'Ranst Vremde-Broechem'.</i>
25.	Landbouwgebied Boechout – Boshoeck	5	32.6	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Boechout-Boshoeck ter hoogte van de kern van Boechout, ten zuiden van de N10.
26.	Landbouwgebied Lier – Zevenbergen - Lachenen	5	32.8, 38.3	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Lier – Zevenbergen – Lachenen tussen de kern van Lint en de ring rond Lier (R16).
27.	Landbouwgebied Duffel – Waarloos - Reet	5 6	32.8, 32.9, 43.1 32.10	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor de aaneengesloten landbouwgebieden ter hoogte van Duffel, Waarloos, Reet, de E19 en de N174 <i>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor glastuinbouwconcentratie ter hoogte van Beurs, Terbeek, Hoge en Lage Vosberg na uitvoering van een stedenbouwkundige studie (in samenhang met actie 34).</i>
28.	Landbouwgebied Schelle-Stuivenberg	6	33.2	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Schelle – Stuivenberg ter hoogte van de vallei van de Bovenvliet en de kern van Schelle.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
29.	Bos van Moretus en Lachenenbos	5	32.7, 32.8, 34.2, 34.3, 34.4, 34.5, 34.6, 35.2, 37.3, 38.1, 41.7	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken, behouden, ruimtelijk bufferen en verbinden van de bossen van Moretus (34.2), Zevenbergenbos (34.3), Boshoeck (34.4), Kapellekensbos – Luitersheide (34.5) en Lachenenbos (34.6) om te komen tot een voldoende groot samenhangend boscomplex (richtcijfer bosuitbreiding 50 ha). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor de gebieden Hof van Boechout – Melkkuip-Boshoeck (Boechout) – Zevenbergen (Lier) (35.2) in functie van het voorzien van verbindingen tussen de bossen en behoud van landbouw. - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en waterberging in de vallei van de Babelsebeek (42.2). - Het hernemen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Hove – Beekhoek (32.7). - Het behouden en versterken van de natuurwaarden in de noordwestelijke hoek van het landbouwgebied Boechout-Boshoeck (Melkkuip) (32.6) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (37.3). <i>Voor het nader uitwerken van het stedelijk groengebied Fruithout-Molenveld (41.7) worden gemeentelijke initiatieven verwacht.</i> <i>Afstemmen met bosuitbreidingsstudie stadsrandbos Antwerpen.</i>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
30.	Bossen van Ranst + Bossenstein	5	32.2, 32.3; 34.1, 35.1, 37.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken en behouden van de natuurwaarden in de bossen van Ranst (34.1, 37.2) met aandacht voor de waterberging en mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 25 ha) om te komen tot grote aaneengesloten complexen. - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en recreatie voor het gebied Bossenstein. - Het hernemen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Schawijk en Vremde-Broechem (32.2, 32.3) <i>Actie af te stemmen met actie rond de tweede spoorontsluiting en rond ecogolf Bossenstein (Vlaams Golfmemorandum I).</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
31.	Tappelbeekvallei ter hoogte van Broechem	5	32.4, 36.4, 38.2, 40.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken en behouden van de natuurwaarden in de vallei van de Tappelbeek (40.1) rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor het SBZ-H gebied. - Hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied Emblem-Molenveld (32.4). <i>Afhankelijk van de verdere ontwikkeling rond de herstructurering van het industriegebied "Broechem-Ranst" ENA, kan dit gebied mee opgenomen worden in actie 17 en afstemmen met de resultaten van de project-Mer (die nu in opmaak is).</i>
32.	Molenbeekvallei	5	40.2, 42.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het versterken en behouden van de natuurwaarden in de vallei van de Molenbeek (40.2) met aandacht voor de aanwezige landbouw. - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en waterberging in de vallei van de Molenbeek (42.1). <i>Actie af te stemmen met actie rond de tweede spoorontsluiting.</i> <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>Marge voor provinciaal initiatief aangaande de glastuinbouw 'Ranst Vremde-Broechem'.</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
33.	Vallei van de Benedenvliet + Landbouwgebied Schelle + kleiputten	6	33.2, 34.7, 35.3, 37.7, 40.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: - Het versterken en behouden van de natuur- en waterbergingsfunctie in de vallei van de Benedenvliet (40.3) en de kleiputten Niel/Schelle (34.7). - Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos voor het landbouwgebied Schelle Kwade Hoek (35.3) met mogelijkheid tot bosuitbreiding in het oostelijk deel in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (37.7) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
34.	Landbouwgebied ter hoogte van Reet	6	32.10	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Behoud van de landbouw ter hoogte van de Schensbossen en ontwikkeling van delen ervan voor glastuinbouwconcentratie na uitvoering van een stedenbouwkundige studie (in samenhang met actie 28) en na onderzoek over de behoeften aan behoud van de reserve ontginningsgebieden. <i>Het reserveontginningsgebied wordt mee opgenomen in het gebied waarvoor onderzoek en overleg gevoerd wordt. Het bijzonder oppervlakedelfstoffenplan 'Boomse Klei' is nog niet in opmaak.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
35.	Randstedelijk groengebied tussen Borsbeek en Mortsel	5	32.3, 41.6	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Nader uitwerken van het stedelijk groengebied ondermeer door het hernemen van de agrarische bestemming, het voorzien van bos ter compensatie van de ontbossing in functie van de luchthaven en lokale projecten. <i>Verdere beleidskeuzes over de invulling van het terrein en de boscompensatie worden afgewacht.</i>
36.	Open ruimte aan Fort van Merksem	3	21.5, 27.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Nader uitwerken van het stedelijk groengebied ondermeer door het voorzien van bosuitbreiding, recreatie in functie van het stedelijk gebied, versterken van de natuurlijke structuur, behoud van landbouw, rekening houdend met de gewenste infrastructuurprojecten (Groene Ring, 2^{de} spoor, Leidingsstraat,...). <i>De acties binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen worden doorgeschoven naar categorie III, waarbij eerder prioriteit gegeven wordt aan provinciale en gemeentelijke initiatieven dan aan een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur gelijkaardig aan de beslissing hierover in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.</i>
	Groene Ring	5, 6	41.1	
	Vallei van de Schijn + omgeving Ertbrugge	5	32.1, 37.1, 41.2, 41.3, 41.4	
	Omgeving Fort 3 (Mortsel) + Fort 4	5	36.2, 36.3, 41.6	

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
	Kontich Broekbos – Boutersem Verbrande Hoeve – Molenbos Fort 5 en kasteel ter Linden	5 6	38.4, 41.8 36.5, 37.5, 41.10	
	Omgeving Middelheimpark- Nachtegaelpark – park Den Brand + + Steytelinckpark – Fort 6 –UA-campus – Drie Eyken + Neerland + Notelaar	6	36.6, 37.4, 38.4, 41.9, 41.10, 41.11, 41.12, 41.15	
	Stadsrandbos Aartselaar – Kontich - Reukens	6	39.1, 39.2, 32.10, 37.6	
	Klaverblad, Schoonselhof en Nachtegalenhof (Fort 8) en Kleidaal	6	33.1, 36.7, 36.8, 37.7, 41.13, 41.14	
37.	Visiegebied erkend natuurreervaat 'Oude Spoorwegberm' Kontich	5 6	32.9; 32.10; 43.1	Het uitwerken van deze droge natuurverbinding is een provinciale planningstaak;

3.4 Deelruimte 4. Schelde en Rupel

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Geen

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
38.	Scheldepolders ter hoogte van Hingene-Wintam	8	49.1, 49.6, 53.1, 53.2, 55.5, 55.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden in de polders, het uitwerken van acties van het geactualiseerde Sigmaplan (i.c. Groot Schoor, Hingenebroekpolder en Spierbroekpolder, rekening houdend met de fasering) en het aanduiden als erfgoedlandschap (49.6, 55.4). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor het landbouwgebied St. Rochuskapel en Onder Oudbroek/Paddebroek (53.1, 53.2) en het aanduiden als erfgoedlandschap (54.5), rekening houdend met de opties van het Sigmaplan en met aandacht voor de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het Kasteel van Hingene (55.5). <i>Marge voor de nog te beslissen delen geactualiseerd Sigmaplan.</i>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
39.	Rupel ter hoogte van Niel-Ruisbroek-Puurs en beboste linkeroever met verweven landbouw	8 9	49.4, 49.7, 51.3, 51.4, 51.5, 53.3, 54.2, 55.7, 59.1 66.2, 69.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden voor de Rupelvallei (49.7) en een zo gunstig mogelijke fysische toestand behalen/behouden voor de natuurwaarden in het Noordelijk en Zuidelijk Eiland (49.7). - Het behouden en versterken van de bossen te Sauvegarde (51.4) en Gebuispolder (51.5) (richtcijfer bosuitbreiding 35 ha). - Differentiëren als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor het landbouwgebied Engelse Hoek (53.3) en het landbouwgebied Hof van Coolhem – Geren - Polder van Pullaar met in begrip van het woonuitbreidingsgebied ter hoogte van de Goorlaakbeek – Eikerlandstraat. <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
40.	Rupel Bovenzanden- Lazernij Heindonk en Complex Broek Denaeyer – Blaasveldbroek en vallei van de Zwarte Beek	8	49.1, 49.8, 52.1, 53.4, 54.3, 55.6, 55.7	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden voor de Rupelvallei, het uitwerken van acties van het geactualiseerde Sigmaplan (Bovenzanden) en in het complex Broek Denaeyer – Blaasveldbroek (49.1, 49.8) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (55.6). - Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos in de vallei van de Zwarte Beek (52.1) en het landbouwgebied Heindonk (53.4) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>Afstemmen met uitwerken van recreatie rond Hazewinkel.</i>

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
41.	Scheldepolders ter hoogte van Bornem-Branst-Mariekerke-St-Amands	8	49.1, 49.5, 49.6, 55.1, 55.2, 55.3, 59.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden in de polders ter hoogte van Bornem-Branst-Mariekerke-St.-Amands (49.5, 49.6) met behoud van de aanwezige beheerslandbouw en het aanduiden als erfgoedlandschap (55.1, 55.2, 55.3). <i>Afstemmen met het BPA nr 47 – Oude Schelde (M.B.25.05.1998)</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
36.	Schelde ter hoogte van Niel-Schelle –Hemiksem-Hoboken	7	49.1, 49.2, 49.3, 54.1, 56.1, 56.2, 58.1, 59.1	Geen directe actie (binnen grootstedelijk gebied Antwerpen) <i>De acties binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen worden doorgeschoven naar categorie III, waarbij eerder prioriteit gegeven wordt aan provinciale en gemeentelijke initiatieven dan aan een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur gelijkaardig aan de beslissing hierover in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.</i>
42.	Walenhoek + Park van Boom + De Schorre + Kleiputten Terhagen + Plantenhoek	8	50.1, 50.2, 51.1, 51.2, 56.3, 56.4, 59.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden in Walenhoek (50.2) en de Kleiputten Terhagen (50.1). - Behoud van de actuele natuurwaarden bij het ontwikkelen van het golfterrein in Boom conform de voorwaarden van het 1ste golfmemorandum. - Behoud van de scheiding tussen de kern van Niel en de nieuwe ontsluitingsweg via een gebied met natuurlijke invulling (51.1) <i>Er wordt van uitgegaan dat de actie is uitgevoerd in het kader van het gewestelijk RUP "specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Niel".</i>

3.5 Deelruimte 5. Klein-Brabant

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
43.	Landbouwgebied Grote Kouter, Moortelbos en Eikse Kouter	8, 9	62.2, 67.2	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Grote Kouter, Moortelbos en Eikse Kouter (62.2).

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
44.	Landbouwgebied Kleine Amer	9	62.3	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Kleine Amer (62.3) in Ruisbroek.
45.	Landbouwgebied Polder van Pullaar	9	66.2, 69.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Polder van Pullaar
46.	Landbouwgebied St-Amands – Oppuurs – Bornem - Puurs	9	61.1, 70.2	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied ter hoogte van St.-Amands, Oppuurs, Bornem en Puurs (61.1).
47.	Landbouwgebied Oppuurs – Liezele	9	62.1	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied ter hoogte van Oppuurs – Liezele (62.1)
48.	Landbouwgebied Liezele - Breendonk	9	61.3	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied Liezele – Breendonk (61.3).
49.	Landbouwgebied ten N van Kapelle- Op-Den-Bos, Tisselt-Leest en Heihoek	9	61.4, 61.5, 61.6	Bevestigen van de bestemming op het gewestplan voor het aaneengesloten landbouwgebied ten noorden van Kapelle-Op-Den-Bos (61.4), voor het aaneengesloten landbouwgebied Tisselt-Leest (61.5) en voor het aaneengesloten landbouwgebied Heihoek (61.6).

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
50.	Moeren van Bornem en Puurs en omgeving	9	63.3, 63.4, 66.1, 66.2, 67.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de zeer waardevolle en kwetsbare Moeren van Bornem (63.3) en Puurs (63.4) met aandacht voor de waterhuishouding en voldoende buffering in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (67.3). - Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos voor de landbouwgebieden Eikevliet (66.1) en Hof van Coolhem - De Geren – Polder van Pullaar (66.2) en als buffer voor de Moeren van Bornem en Puurs.

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

<u>Nr.</u>	<u>Naam</u>	<u>Kaart</u>	<u>Relevante ruimtelijke concepten</u>	<u>Actie</u>
51.	Hoge Heide - Luipegem - Kraaienbroek	9	63.1, 66.3, 66.4	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden voor het gebied Hoge Heide (63.1) met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 15 ha). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor de gebieden Kraaienbroek (66.4) en Luipegem (66.3). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>Afstemmen met gemeentelijk RUP nr. 9 'Luipegemkouter' (openbaar onderzoek loopt tot 1 mei 2009)</i>
52.	Natuurgebied Orchis + Breeven	9	63.2, 70.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuurwaarden voor het natuurcomplex Orchis-Breeven (63.2) en het versterken van de verbinding tussen Orchis en Breeven. <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
53.	Vallei van de Vliet-Klaverbeek – Lippelose Beek en de Molenbeek	9	61.1, 61.3, 62.1, 64.1, 64.2, 65.1, 67.5, 70.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van de natuur- en waterbergingsfunctie in de vallei van de Vliet (64.1), Lippelosebeek (64.1) en Molenbeek (64.2) met mogelijkheid tot bosuitbreiding (richtcijfer 10 ha). - Het hernemen van de agrarische bestemming op het gewestplan voor de landbouwgebieden St.Amands-Oppuurs – Bornem - Puurs, Liezele -Breendonk en Oppuurs - Liezele (61.1; 61.3, 62.1) buiten de eigenlijke valleien en voor het landbouwgebied Wipheide (61.2). - Het nader uitwerken van de verweving van landbouw, natuur en bos in de vallei van de Klaverbeek (65.1). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
54.	Lippelobos en omgeving	9	61.2, 66.5, 67.6, 68.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het behouden en versterken van Lippelobos en omgeving met mogelijkheid tot bosuitbreiding richting kern Lippelo (richtcijfer 10 ha) in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (67.6). - Het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos voor de realisering van een verbinding tussen het Lippelobos en de Klaverbeek (Bouwbeek) (66.5). - Hernemen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Wipheide (61.2). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en mogelijkheden voor waterberging. Opmaken gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Nr.	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
55.	Landbouwgebied rond bedrijventerrein Klein-Mechelen en N16	9	61.1; 62.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het hernemen van de agrarische bestemming voor de gebieden ten noorden van het KMO gebied Klein-Mechelen thv de Groenstraat en de Cesar Van Kerckhovenstraat en het gebied ten noorden van de spoorlijn Sint-Niklaas-Puurs thv de Puursesteenweg en Klein-Mechelen (als onderdeel van landbouwgebied St-Amands - Oppuurs – Borbneem - Puurs (61.1) en Grote Kouter, Moortelbos en Eikse Kouter (62.2)). <i>Actie af te stemmen op de besluitvorming over de uitwerking van het economisch knooppunt van Bornem door provincie en/of gemeente.</i>
56.	Landbouwgebied tussen de Dendermondse steenweg en bedrijventerrein langs N16	9	61.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het hernemen van de agrarische bestemming voor het gebied tussen de N183 (Lichterstraat), de N17 (Dendermondsesteenweg) en Hoek-ten-Eiken – Aspot – Letterheide nadat een beslissing genomen is omtrent de zoekzone lokaal bedrijventerrein in de gemeente Puurs. (als onderdeel van landbouwgebied Liesele-Breendonk 61.3) <i>Actie af te stemmen op de besluitvorming over de uitwerking van het economisch knooppunt van Bornem door provincie en/of gemeente.</i>
57.	Landbouwgebied tussen Breendonk en Tisselt	9	61.4, 69.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - Het hernemen van de agrarische bestemming voor het overige deel van het landbouwgebied tussen Breendonk en Tisselt (61.4) dat niet opgenomen wordt als regionaal bedrijventerrein als actie uit het kaderplan Brabantse Poort van de provincie Antwerpen. <i>De opmaak van het RUP is afhankelijk van de beslissing omtrent de zoekzones regionaal bedrijventerrein i.k.v. de Brabantse Poort van de provincie Antwerpen.</i>

4 Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur

De verwerking van de adviezen van gemeenten, provincie en belangengroepen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering van september 2008 is in bijlage bij dit operationeel uitvoeringsprogramma toegevoegd.

Het eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering werd voor advies voorgelegd aan gemeenten, provincies en belangen groepen in september 2008. Adviezen konden ingediend worden tot 25 november 2008.

Volgende actoren brachten een schriftelijk advies uit:

- Provincie Antwerpen
- Gemeenten Antwerpen, Boechout, Boom, Bornem, Borsbeek, Brasschaat, Brecht, Edegem, Hemiksem, Hove, Kapellen, Kontich, Lier, Lint, Mortsel, Niel, Puurs, Ranst, Rumst, Schelle, Schilde, Schoten, Sint-Amands, Stabroek, Wijnegem, Willebroek, Wommelgem, Zandhoven, Zoersel.
- Algemeen Boerensyndicaat (ABS), Actiegroep Leefmilieu Rupelstreek (ALR), Bloso, Boerenbond, Mechelse Veilingen, Natuurpunt, Pidpa, Toerisme Vlaanderen, Vlaamse Jeugdraad.

Terminologie:

- **“aandachtspunt”**: punt dat inhoudelijk in de lijn ligt van de beleidsdoelstelling of concepten, waarmee in principe akkoord gegaan kan worden en dat verder opgenomen en afgewogen of geconcretiseerd zal worden indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.
- **“discussiepunt”**: punt dat inhoudelijk niet in de lijn ligt van de beleidsdoelstellingen of concepten of waarover fundamentele discussie bestaat tussen verschillende actoren; zal het voorwerp van verder overleg en discussie zijn indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.

Noot: de nummering van de gebieden werd aangepast. Naast de oude nummers worden ook de nieuwe nummers tussen haakjes weergegeven. Deze nieuwe nummers vindt men terug op de nieuwe kaart.

4.1 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen, visie en algemene opmerkingen

Opmerkingen bij de beleidsdoelstellingen

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
1.	PIDPA	Waterwingebieden mogen niet aangeduid worden als VEN-gebied. De drinkwatersector is vragende partij voor een beleid gericht op integratie, streven naar synergie, samenwerking en respect voor elk domein. Oplossing: gebieden zowel voor natuur als drinkwater de status SYN-gebied meegeven: dit zijn gebieden waar vanuit de overheid opgelegd wordt om synergieën na te streven.	Gebiedsgerichte discussie bij uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Dit komt te weinig aan bod in de eindnota ruimtelijke visie voor de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant.	
2.	Vlaamse Jeugdraad	<i>Alle beleidsdoelstellingen</i> - Vraag om recreatief medegebruik expliciet te vermelden als verenigbaar met agrarische hoofdfunctie. - Pleit om de uitbouw van een tragewegennet op te nemen in de beleidsdoelstellingen. - Vraag voor aandacht voor de problematiek van de bestaande zonevreemde jeufverblijfcetra. Planningsproces is uitstekende gelegenheid om hiervoor een oplossing te voorzien bij de opmaak van RUP's voor de actiegebieden.	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen te herhalen.
3.	Provincie Antwerpen	<i>1. Vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw</i> Opmerkingen op tekst van de gewenste ruimtelijke structuur p 10 4^{de} paragraaf: "Binnen de gebieden van de agrarische structuur....., moet ondersteund worden door een aangepast en gebiedsgericht ruimtelijk beleid". Opmerking provincie dat bovenstaande principes vertaald dienen te worden naar concrete acties. Daarnaast moet er in landbouwgebieden ook ruimte zijn voor recreatief medegebruik in de vorm van recreatieve routes en evt. daaraan gekoppelde randinfrastructuur.	
4.	Boerenbond	<i>1. Vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw</i> Vraag visie op het geheel van versnipperde landbouwpercelen aangezien een heel pak landbouwers afhankelijk zijn van deze percelen.	
5.	Vlaamse Jeugdraad	<i>2. Behoud en versterking van de grootstedelijke groenstructuur van Antwerpen</i> - Vraag om in deze gebieden voldoende aandacht te bieden aan de uitbouw en verbetering van de mogelijkheden voor sport- en jeugdinfrastructuur en verschillende vormen van jeugdrecreatief medegebruik, voornamelijk bij de opmaak van gewestelijke RUP's. - Pleit om de uitbouw van een tragewegennet op te nemen in de beleidsdoelstellingen.	Het voorzien in ruimte voor sport- en jeugdinfrastructuur is in essentie ene lokale bevoegdheid. Bij Vlaamse acties kan het een aandachtspunt zijn.
6.	Boerenbond	<i>2. Behoud en versterking van de grootstedelijke groenstructuur van Antwerpen</i> De 2^{de} doelstelling is wel degelijk een doelstelling van de buitengebiedregio en er kan wel degelijk een uitspraak gedaan worden in dit proces over de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.	De afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen is een ander planningsproces. Het buitengebiedproces geeft wel de natuur, bos en landbouwstructuur aan die doorloopt in het grootstedelijk gebied om de samenhang weer te geven.
7.	Vlaamse Jeugdraad	<i>4. Behoud en versterking van de bestaande bosstructuur</i> - Pleit voor meerdere, grote stadsbossen en/of speelbossen, aansluitend bij de woonkerken. - Bij uitwerking acties nadruk leggen op integrale speelmogelijkheden voor de	In Vlaanderen dienen we te zoeken naar bijkomend bos. In het RSV is hiervoor een taakstelling opgenomen. Stadsrandbossen zijn in het RSV opgenomen als één van de concepten voor bijkomend bos in Vlaanderen.

In de visie op bos rond Antwerpen wordt uitgegaan van een noordelijk en

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		jeugd met aandacht voor speelvriendelijkheid.	
8.	Boerenbond	<i>4. Behoud en versterking van de bestaande bosstructuur</i> Boerenbond principieel tegen de realisatie van het project stadsrandbos grootstedelijk gebied Antwerpen. Argumentatie: - bedenkingen bij de noodzaak. De oostelijke stadrand heeft voldoende bestaande bossen, veel in eigendom van openbare besturen. De zuidelijke stadrand: soort parklandschap creëren met plaats voor landbouw. Boerenbond niet akkoord. Het is een eerder open ruimte met bossen die vaak ontoegankelijk zijn. - Bebossing van deze regio is niet nodig. Open ruimte met landbouw als hoofdfactor is hier prominenter aanwezig.	zuidelijk stadsrandbos. In het noordelijk stadsrandbos dient vooral gewerkt te worden op toegankelijkheid van bestaande bossen met beperkte uitbreidingen terwijl voor het zuidelijke stadsrandbos belangrijke uitbreidingen voorzien zijn.
9.	Provincie Antwerpen	<i>7. Toeristisch-recreatieve ontsluiting van de open ruimte</i> Opmerkingen op tekst van de gewenste ruimtelijke structuur p 13 3^{de} paragraaf: <i>"Hoogdynamische toeristisch-recreatieve activiteiten worden maximaal ingepast in of aansluitend bij de kernen en stedelijke gebieden en zijn niet gewenst in de open ruimte"</i>. Voor de terreinen voor geluidshinderlijke sporten dient hierop een uitzondering te worden gemaakt.	Deze tekst verwijst naar bepalingen in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.
10.	Gemeente Schoten	<i>17. Woonbossen als verbinding tussen bos- en natuurcomplexen</i> Aandachtspunten: - nadruk leggen op natuurlijke perceelsbegrenzingsen ivm migratie kleine zoogdieren e.d. en ivm landschapsbeleving. - Respecteren van woonparkvoorschriften. De waardevolle bosrestanten van kasteeldomeinen in de woonparkgebieden dienen behouden te blijven. Een zoneringsplan is een handig instrument. - In stand houden van trage wegen, ecologisch bermbeheer, sensibilisatie ecologisch tuinieren,... - Verhinderen van verdere versnippering door verkaveling van landschappelijk waardevolle domeinen. In het BPA Schotenhof worden deze waardevolle domeinen aangeduid om verdere verkaveling te verhinderen.	Waardevolle suggesties voor verdere invulling. Voor woonbossen is het niet zeker dat er een gewestelijk initiatief komt vanuit dit proces.

Opmerkingen over de visie

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
11.	Toerisme Vlaanderen	Vraag toevoeging zin bij visie deelruimte 3 'Land van Kontich en Ranst', 4	De tekst wordt niet meer gewijzigd. De visie per deelruimte is gericht op

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	'Schelde en Rupel' en 5 'Klein-Brabant': "Toerisme en recreatie is een belangrijke nevenfunctie die binnen het ecologisch en landschappelijk kader verder kan ontwikkeld worden". Het gebied is toeristisch-recreatief gezien belangrijk.	landbouw, natuur en bos.

Algemene opmerkingen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
12. Natuurpunt	Maatschappelijke consensus is een voorwaarde voor herbevestiging. Zonder consensus moet consequent gekozen worden voor herbevestiging gecombineerd met de aanduiding van bijkomende natuurgebieden in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De voorgestelde zones mogen zeker niet uitgebreid worden. Elke herbevestiging die verder gaat dan dit voorstel is een aantasting van het principe van gelijktijdigheid, dat landbouw en natuurverenigingen altijd verdedigd hebben, en dat ook ingeschreven staat in het regeerakkoord. Verwijzing naar procedure bij eerste fase afbakening VEN: na openbaar onderzoek werd er niets meer toegevoegd, alleen geschrapt.	Hiervan wordt akte genomen.
13. Natuurpunt	In het verleden werden gebieden zonder consensus toch herbevestigd maar dan met overdruk natuurverweving. Wij willen geen verwevingsgebied afbakenen want de landbouworganisaties beschouwen verwevingsgebied als volwaardig landbouwgebied. Extra maatregelen zijn daar uitgesloten en bovendien moet eerst nog een uitvoeringsplan worden opgemaakt.	Er is in samenspraak toch gekozen om dit toe te passen in een gebied.
14. Natuurpunt	Niet akkoord met herbevestiging in vogel- en habitatrichtlijngebied. Reden: 1) ze waren per definitie uitgesloten; 2) gebruik van die gebieden kaderen in de opmaak van instandhoudingsdoelstellingen en bijhorende (natuurricht)plannen.	Zoals ook blijkt uit de gebiedsgerichte uitwerking is er uitgegaan van diverse ruimtelijke concepten binnen SBZ. De opmaak van ruimtelijke plannen is, net zoals andere initiatieven, onderworpen aan Europese regelgeving. Het is niet zinvol om in een ruimtelijk uitvoeringsplan een landbouwgebied te voorzien zonder beperkingen, waar vanuit de instandhoudingsdoelstellingen wel beperkende maatregelen opgelegd worden.
15. Boerenbond	Een HAG onder SBZ-V moet definitief zijn. Een voorlopig actieplan moet garanderen dat de nog op te maken IHD's voor het SBZ-V kan worden gerealiseerd. Actieplan moet gericht zijn op het "behoud" van een stand-still ten aanzien van de staat van instandhouding van aanwezige habitats en leefgebieden van soorten. "Verbeteropgaven" enkel in gebieden zonder economische landbouwuitbating of gebieden in beheer van Natuurpunt of ANB. Actieplan enkel vrijwillige stimulerende maatregelen; differentiatie bebouwingmogelijkheden zonder dat de ontwikkelingsperspectieven bestaande bedrijven afgeremd wordt, geen bemestingsbeperkingen, beperkingen op het gebruik van fytoproducten of een waterpeilbeheer ivf natuuroelstellingen. Voortoets/screening: enkel uitsluitel of passende beoordeling dient opgemaakt te worden, mag geen aanleiding geven tot bindende bepalingen. Momenteel is de screening/voortoets een eenzijdige visie van ANB, zonder inspraak. Gebrek aan heel wat basisgegevens en definitief goedgekeurde IHD's.	Gebieden gelegen in SBZ-H worden niet opgenomen binnen de herbevestiging. De gebieden gelegen in SBZ-V kunnen herbevestigd worden mits opmaak van een voortoets en waaruit geen negatieve effecten blijken. Conform de Europese regelgeving wordt er gekozen voor een voortoets met aanduiding van voorwaarden die noodzakelijk zijn. Indien hierover geen akkoord is, is niet-herbevestigen het enige alternatief.
16. Boerenbond	Suggestie van Boerenbond mbt afbakingslijn grootstedelijk gebied Antwerpen: vraag herziening afbakingslijn van het GSA zodat Rumst, in overeenstemming met het RSV, tot het buitengebied behoort.	Dit is onderwerp van een ander planningsproces. De selectie van gemeenten behorend tot het grootstedelijk gebied Antwerpen in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen is indicatief.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
17.	Boerenbond	Vanuit dit proces dient er een visie te worden opgemaakt voor de invulling van de open en groene ruimten binnen de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.	Een visie op de gewenste natuurlijke en agrarische structuur vanuit het afbakeningsproces buitengebied Antwerpse Gordel/Klein-Brabant gaat doorheen de grenzen van het grootstedelijk gebied Antwerpen. De uitwerking in acties (herbevestiging en RUP's) zijn wel grotendeels beperkt tot het buitengebied.
18.	Provincie Antwerpen	Vraag naar een nauwgezette afstemming van de afbakening van het buitengebied in deze regio met het afbakeningsproces van het grootstedelijk gebied Antwerpen, het afbakeningsproces van het havengebied en de uitvoering van het Sigmaplan. Vraag om rechtszekerheid te scheppen voor de haven en voor de omringende landbouw.	Er is steeds gestreefd naar afstemming
19.	Provincie Antwerpen	Er dient rekening gehouden te worden met eventuele toekomstige selectie van economische concentratiegebieden bij een herziening van het RSV (o.a. Rumst dat bij herziening RSV als economisch concentratiegebied zou worden aangeduid).	Er wordt gewerkt in uitvoering van het actueel geldend RSV.
20.	Provincie Antwerpen	De scheiding tussen de provinciale concentratie rond Ranst en de Vlaamse concentratie rond Sint-Kathelijne-Waver kan grosso modo getrokken worden ter hoogte van de N10. - Vraag om geen uitspraken te doen over de provinciale cluster. - Vraag om in de gewenste ruimtelijke structuur p32 volgende tekst te schrappen: <i>"In dit landbouwgebied Vremde-Boechout(32.3) en het westelijk deel van het landbouwgebied Lier-Hagenbroek (32.5) kan op verschillende (nog nader te bepalen) locaties glastuinbouw geconcentreerd verder ontwikkelen, onder de vorm van clustering van de glastuinbouw en de ontwikkeling van agrarische bedrijventerreinen voor glastuinbouw. Het oostelijk deel van het gebied 32.5 blijft gereserveerd voor grondgebonden landbouw"</i> . - Vraag om in PVU bij actie 24 volgende te schrappen: <i>"Opmaak van een gewestelijk RUP voor het oostelijk deel van het landbouwgebied Hagenbroek voor de differentiatie als bouwvrij agrarisch gebied"</i> .	De rol van het gebied voor tuinbouw wordt erkend en gevaloriseerd. Het voorzien in bouwvrije agrarische gebieden op Vlaams niveau en het versterken van de natuurlijke en bosstructuur behoort tot één van de opdrachten binnen dit proces.
21.	Mechelse Veilingen	De regio is ver bij uitstek de belangrijkste regio voor productie van groenten (en deels ook fruit) voor de verse markt, Antwerpse Gordel met glastuinbouw van Europees belang, Klein-Brabant voor vollegrondsgroenten. Vooral met betrekking tot de toewijzing van de status bouwvrije landbouwgebieden dient er in deze regio rekening gehouden met de historische aanwezigheid van en het toekomstige groeipotentieel van zowel de vollegrond als de glastuinbouw. Behoudens toekenning als bouwvrije status in enkele zeer uitzonderlijke gevallen (vb uiterste noorden van de polders) blijven wij vragen om de rest van dit gebied niet uit te sluiten van mogelijke ontwikkelingen naar bedrijfsspecialisatie richting (glas)groenteteelt.	
22.	Provincie Antwerpen	Vraag of bij de afbakeningen buitengebied ook een ruimtebalans wordt bijgehouden van de bestemming recreatie en worden de gevolgen voor recreatieve bestemmingen (al dan niet met overdruk natuurverweving),	De ruimtebalans wordt opgesteld bij ieder RUP.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		berekend?	
23.	Natuurpunt	In Vlaanderen grote behoefte aan recreatiegebieden. Het is onlogisch dat in dit proces exclusief gefocust wordt op de sectoren natuur en landbouw (en bos). We riskeren dat elke 'consensus' eigenlijk zeer labiel is. Zullen sectoren aanvaarden dat vb grote delen van het buitengebied gereserveerd worden voor landbouw waarbij ander gebruik moeilijk is? Of dient de recreatiesector integraal te gaan naar natuurgebieden en/of discussiegebieden? Dit is onrealistisch!	Dit dient gebiedsgericht bekeken te worden met aandacht voor de draagkracht van het gebied. Expliciete ruimte voor recreatie dient via andere processen aan bod te komen.
24.	Natuurpunt	Grote problemen van het platteland is de toegankelijkheid. De natuurgebieden behoren tot de meest open zones van het platteland. De recreatieve ontsluiting met respect van de hoofdfunctie mag niet alleen gevraagd worden van de ruimtelijk en functioneel meest kwetsbare functie (natuur en bos). Ook de landbouwsector moet zijn verantwoordelijkheid opnemen.	Algemeen uitgangspunt van RSV zoals verwoord in de doelstellingen. Ook in de typevoorschriften aandacht. Hiervoor wordt geen initiatief genomen in RUP's, wel vanuit beheer.
25.	Provincie Antwerpen	Aandachtspunt voor het Regionaal Landschap de Voorkempen is de toegankelijkheid en recreatief medegebruik van de verschillende bosgebieden en natuurcomplexen. Vraag om bij opmaak gewestelijke RUP's hiervoor voldoende aandacht te schenken.	
26.	Provincie Antwerpen	Provincie is gestart met project Fortengordels rond Antwerpen. Vraag om in de regio's Zenne-Dijle-Pajottenland, Waasland en Antwerpse Gordel/Klein-Brabant met hetzelfde concept voor de forten en schansen te werken en voldoende de samenhang binnen de fortengordels te benadrukken.	Er is afgestemd met de verschillende regio's rond het concept van de fortengordels. De uitwerking ervan is een provinciale taak.
27.	Natuurpunt	Er moet nu per regio geen 66% van het landbouwgebied meer afgebakend worden, er is bijna 40.000 ha op overschot. Nu ruimte om de natuurwaarden en verbinding in de laatste 4 regio's aandacht te schenken.	Er is voor gekozen de afbakening inhoudelijk te doen en niet te stoppen wanneer een cijfer gehaald is.
28.	Provincie Antwerpen	Positief dat aandacht wordt besteed aan de rivier- en beekvalleien maar vreest dat de realisatie van het 'behoud en de versterking van de valleistructuren voor natuurlijke waterberging' in de praktijk moeizaam zal verlopen. Noodzakelijk om de meeste valleigebieden niet zomaar te herbevestigen. Voor middelgrote waterlopen, zoals de meeste van 2 ^{de} categorie, zou dit nefaste gevolgen kunnen hebben. Via de uitvoeringsfase van de afbakening buitengebied is het aangewezen een evenwicht te vinden tussen landbouw, natuur en water. HAG maakt dit moeilijk. Minstens dienen dan ook alle valleigebieden vermeld in de visienota's uit HAG te blijven.	Provinciale planningsinitiatieven binnen herbevestigd gebied kunnen volgens de marges van de omzendbrief RO/2005/01.
29.	ABS	Principe van ABS: elke bedrijfszetel moet maximale ontwikkelingskansen krijgen voor zijn agrarische activiteiten. Geen perimeter, want wat vandaag goed is, is morgen te klein. Perimeter van 50m is belachelijk. Er dient beschreven dat elk bedrijf alle ontwikkelingskansen dient te krijgen die nodig zijn om de hedendaagse en toekomstgerichte landbouwbehoeften te kunnen invullen.	In de buitengebiedregio Antwerpse Gordel – Klein-Brabant wordt niet gewerkt met perimeters.
30.	ABS	Vraag om het volgende te verzekeren: - Garantie dat alle landbouwbedrijven op korte termijn zone-eigen gehouden worden of gemaakt worden - Garantie dat alle landbouwbedrijven verdere ontwikkelingskansen	Discussie- en aandachtspunten bij verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		krijgen om hun bedrijf aan te passen of uit te breiden. - Garantie dat een ruime huiskavel agrarisch blijft of wordt, zoniet een ontheffing krijgt die kan duren zolang landbouwactiviteiten op dit terrein worden uitgevoerd. - Garantie dat de grond die nu nog in intensief landbouwgebruik is verder in landbouwgebruik kan blijven. Gewenste natuur kan ontwikkeld worden zonder het landbouwgebruik onmogelijk te maken. - Indien geen garanties, uitkoop tegen een billijke vergoeding waarmee kan geherlocaliseerd kan worden. - Beter alle bedrijven op de rand al te herbevestigen. Bij RUP's worden deze later toch al uitgesneden. Beter nu al zekerheid bieden. - Er zijn bedrijven die volledig, gedeeltelijk of vlak naast VEN fase I liggen. Deze kunnen niks meer doen omdat er geen procedures bestaan om deze bedrijven terug zone-eigenheid te geven. Belangrijk is dat dit probleem opgelost geraakt in de RUP-procedure.	
31.	ABS	Betreuren dat het projectteam niet steeds de consensus van de klankbordgroep gevolgd heeft, die vaak zeer moeizaam tot stand kwam.	Dit is eigen aan dergelijk proces.
32.	Natuurpunt	De kaarten vormen een goede poging om te komen tot de afbakening van de agrarische structuur in de regio Antwerpse Gordel. De voorliggende kaarten geven zeker met betrekking tot Klein-Brabant zeer goed weer wat tijdens de vergadering van de klankbordgroep gezegd en afgesproken is.	Hiervan wordt akte genomen.
33.	Bloso	Had graag enkele punten besproken gedurende de overlegronde: - de (soms) verregaande vormen van verweving tussen natuur en recreatie en beperkingen t.a.v. recreatie die in de beschrijving van bepaalde concepten werden opgenomen - vormen van medegebruik in het bijzonder voor watersporten - mogelijke gevolgen voor de bloso-centra.	De ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos is niet bedoeld om definitieve uitspraken te doen over alle vormen van recreatie en toerisme. Voor deze sectoren levert het in eerste instantie de randvoorwaarden vanuit natuur en landbouw op. Bij een verder proces, aangestuurd vanuit de toeristisch-recreatieve sector kan hierover verder discussie gevoerd worden. Binnen het buitengebiedproces werd er uitsluitend overlegd met gemeenten, provincies en belangengroepen landbouw, natuur en bos. Dit is omdat de bedoeling van het overleg was om te praten over de grote lijnen van de ruimtelijke invulling van de visie, niet over concrete gebieden. De schriftelijke reactie bij de verschillende gebieden levert op dit schaalniveau voldoende informatie. Bij verdere uitvoeringsacties zal gebiedsgericht nagegaan worden of Bloso een gesprekspartner zal zijn.
34.	Bloso	Behoud van de watervlakken voor de watersport is absoluut noodzakelijk. In 2006 werd een studie afgerond die werd uitgevoerd door de Interdepartementale Werkgroep Ruimtelijke ordening, Leefmilieu en Sport in opdracht van de Vlaamse regering (BVR 19/07/2002), over ruimtebehoeften van de toeristische, recreatieve en sportsector. Ondermeer bleek dat: - er een tekort is aan watervlakken voor de meeste watersporten - vele watervlakken reeds beperkingen hebben waardoor alleen zachte recreatie toegelaten is.	
35.	Toerisme Vlaanderen	Pleit ervoor om recreatief medegebruik en toeristisch medegebruik op te nemen in de concepten o.a. die van behoud en versterken van natuurcomplexen, samenhangende gebieden voor de landbouw, mozaïekconcept, vrijwaren en	Toeristisch recreatief medegebruik vormt een afzonderlijke doelstelling. Het is niet noodzakelijk die aspecten in alle doelstellingen/concepten te herhalen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	versterken van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden, behouden en versterken van valleilandschappen, woonbossen, behouden en versterken van multifunctionele boscomplexen,.... Vraag bij mozaïekconcept volgende zin toe te voegen: “ <i>Binnen deze gebieden moet er ruimte zijn voor verbreding, heroriëntatie of herbestemming in functie van toerisme en –recreatie op maat</i>”.	
36.	Boerenbond	De in het programma voor uitvoering opgenomen compensaties dienen te worden verduidelijkt als zijnde flankerend beleid voor landbouwers en natuurcompensaties.
		De omschrijving is duidelijk en specifiek genoeg.

4.2 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 1. Haven en Polder”

Algemene opmerkingen bij het uitvoeringsprogramma

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
37.	Gemeente Brecht	Grenzen van het plan voor de ruimtelijke visie regio Noorderkempen en Antwerpse Gordel/Klein-Brabant sluiten niet tegen elkaar aan.
		Correct. De begrenzing van de buitengebiedregio Noorderkempen is reeds aangepast. Nu worden de grenzen van deze regio ook bijgesteld.
38.	Gemeente Rumst	Op de kaart “programma voor uitvoering” werden alle gebieden waar een BPA, APA of RUP van toepassing is aangeduid. Het RUP Catenberg Noord – deel I is echter niet aangeduid op dit plan. Dit RUP werd goedgekeurd door de Bestendige Deputatie dd. 10 mei 2007.
		De Vlaamse overheid tracht de digitale laag van de RUP's bij te houden. De laag die gehanteerd is bevat niet alle gemeentelijke RUP's van 2007 en 2008. Men is bezig met de update hiervan. De aanduiding is slechts ter informatie.
39.	Provincie Antwerpen	Op p 15 van de gewenste ruimtelijke structuur wordt 2 keer gesproken van een ‘deelruimte Land van Stabroek’. Wordt hiermee de ‘deelruimte 1. Haven en Polder’ bedoeld?
		Correct, hiermee wordt deelruimte 1. haven en Polder bedoeld. Dit is een fout in de tekst want er werd nog verwezen naar een vroegere deelruimte uit de ‘analyse van de bestaande ruimtelijke structuur’.
40.	Provincie Antwerpen	Op p 15 in de gewenste ruimtelijke structuur vermeldt de tekst bij concept 1 ook “de bermen van de Liefkenshoeektunnel”, maar deze komen -in tegenstelling tot de andere zones- niet meer voor in de opsomming van de gebieden onderaan, en evenmin op kaart 2. Ofwel neemt men alle (voorgestelde) permanente ecologische infrastructuur binnen het havengebied in de tekst op, ofwel geen. Info is te vinden in de ingediende plan-MER door MOW van 15.09.08 voor de haven, technisch deelrapport flora en fauna.
		De tekst en kaart van de haven willen vooral een beeld geven van de samenhang en de hoofdlijnen. Al deze punten dienen uitgeklaard te worden in het proces van de haven.
41.	Provincie Antwerpen	Op p 18 in de gewenste ruimtelijke structuur bij concept 8 staat dat het behoud en de versterking van de natuurwaarden in het domein Noordkasteel is gewenst. Dit is wellicht te relativeren daar de toekomstige Oosterweel-verbinding dwars door dit domein gepland is, waarbij getracht wordt de vijver zoveel mogelijk te vrijwaren. Is het daarom dat het gebied 8.2 enkel omschreven is als ‘Noordkasteelvijver’.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
42.	Provincie Antwerpen	Vraag om de bufferstrook van "De Zouten" langsheen het Schelde-Rijnkanaal op te nemen bij concept 8. De perimeter van het Opstalvalleigebied (1.2) is op kaart 2 aan de westzijde veel te ruim genomen: op die kaart omvat het Opstalvalleigebied ook de zuidelijke helft van "De Zouten". Dit is een ander soort gebied. De tekst onder 4.1.1. en het programma voor uitvoering zegt daar niets over. Meer info bij ANB of de stad Antwerpen.	
43.	Provincie Antwerpen	Op p 18 bij concept 9 wordt gesteld dat binnen het strategisch plan van de haven een nieuw tracé wordt onderzocht voor het Verlegd Schijn. Dit klopt niet: er wordt geen nieuw tracé onderzocht. Deze waterloop wordt gedempt en de bovenaanvoer wordt gedeeltelijk afgesloten/gedeeltelijk afgeleid naar andere dokken, dit als gevolg van meerdere planningsprocessen. Zie hierover beslissing VR die voorbereid is door MOW. Het tracé van de Verlegde Schijn zoals ingetekend op kaart 2 (9.2) zal dan ook ophouden te bestaan.	

Gebied 1 (1) "Landbouwgebied ten noorden van Zandvliet en de A12 (Kabeljauwpolder)"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
44.	Provincie Antwerpen	Niet juist dat er voor het landbouwgebied ten noorden van zandvliet en de A12, de zogenaamde Kabeljauwpolder, een gewestelijk RUP zal worden opgemaakt i.k.v. strategisch plan van de haven en de NX (gebied 6.1 op kaart 2).	De marge wordt geschrapt.
45.	Boerenbond	Gebied 6.1 We vragen een volledige herbevestiging aan de Oostzijde tot aan de Weeltjens als harde grens.	De herbevestiging wordt aangepast aan de oostzijde tot aan de Weeltjens, de 2 stukjes woongebied met landelijk karakter worden uit de herbevestiging gelaten.

Gebied 2 (2) "Landbouwgebied Oud-Noordlandpolder"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
46.	Provincie Antwerpen	Niet juist dat er voor het landbouwgebied Oud-Noordlandpolder een gewestelijk RUP zal worden opgemaakt i.k.v. strategisch plan van de haven (inclusief compensaties) (gebied 2.1 kaart 2). Het strategisch plan van de haven voorziet in dit gebied geen acties of compensaties.	De marge wordt geschrapt.
47.	Boerenbond	De in het programma voor uitvoering opgenomen compensaties dienen te worden verduidelijkt als zijnde flankerend beleid voor landbouwers en natuurcompensaties.	De omschrijving is duidelijk en specifiek genoeg.

Gebied 3 (3) "Landbouwgebied tussen Zandvliet en Berendrecht"

Geen opmerkingen.

Gebied 4 (4) “Landbouwgebied tussen Berendrecht, Ertbrand en Ekeren”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
48.	Gemeente Stabroek	Vraagt waarom de kern van Stabroek en zijn deelgemeente Putte op het bijgevoegde plan op een andere wijze werden ingekleurd dan de omliggende gemeenten Kapellen, Berendrecht, Zandvliet, Hoevenen, Putte-Kapellen.	In principe maakt het niet uit of kernen wel of niet worden opgenomen in herbevestiging of actiegebied, daar de RUP's en herbevestiging enkel betrekking hebben op de geel-groene bestemmingen. In het nieuwe voorstel wordt de kern eruit geknipt.
49.	Boerenbond	In Ettenhovense polder bouwvrije gebieden zo beperkt mogelijk houden met oog op verplaatsingsmogelijkheden voor bedrijven die getroffen worden door havenuitbreiding en Nx.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
50.	Boerenbond	Nx: nieuwe gewestweg is overbodig gezien er een eenvoudiger en goedkoper alternatief voorhanden is. Indien de Nx er toch komt zal er opnieuw ruimte moeten zijn voor een flankerend beleid met compensaties voor de getroffen landbouwers voor direct grondverlies en /of het onbereikbaar worden van percelen.	Dit maakt deel uit van een ander planningsproces. Er wordt enkel een marge voorzien.
51.	Boerenbond	Mbt de Nx: een RUP dient er te komen, niet voor de aanleg van een nieuwe weg, wel voor de aanduiding van de A12 als ringweg en de opwaardering voor de bestaande op- en afritten.	
52.	Boerenbond	Mbt op te maken RUP voor het strategisch plan van de haven en de NX pleiten we ervoor dit in 2 afzonderlijke RUP's te doen. Het beslissingsproces over de haven zal doorwerking krijgen in het buitengebied, maar het gaat te ver de inplanting van de Nx in eenzelfde RUP onder te brengen. Dit ook omwille van de noodzakelijke fasering die in het havendossier zit.	De timing wordt niet in dit proces beslist.
53.	Mechelse Veilingen	Akkoord met de opmaak van RUP Polder, maar niet met definitieve bestemming als bouwvrije zone. Op middellange termijn dient de mogelijkheid open gehouden tot realisatie van energetische en CO ² koppeling van de havenactiviteiten aan glastuinbouwbedrijven (actieplan duurzame ontwikkeling 20 20 20). Bij de opmaak van het RUP dient ook een potentiële zone tot realisatie van de voornoemde duurzame koppelingen opgenomen	Er is een algemene wens om gebieden buiten de haven niet verder te verstenen.
54.	Boerenbond	De in het programma voor uitvoering opgenomen compensaties dienen te worden verduidelijkt als zijnde flankerend beleid voor landbouwers en natuurcompensaties.	De omschrijving is duidelijk en specifiek genoeg.
55.	BLOSO	De site van het vliegveld in Hoevenen is gelegen in gebied 2.2 en heeft als actuele gewestplanbestemming recreatiegebied. Op de site is ook de overdruk 'waardevol landschap' (gebied 5.3) van toepassing. Het recreatiegebied valt ook binnen de afbakening van gebied 4. Het vliegveld van Hoevenen wordt echter nergens vermeld in de beschrijving van de concepten en/of structuurschetsen. Graag hierover meer duidelijkheid.	Het vliegveld van Hoevenen werd in de ruimtelijke visie mee opgenomen in het grote landbouwgebied tussen Berendrecht en Ekeren (2.2) met een overdruk waardevolle landschappen en erfgoedwaarden (5.3: poldergebied van Stabroek met overgang naar de Kempen). Niet alle recreatiegebieden werden vermeld in de visie gezien het geen visie op recreatie betreft.

Gebied 5 (6) “Stabroekse Polder – Ettenhovense Polder”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
-----------	--	-----------	----------

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
56.	Gemeente Stabroek, Boerenbond	Het aangeduide Vogelrichtlijngebied op het plan is niet in overeenstemming met deze zoals afgebakend bij de totstandkoming: de omschrijving van dit vogelrichtlijngebied is te ruim.	Dit klopt en is aangepast.
57.	Gemeente Stabroek	Landbouw in de Ettenhovense polder moet bestendig worden.	De Ettenhovense polder wordt niet opgenomen in het voorstel voor herbevestiging maar ondergebracht in een actiegebied van categorie III (gebied 6). Naar aanleiding van een beslissing over het principiële programma van de afbakening van de haven van Antwerpen zal de Vlaamse regering een uitspraak doen over al dan niet herbevestiging van Ettenhovense Polder in vogelrichtlijngebied (SBZ-V hernomen).
58.	Natuurpunt	M.b.t. herbevestiging van het vogelrichtlijngebied in de Antwerpse Haven: er zijn afspraken gemaakt ikv andere lopende processen, deze moeten op basis van gelijktijdigheid worden uitgevoerd. Een voorafname door een herbevestiging is niet wenselijk.	
59.	Boerenbond	- Vraag landbouwgebieden Ettenhovense en Stabroekse polder te herbevestigen gekoppeld aan de opmaak van een actieplan. Actieplan slechts voorlopig en wordt definitief als de definitieve instandhoudingsdoelstellingen bekend zijn. - Mbt opmaak RUP voor bouwvrijheid: dringen aan op sterke terughoudendheid, omwille van vrij houden van ruimte ter compensatie van getroffen landbouwbedrijven.	
60.	Boerenbond	Mbt op te maken RUP voor het strategisch plan van de haven en de NX pleiten we ervoor dit in 2 afzonderlijke RUP's te doen. Het beslissingsproces over de haven zal doorwerking krijgen in het buitengebied, maar het gaat te ver de inplanting van de Nx in eenzelfde RUP onder te brengen. Dit ook omwille van de noodzakelijke fasering die in het havendossier zit.	De timing wordt niet in dit proces beslist.
61.	Boerenbond	Mbt de Nx: een RUP dient er te komen, niet voor de aanleg van een nieuwe weg, wel voor de aanduiding van de A12 als ringweg en de opwaardering voor de bestaande op- en afritten.	
62.	Mechelse Veilingen	Akkoord met de opmaak van RUP Polder, maar niet met definitieve bestemming als bouwvrije zone. Op middellange termijn dient de mogelijkheid open gehouden tot realisatie van energetische en CO² koppeling van de havenactiviteiten aan glastuinbouwbedrijven (actieplan duurzame ontwikkeling 20 20 20). Bij de opmaak van het RUP dient ook een potentiële zone tot realisatie van de voornoemde duurzame koppelingen opgenomen. Bovendien opteert de actie hier tot uitbreiding van de zones waar aan beroepslandbouw kan worden gedaan. (Glas)tuinbouw is een gespecialiseerde tak. Pleidooi voor specialisatie en omschakeling van bedrijfsvoering.	
63.	Boerenbond	De in het programma voor uitvoering opgenomen compensaties dienen te worden verduidelijkt als zijnde flankerend beleid voor landbouwers en natuurcompensaties.	De omschrijving is duidelijk en specifiek genoeg.

Gebied 6 (5) "Complex Ruige Heide – Ravenhof - Elzenbos"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
64.	Gemeente Stabroek	Wat de verbinding Moretusbossen/Elsenbos betreft: enkel het strikte minimum	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		omzetting naar natuurgebied kan toegelaten worden; er dient een maximaal behoud voorzien te worden van die landbouwpercelen die momenteel intensief voor landbouw worden gebruikt.	
65.	Boerenbond	L-vormige zone landbouwgebied ter hoogte van Elzenbos-Ravenhof dient mee opgenomen te worden in herbevestiging. Het is waardevol akkergebied aansluitend bij groter geheel. Bijkomend bos is niet gewenst.	
66.	Boerenbond	Het versterken van de in deze actie opgenomen bosverbindingen en bosuitbreidingsdoelstellingen kan niet gebeuren op de professionele landbouw gebruikte percelen. Bosverbinding tussen Ravenhof en Elzenbos is niet gewenst.	
67.	Boerenbond	Bosverbinding tussen Hoek en Ruige Heide is een overbodige bosverbinding gezien het aansluitende massieve boscomplex op Nederlands grondgebied. Vraag bosverbinding te schrappen en HAG 2 door te trekken in oostelijke richting tot tegen de Nederlandse grens.	Geen akkoord voor uitbreiding te herbevestigen gebied. Discussiepunt.
68.	Boerenbond	Wij vragen de schrapping van de pijl die loopt over het landbouwgebied 2.1 en die doelt op de bosverbinding. Bosverbinding bestaat reeds langs Nederlandse zijde via massief bos. Ook uitbreiding van herbevestiging gebied 2 in oostelijke richting tot Nederlandse grens.	
69.	Provincie Antwerpen	Voor het gebied 4.1 wordt in de gewenste ruimtelijke structuur het 'behoud en versterking van bestaande multifunctionele boscomplexen en plaatselijk verbinden' naar voor geschoven. Vraag voldoende aandacht recreatief medegebruik, er wordt gewerkt aan een wandelknooppuntennetwerk in Essen en Kalmthout dat tot dit gebied zal reiken.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
70.	Boerenbond	Vraag opname landbouwgebied tussen woonkern van Stabroek en Elzenbos in herbevestiging.	Geen akkoord voor opname in te herbevestigen gebied. Dit gebied blijft opgenomen in actiegebied 6 waarvoor een gewestelijk RUP zal worden uitgewerkt.
71.	Boerenbond	Concept 19.1: bosverbinding doorheen 19.1 is niet gewenst. Vraag uitbreiding HAG 4 vanuit Ertbrand in noordelijke richting tot tegen de N111.	De noordgrens van te herbevestigen gebied 4 blijft ongewijzigd (Antitankkanaal). Geen akkoord voor een noordelijke uitbreiding tot tegen de N111. Overlap met de uitbreidingsperimeter visiegebied natuurreervaat 'De Kalmthoutse Heide'.

4.3 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 2. “Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen”

Gebied 7 (7) “De Kwikaard – Sint-Job-in’t Goor”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
72.	Gemeente Brecht	De zone die voor herbevestiging is aangeduid beperkt zich voor de gemeente Brecht tot de percelen gelegen in agrarisch gebied tussen de Bethaniëlei en de	Dit klopt maar het landschappelijk waardevol agrarisch gebiedje ten westen van de Kaaistraat en ten oosten van het recreatiegebied, werd niet meer opgenomen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gemeentegrens.	in herbevestiging.
73.	Boerenbond	Concept 19.2 De Kwikaard (St.Job). Boerenbond sluit zich aan bij de vraag tot herbevestiging.
		Er wordt akte genomen van het akkoord van de herbevestiging van het gebied Kwikaard (St.Job).

Gebied 8 (8) “Kwikaard – Sint Antonius Zoersel”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
74.	Gemeente Zoersel	Volgt het advies van GECORO. Geen inhoudelijke opmerkingen op het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur. De planningsprocessen nemen veel tijd in beslag en dienen de rechtszekerheid van de betrokkenen niet.
75.	Boerenbond	Concept 19.3 Kwikaard. Boerenbond sluit zich aan bij de vraag van de gemeenten Schilde en Zoersel om de Kwikaard te herbevestigen als agrarisch gebied, zoals nu in het programma voor uitvoering en op de kaart is voorgesteld.
76.	Provincie Antwerpen	Ter hoogte van Kwikaard nood aan locatie voor waterberging. Provincie niet akkoord met de herbevestiging van het gearceerde gebied (= deel landschappelijk waardevol agrarisch gebied ten westen van het rustoord en de Mathias Joostenslaan), gezien de nood aan waterberging.
		Het project is onvoldoende ver gevorderd voor concrete uitsluiting. Zie voorwaarden omzendbrief RO/2005/01.

Gebied 9 (9) “Meerheide – Hulsten – Geleg (landbouwkamer van Malle)”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
77.	Gemeente Zoersel	Volgt het advies van GECORO. Geen inhoudelijke opmerkingen op het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur. De planningsprocessen nemen veel tijd in beslag en dienen de rechtszekerheid van de betrokkenen niet.
78.	Boerenbond	Concept 19.4 Meerheide-Hulsten-Geleg (Zoersel). Boerenbond sluit zich aan bij dit voorstel voor herbevestiging. Bij het voorstel om dit gebied bouwvrij te houden, wordt er opgemerkt om voldoende ontwikkelingsruimte vrij te houden voor de bestaande landbouwbedrijfszetels (het programma voor uitvoering voorziet geen gewestelijk RUP voor bouwvrijheid en dit moet zo blijven).
		Er wordt akte genomen van het akkoord van de herbevestiging van het gebied Meerheide-Hulst-Geleg. Conform de beslissing genomen in de buitengebiedregio Noorderkempen wordt pro memorie een beleidsmargin voor bouwvrij houden van het agrarisch gebied ingeschreven voor gewest, provincie of gemeente.

Gebied 10 (10) “Heuvelheide - Haverlaard”

Geen opmerkingen.

Gebied 11 (12) “Het noordelijk bosgebied”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
79.	Stad Antwerpen	Concept 2.3: Vraag om het WUG Puihoek terug als onderdeel van het landbouwgebied Leugenberg in de GRS op te nemen. Het WUG Puihoek maakt
		De visiekaarten worden niet meer aangepast. Aandachts- en discussiepunt bij de

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		in realiteit deel uit van dit landbouwgebied en werd in de visie van het s-RSA op basis van de watergevoeligheid uitgesloten van bebouwing om in de toekomst als open ruimte behouden te blijven. Het gebied valt buiten de perimeter van het grootstedelijk gebied Antwerpen, maar de opmaak van een gewestelijk RUP past als actie in het afbakeningsproces voor de natuurlijke en agrarische structuur in het buitengebied.	verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
80.	Boerenbond	Gebied 4.2 Het Rood en omgeving We wijzen op de landbouwbedrijfszetel gelegen in Het Rood (Streepstraat). Deze is nu in agrarisch gebied gelegen, wat ook in de toekomst zo dient te blijven ondanks de in GRS opgenomen visie tot verdere uitbouw van het natuurcomplex.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
81.	Boerenbond	Concept 18.3 Complex Fort van Kapellen, Oude Gracht en Uitlegger: vraag aandacht voor de aanwezige percelen in landbouwgebruik en geen bosuitbreiding op percelen in actueel landbouwgebruik.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
82.	Boerenbond	Concept 19.1 landbouwgebied Putte. Bosverbinding doorheen 19.1 is niet gewenst. Vraag uitbreiding HAG 4 vanuit Ertbrand in noordelijke richting tot tegen de N111.	De noordgrens van te herbevestigen gebied 4 blijft ongewijzigd (Antitankkanaal). Geen akkoord voor een noordelijke uitbreiding tot tegen de N111.
83.	Gemeente Kapellen	Akkoord met de visie in de grs en programma voor uitvorming met volgende bemerking: In de deelruimte verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen wordt het landbouwgebied Putte (19.1) aangeduid binnen het concept Behoud van kleine, lokale, geïsoleerde landbouwkernen ter vrijwaring van lokale open ruimten. Het College van Burgemeester en Schepenen opteert hier om recreatieve mogelijkheden te voorzien zoals vb een Finse looppiste. Dit sluit aan bij het nog op te maken RUP omgeving 't Kooike dat op korte termijn zal starten.	In het gebied zijn meerdere tegenstrijdige vragen naar boven gekomen (bosuitbreiding, landbouw, recreatie) gedurende het proces. Dit dient voorwerp uit te maken voor verder overleg.
84.	PIDPA	Concept 19.1: De winning te Kapellen is hierin gelegen. Het concept 'landbouw' is verenigbaar met de functie waterwinning mits de wettelijk vastgelegde randvoorwaarden gerespecteerd worden.	
85.	Provincie Antwerpen	Concept 23.3 kaart 3. Ter hoogte van het domein Oude Gracht zijn er potenties voor waterberging. Vraag om de potenties naar waterberging mee te nemen in een op te maken gewestelijk RUP.	Aandachtspunt. Het op korte termijn omzetten van de bestemming van het militair domein is niet gepland en hangt af van het initiatief van de militaire overheid.
86.	Gemeente Brasschaat	College neemt kennis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en programma voor uitvoering en heeft geen essentiële opmerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
87.	BLOSO	Concept 29.1 Golf Kapellen: de golfsector moedigt de inspanningen om golfterreinen natuurvriendelijk in te richten actief aan. Label 'ecogolf' werd ontwikkeld. Er dient over gewaakt te worden dat een goed evenwicht gevonden wordt tussen natuur en recreatie, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kernactiviteit, de golfsport.	Aandachtspunt bij acties buiten dit proces.
88.	Toerisme Vlaanderen	Opmerking programma voor uitvoering actie 11 Vraag rekening te houden met	Aandachtspunt voor zover het gaat om recreatief medegebruik. Voor de rest

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	de toeristisch-recreatieve activiteiten (oa golf) die plaatsvinden in het gebied. Voorstel tot tekstaanpassing: “het nader uitwerken van de verweving recreatie en bos en het versterken van de bosstructuur.....”	afstemming met initiatieven die vanuit ander proces worden geïnitieerd.

Gebied 12 (13) “Vallei van de Laarse en Kaartse Beek”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
89. Boerenbond	Concept 17.6 Kattekesberg, Eikendaal en omgeving, concept 19.2 en concept 22.3 Kaartse Beek. Landbouwgebiedje tussen Mariaburg en Kaart: vraag voor het behoud van het landbouwgebied 19.2 'landbouwgebiedje tussen Mariaburg en Kaart' zoals aangegeven in de verkenningnota omwille van de aanwezige bedrijfszetel met aanpalende gronden.	Door verschillende ruimtevragen (water-provincie-bos-gemeente) is dit verder af te wegen op lokaal niveau.
90. PIDPA	Concept 18.5: De winningen te Brasschaat zijn gelegen in bosgebied en volledig verenigbaar met de bestemming drinkwater. Waar PIDPA zelf bosbestanden in eigendom heeft wordt gestreefd naar omvorming naar een meer natuurlijke bossamenstelling.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
91. Gemeente Schoten	Ernstig knelpunt is uitbreiding verblijfsrecreatiegebied Dennenbad in gebied 18.6. Het beheer dient de doelstellingen van versterken van het multifunctionele boscomplex te respecteren zodat het effectief een schakel kan zijn in de groene gordel rond Schoten. Tevens wordt ten westen van de E-10 plas een gecontroleerd overstromingsgebied door de gemeente gesuggereerd (in ontwerp RUP al opgetekend).	Aandachtspunt. Deze visie kan randvoorwaarden ter discussie aanleveren in andere processen.
92. Gemeente Schoten	Vraag uitbreiding habitatrichtlijngebied thv golf van Brasschaat (18.7). Op het gewestplan is dit gebied ingekleurd als WUG maar dit is achterhaald en in GRS Schoten is het overstromingsgebied. Uitbreiding golf van Brasschaat moet hiermee rekening houden. Ook dient de omgeving van de fortgracht, die uitmondt in de Laarse Beek, opgenomen te worden in het habitatrichtlijngebied (belangrijke functie voor de rivierdonderpad). Het is belangrijk om de afwateringsgracht, die de vestinggracht van het fort met de Laarse Beek verbindt, met zijn belangrijke natuurfunctie voldoende te beschermen.	Uitbreidingen habitatrichtlijngebieden zijn geen voorwerp voor dit planningsproces. Het proces van de golf van Brasschaat is in uitvoering van het Golfmemorandum.
93. BLOSO	Concept 29.2 Golf Brasschaat: de golfsector moedigt de inspanningen om golfterreinen natuurvriendelijk in te richten actief aan. Label 'ecogolf' werd ontwikkeld. Er dient over gewaakt te worden dat een goed evenwicht gevonden wordt tussen natuur en recreatie, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kernactiviteit, de golfsport.	
94. Toerisme Vlaanderen	Concept 18.7 Park van Brasschaat. Het omvat heel wat harde toeristisch-recreatieve functies (terreinen voor sportactiviteiten, jeugdverblijf,...). Indien het concept 'behoud en versterking van multifunctionele boscomplexen' implicaties zou hebben voor het functioneren van dit sportcentrum, zien ze het ruimtelijk concept liever niet van toepassing op dit sportcentrum.	De bestaande domeinen worden niet in vraag gesteld.
95. Provincie Antwerpen	Concept 18.8 In het Peerdsbos is het provinciaal sportcentrum Peerdsbos gelegen. Vraag om bij de opmaak van het RUP voldoende rekening te houden	Het is geenszins zeker dat het domein wordt opgenomen in een RUP in uitvoering van dit proces.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		met het bestaande recreatiedomein.	
96.	Toerisme Vlaanderen	Concept 18.8, 23.5 Peerdsbos. In het Peerdsbos is het provinciaal sportcentrum Peerdsbos gelegen. Het is klein en aan de rand van het bosgebied gelegen, langsheen de Bredabaan. Recreatie is absolute hoofdfunctie voor dit gebied, recreatiegebied volgens gewestplan. Indien het concept 'behoud en versterking van multifunctionele boscomplexen' implicaties zou hebben voor het functioneren van dit sportcentrum, zien ze het ruimtelijk concept liever niet van toepassing op dit sportcentrum.	
97.	Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn volgende toeristisch-recreatieve knooppunten bindend geselecteerd: het gemeentelijk sport- en recreatiedomein in Brasschaat. De provincie kan ruimtelijke uitvoeringsplannen maken voor deze toeristisch-recreatieve knooppunten.	
98.	Gemeente Schoten	Concept 23.5-23.6: De ecobrug die Vordenstein met het Peerdsbos zal verbinden, moet de migratie en uitwisseling van zoogdieren en tussen beide kanten van de E19 mogelijk maken en zal ook de landschappelijke verbinding versterken.	Nood aan afweging of hiervoor een actie in uitvoering van dit proces noodzakelijk is.
99.	Gemeente Schoten	Concept 22.2 Kanaal Dessel-Schoten: belangrijke projecten die de natuurverbinding ondersteunen: geplande wilduitstappen, aanleg vooroevers of paaiplassen voor vissen, natuurvriendelijke oeververstevigingen, doordacht hakhout- en boombeheer op de oevers, ecologisch bermbeheer conform bermbeheerplan.	Beheersmaatregelen kunnen ook los van de uitvoeringsacties.
100.	Gemeente Schoten	Concept 22.4 Laarse beek. Zie vraag uitbreiding habitatrichtlijngebied. Langs de Laarse beek worden een aantal gecontroleerde overstromingsgebieden (in kasteeldomein "De List" en langs de Laarsebeekdreef) door de gemeente gesuggereerd. De Laarse beek wordt in het bekkenbeheerplan geïntegreerd.	De Laarse beek wordt beschouwd als een natuurverbinding op provinciaal niveau. Acties ivm integraal waterbeheer hangen af van de categorie van de waterloop.
101.	Gemeente Schoten	Concept 23.1: Antitankgracht. Suggestie van de gemeente Schoten om hier een aantal gebieden voor natuurontwikkeling af te bakenen (bv mogelijkheid onderzoeken of antitankkanaal opnieuw open kan). Hier moeten mogelijkheden voor fiets- en voetgangersverbindingen, met aansluiting op ontsluiting langsheen de A1/E19, geïntegreerd worden. Hiervoor moet een ruime groenstrook tussen bedrijventerrein en A1/E19 behouden blijven (agrarisch gebied in de toekomst inrichten als KMO-zone zodat het natuurgebied als buffer kan functioneren tussen antitankgracht en toekomstige KMO-zone). In het ontwerp RUP E-10 wordt het bestaande natuurgebied tussen antitankgracht en agrarisch gebied verder uitgebreid.	Uitvoeringsinitiatieven voor de Antitankgracht doorheen bebouwd gebied zijn niet gepland op Vlaams niveau.
102.	Gemeente Brecht	De KMO- en industriezone Kloosterveld en het (reeds bebouwde) woonuitbreidingsgebied (Olmenlaan, Iepenlaan, Elshoutlaan) zijn mee opgenomen in deze zone. Deze zijn reeds ontwikkeld en dienen uitgesloten te worden.	Aanpassing is doorgevoerd.
103.	Gemeente Brasschaat	College neemt kennis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en programma voor uitvoering en heeft geen essentiële opmerkingen. Volgende RUP's zijn in uitvoering: RUP Parkdomein de Vries en RUP Park.	Hiervan wordt akte genomen. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 13 (18) “Rommersheide – Horst – De Merel”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
104.	Boerenbond	Concept 18.4 Kleine Heide – Grote Heide: vraag aandacht voor de aanwezige percelen in landbouwgebruik.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
105.	Gemeente Brecht	Concept 24.2. Er dient rekening te worden gehouden met de aanwezige recreatieve functie in De Merel. In het mozaïekconcept dient naast de hoofdfunctie landbouw, natuur en bos ook de functie recreatie opgenomen te worden.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
106.	Gemeente Brecht	Grootste deel recreatieve woongebied werd opgenomen in concept 17.3; gedeelte recreatieve woongebied werd opgenomen in concept 24.2. Niet realistisch om in verkavelde en bebouwde zone 'behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden mozaïekpatroon verweven met grondgebonden landbouw' te realiseren. De zone van recreatief woongebied dient volledig opgenomen te worden in concept 17.3.	De kaarten worden niet meer aangepast. Het gebied is zo opgenomen omdat het in totaliteit gekenmerkt wordt door afwisseling. Het is niet zeker dat Rommersheide in een gewestelijke actie wordt meegenomen. In het kader van de buitengebiedregio Noorderkempen is een klein gedeelte van 24.2 opgenomen in herbevestiging. Dit is het enige gebied dat aansluit op een voldoende groot agrarisch gebied. Binnen het mozaïekverwevingsgebied zijn de overige delen niet voldoende groot. Onderzoek naar de ruimtelijke verweving wordt voorzien ivm een RUP.
107.	Gemeente Brecht	Concept 24.2 Rommersheide-Horst-De Merel. Naamgeving is verwarrend want Rommersheide is recreatief woongebied en dient in concept 17.3 te worden opgenomen. Voorstel nieuwe naam: Horst-Merel.	
108.	Boerenbond	Concept 24.2 Rommersheide – Horst – De Merel. - Vraag af te stappen van concept 24 en dat in het zuiden (gedeelte gelegen aan de grens van Brasschaat en Brecht) en noorden (landbouwgebied op grondgebied van de gemeente Brecht gelegen ten noorden van 17.3 en ten zuiden van de Mieksebaan) te vervangen door concept 19. Deze 2 gebieden sluiten perfect aan bij het landbouwgebied van Overbroek-Brecht welke behoort tot de buitengebiedregio Noorderkempen. - Versterken verbinding tussen Grote Heide-Rommersheide-Brechtse Heide mag niet ten koste gaan van het landbouwgebied Maria Ter heide. De hier aanwezige landbouw dient te worden gevrijwaard.	
109.	Gemeente Brasschaat	College neemt kennis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en programma voor uitvoering en heeft geen essentiële opmerkingen. Volgende RUP's werden opgemaakt: RUP Officiërenwijk, RUP Lt-Coppenskazerne fase 1&2. volgende RUP's zijn in uitvoering: RUP Lt-Coppenskazerne fase III, wegenisontsluiting.	Hiervan wordt akte genomen. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
110.	Boerenbond	Wijzen op duidelijke taakstelling Regionale Landschappen: louter een uitvoerende en stimulerende taak, kunnen geen afdwingbare maatregelen opleggen. Bij het opmaken of aansturen RUP: Regionale Landschappen geen enkele bevoegdheid.	Binnen het regionaal landschap zijn middelen voorhanden voor onderzoek. Onderzoek dat uitgevoerd wordt, kan ingezet worden bij uitvoeringsacties.

Gebied 14 (14) “Vallei Klein Schijn”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
111.	Gemeente Wijnegem	Het college van burgemeester en schepenen vindt het niet opportuun om op grondgebied Wijnegem in nog een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te voorzien daar er in het gebied (vooral het gedeelte van Wijnegem ten noorden vh Albertkanaal) verscheidene lokale planningsinitiatieven zijn of goedgekeurde gemeentelijke RUP's of BPA's o.a. opmaak gemeentelijk RUP voor de kasteeldomeinen (Pulhof, Cornixloo, Vigna, Kijckuit en Bijckhoeve) met de zonevreemde woningen langs de 's-Gravenwezelsteenweg en Groenstraat, opmaak gemeentelijk RUP bedrijfsgebouw ARDEA en woonproject langs de Broekstraat, goedgekeurd BPA 'Broekakker'.	Het RUP wordt beschouwd als onderdeel van een groter geheel. De actie is ruimer dan het grondgebied van Wijnegem. De nood aan een gewestelijk initiatief voor specifieke onderdelen van de actie wordt bij verdere uitwerking bepaald. Aandachts- en discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
112.	Boerenbond	Concept 18.14 La Garenne. Bosuitbreiding kan niet voor ons op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
113.	Boerenbond	Concept 18.15 Botermelk. Bosuitbreiding kan niet voor ons op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk.	
114.	Gemeente Brecht	Naamgeving concept 18.14 en 18.15 beter omwisselen. Het domein La Garenne sluit aan tegen woonkern Sint-Job-in't –Goor, het domein Botermelk ligt volledig op grondgebied Schoten.	Te laat om nu de naamgeving om te wisselen. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
115.	Gemeente Schoten	Concept 22.2 Kanaal Dessel-Schoten: belangrijke projecten die de natuurverbinding ondersteunen: geplande wilduittappen, aanleg vooroevers of paaiplaatsen voor vissen, natuurvriendelijke oeververstevingen, doordacht hakhout- en boombeheer op de oevers, ecologisch bermbeheer conform bermbeheerplan.	Hiervan wordt akte genomen.
116.	Gemeente Brecht	Concept 22.5 Klein-Schijn: Behoud en ontwikkeling van landschappelijk en ecologische waardevolle lineaire elementen als natuurverbinding bevindt zich in deze zone.	Hiervan wordt akte genomen.
117.	Gemeente Schoten	Concept 24.9: hierin vallen voor de gemeente Schoten het erkend natuurreservaat Het Wijtschot, het goed Havre (deel Schoten, deel Wijnegem), domein Schijndael, bosgebied rond de Ransuildeerf en het landschappelijk waardevol gebiedje in agrarisch gebied achter de Patappeltorenweg (oude aanplanting van zomereiken in rijen in weiland): de natuurfunctie en landschappelijke waarde dient hier alleszins te worden behouden en de natuurverbinding moet versterkt worden.	Aandachts- en discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. Mozaiek wordt in het RUP verder uitgewerkt.
118.	Provincie Antwerpen	Concept 24.9 Pulhof. Akkoord met het concept + tekst dat de bestaande kasteeldomeinen een culturele of recreatieve rol kunnen krijgen. Opmerking: voor Pulhof en andere kasteeldomeinen in Wijnegem is een gemeentelijk RUP in opmaak en hiermee dient rekening gehouden te worden.	
119.	Boerenbond	Concept 24.9 Wetschot, vallei Klein Schijn, Pulhof en Cornixloo. Bij uitwerking RUP dienen de aanwezige landbouwbedrijfszetels en de daarbij horende gronden een duidelijk landbouwconcept krijgen met het oog op bedrijfs- en rechtszekerheid voor de betrokkenen.	
120.	PIDPA	Concept 25.1 en 22.6: De winningen te Schoten en Schilde zijn gelegen langs	Aandachts- en discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		het Klein Schijn en de Zwanebeek. Voor beide terreinen wordt een bosbeheerplan opgemaakt. Deze winningen hebben potentieel risico voor overstromingen en een overstroming van een waterwininstallatie moet vermeden worden. Deze terreinen kunnen niet ingeschakeld worden voor waterberging.	
121.	Gemeente Schilde	In zone 25.1 is in het GRS, goedgekeurd dd 02/03/2006, het volgende voorzien: "omwille van organisatie wordt er voorgesteld om de voetbalvelden 's – Gravenwezel te groeperen. Concreet betekent dit dat de velden van het recreatiegebied Sint-Jobsteenweg verhuizen naar een aansluitend terrein van het recreatiegebied "Schotenvoetweg". In uitvoering van dit actieplan zal een RUP worden opgemaakt	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
122.	Gemeente Schoten	Concept 25.1: het Klein Schijn: in Schoten wordt dit ingepalmd door aangrenzende tuinen. Daar waar vallei nog goed waarneembaar en beleefbaar is in het landschap dient dit te worden beschermd en versterkt (La Garenne, natuurgebied omgeving voormalig domein Iepenburg, waterwingebied Pidpa, domein Schijndael, goed van Havre). Langsheen Klein Schijn wordt door de gemeente gecontroleerde overstromingsgebieden gesuggereerd (indien trein en/of parallelweg het huidige buffergebied aantast wordt het gebied Dnjepper gereserveerd als overstromingsgebied). Het Klein Schijn wordt in het bekkenbeheerplan geïntegreerd.	Discussie- en aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
123.	Boerenbond	Concept 25.1 Vallei Klein Schijn. Voor overige deel van gebied 25.1: professioneel landbouwgebruik vrijwaren vooral langs de oostelijke zijde van het Klein Schijn (tussen de kern van 's Gravenwezel en gebied 17.7) en onder de kern van St Job in 't Goor (nog heel wat professioneel uitgebate landbouwgronden aanwezig). Dringen aan om het professioneel landbouwgebruik te vrijwaren van natuurverweving en waterberging.	Aandachtspunt binnen verwevingsgebied.

Gebied 15 (15) "Bossen omgeving 's Gravenwezel"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
124.	Boerenbond	Concept 18.12 Hof ter Linden. Bosuitbreiding kan niet voor ons op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
125.	Gemeente Brecht	Concept 19.2 werd doorgetrokken in de zone tussen de woonkern van Sint-Job-in't-Goor en het Golfterrein. In GRS is deze zone opgenomen als zone voor ontwikkeling van een lokale recreatiezone, heeft weinig meerwaarde tot landbouw. Concept 19.2 (gebied voor herbevestiging) dient beperkt te worden tot de zone tussen het Golfterrein en de Bethaniëlei.	Herbevestiging overlapt niet met de recreatiezone. Dit werd in een vroegere fase van het proces reeds aangepast.
126.	Gemeente Schilde	Voor gebied 24.9 is de gemeente Schilde gestart met de opmaak van een gemeentelijk RUP waarbij het de bedoeling is om een deel van het woonparkgebied om te zetten naar natuurgebied. In die zin stellen we voor om het volledige woonparkgebied op te nemen in het ruimtelijk concept 17 'woonbossen als verbinding tussen bos- en natuurcomplexen' in plaats van concept 24 'behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden	De visiekaart wordt niet meer aangepast. Het gemeentelijk initiatief kan ondersteund worden en is niet in strijd met het gehanteerde concept. De samenhang met het geheel is voor deze randzone minder essentieel. Het gebied is ook opgenomen in een ander gebied (14).

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	in mozaïekpatroon verweven met grondgebonden landbouw'.	
127. Gemeente Schilde	De zone 29 voor golfterreinen is een nieuw concept. Er zijn voor de gemeente Schilde twee zones afgebakend in dit concept: 29.3 en 29.4. We vragen de formulering aan te passen: "Bij het beheer en de ontwikkeling van recreatieve terreinen wordt rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden binnen het recreatiegebied. Delen van deze gebieden moeten volgens het principe eco-golf gedifferentieerd worden als natuurverwevingsgebied. Bij het beheer of de ontwikkeling van recreatieve terreinen (zoals golfterreinen of grote open waters) moet maximaal aangesloten worden bij de potenties en kenmerken van het landschap. Afhankelijk van de specifieke omgevingskenmerken moeten ecologische processen en kenmerken zoals infiltratie, kwel, fauna, migratie, verlanding en zelfs biotoopcreaties mee opgenomen worden."	Element ter afweging bij verdere uitvoering van de acties in uitvoering van het golfmemorandum.
128. Boerenbond	Tegen de Antitankgracht ter hoogte van de Hofbeek ligt een landbouweiland waarin een bedrijfszetel met bijhorende gronden gelegen is. In een later RUP moet dit eiland een landbouwconcept krijgen teneinde de noodzakelijke rechtzekerheid voor deze bedrijfszetel te kunnen bieden.	Ter hoogte van de Antitankgracht zijn verscheidene landbouweilandjes aanwezig, te klein om aangeduid te worden in de ruimtelijke visie. De (provinciale) visie op landschap zal mede bepalend zijn in de discussie over behoud van landbouw en bosuitbreiding.
129. BLOSO	Concept 29.3 Golf Ringven (Schild): de golfsector moedigt de inspanningen om golfterreinen natuurvriendelijk in te richten actief aan. Label 'ecogolf' werd ontwikkeld. Er dient over gewaakt te worden dat een goed evenwicht gevonden wordt tussen natuur en recreatie, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kernactiviteit, de golfsport.	Element ter afweging bij verdere uitvoering van de acties in uitvoering van het golfmemorandum.
130. Toerisme Vlaanderen	Opmerking programma voor uitvoering actie 15 Vraag rekening te houden met de toeristisch-recreatieve activiteiten (oa golf) die plaatsvinden in het gebied. Voorstel tot tekstaanpassing: " het nader uitwerken van de verweving recreatie en bos en het versterken van de bosstructuur..... "	Er wordt verwezen naar het golfterrein.

Gebied 16 (16) "Bosgebieden omgeving Fort 's Gravenwezel en Moer"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
131. Provincie Antwerpen	Stroomopwaarts de kruising van de Zwanebeek met het Antitankkanaal moet een groot overstromingsgebied worden aangelegd. Vraag om de potenties naar waterberging mee te nemen in een op te maken gewestelijk RUP.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties
132. Boerenbond	Concept 18.13 Kasteel 's Gravenwezel en Kwikaard. Tegen de Antitankgracht ter hoogte van de Hofbeek ligt een landbouweiland waarin een bedrijfszetel met bijhorende gronden gelegen is. In een later RUP moet dit eiland een landbouwconcept krijgen teneinde de noodzakelijke rechtzekerheid voor deze bedrijfszetel te kunnen bieden.	Ter hoogte van de Antitankgracht zijn verscheidene landbouweilandjes aanwezig, te klein om aangeduid te worden in de ruimtelijke visie. De (provinciale) visie op landschap zal mede bepalend zijn in de discussie over behoud van landbouw en bosuitbreiding.
133. Boerenbond	Op de grens van gebied 18.13 en 17.10 ten noorden van het Fort van 's Gravenwezel: professioneel uitgebate landbouwgronden en landbouwzetel. Gebied vergelijkbaar met gebied 19.2. Vraag om later in een RUP hiervoor een	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		landbouwconcept te voorzien.	
134.	Boerenbond	Concept 24.3 Moerhof en omgeving. Concept kan als nodige aandacht wordt geschonken aan het vrijwaren van landbouwbedrijfszetsels uit verwevingsgebied. Zie ook bemerking bij concept 18.13.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties
135.	Gemeente Schilde	De zone 29 voor golfterreinen is een nieuw concept. Er zijn voor de gemeente Schilde twee zones afgebakend in dit concept: 29.3 en 29.4. We vragen de formulering aan te passen: "Bij het beheer en de ontwikkeling van recreatieve terreinen wordt rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden binnen het recreatiegebied. Delen van deze gebieden moeten volgens het principe eco-golf gedifferentieerd worden als natuurverwevingsgebied. Bij het beheer of de ontwikkeling van recreatieve terreinen (zoals golfterreinen of grote open waters) moet maximaal aangesloten worden bij de potenties en kenmerken van het landschap. Afhankelijk van de specifieke omgevingskenmerken moeten ecologische processen en kenmerken zoals infiltratie, kwel, fauna, migratie, verlanding en zelfs biotoopcreaties mee opgenomen worden."	Element ter afweging bij verdere uitvoering van de acties in uitvoering van het golfmemorandum.
136.	BLOSO	Concept 29.4 Golf Schilde: de golfsector moedigt de inspanningen om golfterreinen natuurvriendelijk in te richten actief aan. Label 'ecogolf' werd ontwikkeld. Er dient over gewaakt te worden dat een goed evenwicht gevonden wordt tussen natuur en recreatie, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kernactiviteit, de golfsport. Uit het dossier Schilde is gebleken dat de initiatiefnemers het nieuwe golfterrein zeer ecologisch willen inrichten. Op 18 juli 2008 keurde de Vlaamse regering het dossier Schilde principieel goed.	Waarvan acte.

Gebied 17 (19) "Brechtse Heide"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
137.	Boerenbond	Concept 17.10: Driehoek-Schietboog-Steenhoeve-Heidemolen-Kotsbos: geen bemerkingen	Hiervan wordt akte genomen.
138.	Gemeente Brecht	Voor de bestaande bossen in de Brechtse heide werd het concept 18.9 Halvenheide-Vraagheide-Het kamp opgenomen.	Hiervan wordt akte genomen.
139.	Boerenbond	Concept 18.9 Halfvenheide – Vraagheide – het Kamp: vraag aandacht voor de aanwezige percelen in landbouwbestemming en –gebruik.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
140.	Boerenbond	Concept 18.10 Bossen Sint.Antonius: geen bemerkingen	Hiervan wordt akte genomen.
141.	Gemeente Brecht	Concept 23.8 Brechtse Heide bevindt zich in dit gebied.	Hiervan wordt akte genomen.
142.	Boerenbond	Concept 23.8 Brechtse Heide. Vraag rekening houden met het aanwezige landbouwgebruik. Onderzoek hiernaar is noodzakelijk.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
143.	Boerenbond	Concept 23.9 Abdij van Westmalle (klein deel): geen bemerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
144. Boerenbond	Wijzen op duidelijke taakstelling Regionale Landschappen: louter een uitvoerende en stimulerende taak, kunnen geen afdwingbare maatregelen opleggen. Bij het opmaken of aansturen RUP: Regionale Landschappen geen enkele bevoegdheid.	Binnen het regionaal landschap zijn middelen voorhanden voor onderzoek. Onderzoek dat uitgevoerd wordt kan ingezet worden bij uitvoeringsacties.

Gebied 18 (17) “Vallei Groot Schijn, vallei van de Tappelbeek en omgeving”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
145. Boerenbond	Concept 16.4 Vallei Groot Schijn, Vrieselhof, Halse Hoek, omgeving Bevaardbrug, Hendriksvoort, Bergen en Driehoek. Ondanks het habitatrichtlijngebied dient ten westen van de kern van Halle de grens tussen gebied 25.2 en 16.4 te worden afgestemd op het actuele landbouwgebruik en eventuele landbouwbedrijfszetels.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
146. Provincie Antwerpen Toerisme Vlaanderen	Concept 16.4 en 23.21. Vrieselhof: grote potenties rond natuurontwikkeling en recreatieve ontsluiting + poort binnen landschapspark de Voorkempen. PRUP in opmaak. Het grootste deel van het Vrieselhof is gelegen binnen natuurgebied. Provincie van oordeel dat het concept <i>‘behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen’</i> te beperkend zal werken voor het zuidelijk gedeelte van het domein Vrieselhof, waar zich de parking, het kasteel en een aantal andere gebouwen bevinden. Verder kan de provincie zich vinden in de gebruikte concepten op voorwaarde dat de nodige ruimte wordt gelaten voor de opmaak van een PRUP voor het domein.	Aandachts- en discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
147. Toerisme Vlaanderen	Opmerking programma voor uitvoering actie 18 In dit gebied is het provinciaal domein Vrieselhof gelegen, belangrijke poort binnen het landschapspark de Voorkempen. Domein is voor grootste deel gelegen in natuurgebied, brengt moeilijkheden voor gebouwen Vrieselhof, parking ea. Voorstel tot tekstaanpassing: <i>“het versterken en behouden van de natuurwaarden in de vallei van de Grote Schijn (16.4) en de Tappelbeek (26.1)en de toekomstige uitbouw van recreatieve activiteiten in het Vrieselhof.”</i>	
148. Boerenbond	Tussen de kern van Schilde en het reeds afgebakende VEN-gebied aan het Vrieselhof moet een concept 24 worden afgebakend. Geen uitbreiding van VENgebied. Vraag om concept 18.11 en een gedeelte van 16.4 om te zetten naar concept 24 (dit kan perfect onder aanduiding als habitatrichtlijngebied). Bij verdere invulling van het natuurconcept 16.4: rekening houden met de aanwezige landbouwuitbating, zowel ten westen als oosten van de Antitankgracht.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
149. Boerenbond	Concept 22.8 Tappelbeek. Geen bemerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
150. Boerenbond	Concept 24.6 Halse Hoek. - Ondanks het voorkomen van habitatrichtlijngebied dient het gebied 24.6 te worden uitgebreid in westelijke richting tot tegen de kern van Oelegem. Vraag aandacht voor de aanwezige landbouwbedrijfszetels (aan de rand van het VEN) die volledig afhankelijk zijn van de	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		landbouwpercelen in deze omgeving. - Sluit zich aan bij visie in GRS dat dit gebied moet gevrijwaard worden van bosuitbreiding (er is een gewestelijk RUP voorzien om voorgestelde verweving verder uit te werken).	
151.	Boerenbond	Concept 25.2 Vallei Groot Schijn en concept 25.3 Vallei Tappelbeek: - Bezorgdheid voor het claimen van grote oppervlakten landbouwgebied voor waterberging en natuurverweving. Akkoord in klankbordgroep dat tekstueel bij concept 25 zou worden vermeld dat voorzichtig moet worden omgesprongen met waterberging ten aanzien van de leefbaarheid van de landbouwbedrijfsvoering. Dit dient opgenomen te worden in de tekst, bij voorkeur in het programma voor uitvoering. Indien niet, vraag om gebieden 25.2 en 25.3 om te zetten naar concept 24 <i>'behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden in mozaïekpatroon verweven met grondgebonden landbouw'</i>. - Bij het versterken van de natuurwaarde in de vallei van Groot Schijn dient rekening te worden gehouden met het actuele landbouwgebruik - Een RUP voor verweving van landbouw met natuur- en waterbergingsfunctie kan voor ons dan ook niet in deze gebieden. - Sluit zich aan bij de visie dat in deze gebieden geen bosuitbreiding mogelijk is. (Er is een gewestelijk RUP voorzien voor de verdere invulling van de verweving tussen landbouw, natuur, bos en waterberging).	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
152.	Boerenbond	Concept 23.11 Kasteeldomeinen in de vallei van de Tappelbeek. Vraag aandacht voor en vrijwaring van in dit gebied gelegen landbouwbedrijfszetsels.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
153.	Gemeente Zoersel	Volgt het advies van GECORO. Geen inhoudelijke opmerkingen op het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur. De planningsprocessen nemen veel tijd in beslag en dienen de rechtszekerheid van de betrokkenen niet.	Hiervan wordt akte genomen.
154.	Gemeente Zandhoven	Verwijdering van het gebied zoals aangeduid met de letter B op bijgaande kaart. - Provinciaal RUP in opmaak; - Tuincentrum; - Meubelzaak; - Containerpark; - Gemeentemagazijn; - Evenementenhal; - BMX piste - Bouwzone langs de Bogaereweg;	De actiegebieden hebben nog niet de concrete begrenzing van de gewestelijke RUP's. Aandachts- en discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	- Bouwzone langs Antwerpse baan; - Bouwzone langs de Kerkstraat met oa Kerkhof, jeugdcentrum en voetbalterreinen met parking; - Resterende te behouden landbouwzone.	

Gebied 19 (11) “Zoerselbos en omgeving”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
155. Boerenbond	Concept 19.5. Heuvelheide – Haverlaard: vraag uitbreiding HAG 10 in noordoostelijke richting in overeenstemming met de structuurschets uit de GRS AGKB.	Geen akkoord met de noordoostelijke uitbreiding van HAG 10. Het betreffende gebied is deels bebost.
156. Boerenbond	Concept 16.3 Zoerselbos en omgeving: - Vraag erkenning van het aanwezige landbouwgebruik, waar mogelijk door een aanduiding volgens concept 24: ‘Behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden in mozaïekpatroon verweven met grondgebonden landbouw’. - Bosuitbreiding kan niet in concepten 16.3, 24.4 en 24.5 op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk. - Herinnering bezorgdheid omtrent waterberging ten aanzien van een leefbare landbouwbedrijfsvoering.	Discussie- en aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
157. Boerenbond	Concept 17.11: Zoerselhof en omgeving: geen bemerkingen	Hiervan wordt akte genomen.
158. Boerenbond	Concept 19.5: Vraag uitbreiding HAG 10 in noordoostelijke richting.	Geen akkoord voor een noordoostelijke uitbreiding van HAG 10.
159. Boerenbond	Concept 22.7: Groot Schijn. Geen bemerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
160. Boerenbond	Concept 23.10 Zoerselbos en Hooionkse Beemden: geen bemerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
161. Boerenbond	Concept 24.5 Hooionk. Bosuitbreiding kan niet voor ons in 16.3, 24.4 en 24.5 op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk. Herinnering aan bezorgdheid omtrent waterberging ten aanzien van de leefbare landbouwbedrijfsvoering.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
162. Gemeente Zoersel	Volgt het advies van GECORO. Geen inhoudelijke opmerkingen op het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur. De planningsprocessen nemen veel tijd in beslag en dienen de rechtszekerheid van de betrokkenen niet.	Hiervan wordt akte genomen.
163. Gemeente Zandhoven	Verwijdering van het gebied zoals aangeduid met de letter A op bijgaande kaart. - Woonparkgebied (Hooionck); - Twee gebieden van openbaar nut nl. “Domein Hooionck	De actiegebieden hebben nog niet de concrete begrenzing van de gewestelijke RUP's. Aandachts- en discussiepunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		(vakantieverblijf + annex) en het rustoord "OLV van Troost". - Gasontspanningsstation; - Landbouwbedrijven - Manège; - Privéverkavelingen; - Autoherstelplaats.	

4.4 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma "Deelruimte 3. "Land van Kontich en Ranst"

Gebied 20 (20) "Landbouwgebied Moffenhoeven (oosten van Fort 2)"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
164.	Gemeente Wommelgem	Gunstig advies.	Hiervan wordt akte genomen.
165.	Boerenbond	Concept 41.5 Open ruimtegebied Fort 2. Een duidelijk landbouwconcept was beter geweest dan een eenzijdige aanduiding als stedelijk groengebied, zowel voor landbouw- als natuurgebieden.	Het gebied bestaat niet volledig uit landbouwgebied. Er is ook nog recreatiegebied, openbaar nut, industriegebied, woongebied met landelijk karakter aanwezig binnen het gebied waarover het concept gaat.

Gebied 21 (21) "Landbouwgebied Schawijk"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
166.	Gemeente Wommelgem	Gunstig op voorwaarde dat de Selsaetentuinwijk uit het te herbevestigen gebied Schawijk gehaald wordt. Het studiebureel Stockmans is namelijk aangesteld, namens de gemeente Wommelgem, om een gemeentelijk RUP op te maken waarin de Selsaetentuinwijk zal herbestemd worden tot woonzone met landelijk karakter. (kadasterplan en luchtfoto toegevoegd".	Beleidsruimte voor de gemeente binnen herbevestigd gebied is voorzien in de omzendbrief RO/2005/01.
167.	Mechelse Veilingen	Prioritair aandacht te besteden aan ontwikkeling van RUP met betrekking tot glastuinbouwzone Ranst. Hoewel van provinciaal belang sluit dit niet uit om in de prioriteitstelling binnen deze herbevestiging deze acties als zijnde van zeer hoge prioriteit aan te duiden. Wij wensen onze interesse en engagement tot medewerking aan het uitvoeringsproces te herhalen.	Glastuinbouw ter hoogte van Ranst-Vremde-Broechem is een provinciaal initiatief. Een gewestelijk initiatief wordt niet voorzien.

Gebied 22 (22) "Landbouwgebied Vremde - Broechem"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
168.	Gemeente Ranst	Landbouwgebied "Vremde-Broechem" is agrarisch gebied doorsneden met een reservatiestrook voor leidingenstraat en omlegging gewestweg N116. Deze landbouwpercelen zijn niet voor 100% bruikbaar voor beroepslandbouw. Vraag om deze te behouden maar niet op te nemen in de 750.000ha bestemd voor beroepslandbouw.	Alleen indien een RUP wordt opgemaakt veranderen de cijfers in de ruimtebalans.
169.	Gemeente Ranst	Het vroegere militair domein gelegen aan de Bistweg – agrarisch gebied volgens gewestplan- werd via BPA "het Loo" gewijzigd naar zone voor recreatie (MB 23.10.2008). Vraag om dit gebied niet op te nemen in de 750.000ha bestemd voor beroepslandbouw.	In de herbevestigde gebieden blijven de goedgekeurde BPA's en RUP's van kracht. Deze worden niet meegerekend bij de 750.000 ha beroepslandbouw.
170.	Gemeente Wommelgem	Gunstig advies.	Hiervan wordt akte genomen.
171.	Mechelse Veilingen	Prioritair aandacht te besteden aan ontwikkeling van RUP met betrekking tot glastuinbouwzone Ranst. Hoewel van provinciaal belang sluit dit niet uit om in de prioriteitstelling binnen deze herbevestiging deze acties als zijnde van zeer hoge prioriteit aan te duiden. Wij wensen onze interesse en engagement tot medewerking aan het uitvoeringsproces te herhalen.	Glastuinbouw ter hoogte van Ranst-Vremde-Broechem is een provinciaal initiatief. Een gewestelijk initiatief wordt niet voorzien.
172.	Boerenbond	Concept 32. In de 6 ^{de} paragraaf wordt gebied 32.3 foutief benoemd (Vremde-Boechout ipv Vremde-Broechem).	Klopt. Dit is foutief.

Gebied 23 (23) "Landbouwgebied Emblem - Molderveld"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
173.	Gemeente Ranst	Landbouwgebied "Emblem-Molderveld" is agrarisch gebied doorsneden met een reservatiestrook voor leidingenstraat en omlegging gewestweg N116. Deze landbouwpercelen zijn niet voor 100% bruikbaar voor beroepslandbouw. Vraag om deze te behouden maar niet op te nemen in de 750.000ha bestemd voor beroepslandbouw.	Alleen indien een RUP wordt opgemaakt veranderen de cijfers in de ruimtebalans.
174.	Mechelse Veilingen	Prioritair aandacht te besteden aan ontwikkeling van RUP met betrekking tot glastuinbouwzone Ranst. Hoewel van provinciaal belang sluit dit niet uit om in de prioriteitstelling binnen deze herbevestiging deze acties als zijnde van zeer hoge prioriteit aan te duiden. Wij wensen onze interesse en engagement tot medewerking aan het uitvoeringsproces te herhalen.	Glastuinbouw ter hoogte van Ranst-Vremde-Broechem is een provinciaal initiatief. Een gewestelijk initiatief wordt niet voorzien.

Gebied 24 (24) "Landbouwgebied Lier - Hagenbroek"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
175.	Stad Lier	Herbevestiging met optie gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het oostelijk deel van het landbouwgebied Hagenbroek voor differentiatie als bouwvrij agrarisch gebied. Gunstig advies.	Hiervan wordt akte genomen.
176.	Provincie Antwerpen	Niet akkoord met de opmaak van een gewestelijk RUP voor het bouwvrij houden	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	van het oostelijk deel van het landbouwgebied Lier-Hagenbroek.	
177.	Mechelse Veilingen	Bij deze wensen wij ons sterk te verzetten tegen de bouwvrije bestemming van het oostelijk deel van het landbouwgebied Hagenbroek. Deze zone sluit volledig aan bij bestaande tuinbouwgebieden en als dusdanig moet de mogelijkheid behouden blijven voor mogelijk omschakeling naar gespecialiseerde (glas)tuinbouw.
178.	Boerenbond	Een gewestelijk RUP voor aanduiding bouwvrij gebied is een inbreuk op het subsidiariteitsprincipe: voorafname op de taakstelling die de provincie vanuit het RSV kreeg (PRUP voor glastuinbouwgebied Ranst).
179.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 32. Land- en tuinbouw dragers van de open ruimte. Knelpunt serre-teelt. Het inplanten of uitbreiden van glasserreteelt kan moeilijk gezien worden als behoud van de open ruimte, anderzijds lezen we in de beschrijving dat de 'landschapsecologische basiskwaliteit' gegarandeerd wordt. Dit lijkt een contradictie.
180.	Stad Lier	Neemt kennis van de melding van de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor realisatie van de tweede havenontsluiting en de bijhorende compensaties.
		Algemeen uitgangspunt van ruimtelijk functioneel samenhangende landbouwgebieden is het maximaal vrijwaren van het gebied voor beroepslandbouw. Daarnaast staat ook het behoud van de open ruimte voorop. De agrarische gebieden van deelruimte 3 oost werden enerzijds geselecteerd voor een provinciale glastuinbouwconcentratie en anderzijds, ten zuiden van N10, voor een gewestelijke glastuinbouwconcentratie. Doelstelling is om de verschillende glastuinbouwgebieden te clusteren om de resterende open ruimte te vrijwaren. Hiervoor neemt de provincie voor het deel thv Ranst het initiatief en het gewest voor het deel thv Duffel-Waarloos-Edegem het initiatief. Daarnaast beoogt het gewest ook de vrijwaring van de open ruimte door plaatselijk bouwvrij agrarisch gebied op te nemen, afgestemd op het provinciaal initiatief omtrent de glastuinbouw.
		Waarschijnlijk wordt hier de 2 ^{de} spoorontsluiting bedoeld. De betekenis van de vermelding bij deze actie is dat er marge voor is. Vanuit dit proces wordt er hierover geen beslissing genomen.

Gebied 25 (25) "Landbouwgebied Boechout - Boshhoek"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
181.	Gemeente Boechout	Concept 32.6: Landbouwgebied Boechout-Boshhoek. Vraag om het landbouwgebied aan te duiden als bouwvrij gebied. Landschappelijke waarde van de Melkkuip is uitzonderlijk en mag niet in het gedrang komen door glastuinbouw.
182.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Het gebied tussen het kasteeldomein van het Hof van Boechout of Bos van Moretus is de Melkkuip. Het is een uniek ongeschonden kwelamfitheater met een beschermingsbesluit. Landbouw heeft het landschap behouden, dus niet de bedoeling hen hier volledig uit te sluiten. De kern van het gebied is lang onbeheerd en ongebruikt door te nat voor de landbouw. Dit gebied past bij de tekst "3.6 Behoud van gave cultuurlandschappen en structurerende landschapselementen". De bescherming als landschap en bestemming als zuiver agrarisch gebied is ontoereikend. Niet akkoord met de visie dat alleen grondgebonden landbouw afdoende zal zijn voor het bewaren van de ecologische kwaliteit van het gebied. Vraag om de wijde omgeving van het kasteeldomein in te kleuren als actiegebied, uitgebreid met de zone hier
		Geen akkoord voor het aanduiden als bouwvrij agrarisch gebied. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
		2 gebieden werden geschrapt uit het te herbevestigen gebied en gevoegd bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenbos' nml. de hoek tussen Boshhoek, Lauwerijkstraat en de Lachenebeek – Lauwerijkbeek – Boutersembeek en de noordwestelijke hoek (Melkkuip). Het SBZ-H gebied t.h.v. Boshhoek wordt volledig opgenomen in het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenbos'.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		beschreven en de 2 zones ten zuiden (zie verder). Voor het hart van de Melkkuip is er maar 1 oplossing: natuurgebied. De rest van het beschermde landschap en de verbindingzone moeten een groene arceringsoverdruk krijgen.	
183.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Meer naar het zuiden: kleinschalige natte weilandenlandschap onder hoge druk van amateurlandbouw. De zone is een belangrijke verbindingzone tussen een aantal meer zuidelijk gelegen bosfragmenten en het domeinbos van Moretus. De actiezone voor het verbinden van de bosjes is te smal. Bij afbakening VEN fase 1 werd er gezegd dat dit gebied als een verwevingsgebied zou worden ingekleurd. De bossen kunnen enkel hun waarde behouden door de matrix ertussen. De verbindingzones moeten een groene arceringsoverdruk krijgen. Er is slechts een nauwe openruimte doorgang aan de N10, belangrijk voor het verplaatsen van organismen. Het is belangrijk voor het functioneren van beide openruimte gebieden dat ook hier een verbindingzone wordt ingetekend in de zin van concept 43.	
184.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Het volledige gebied 'Boshoeck' is een belangrijke zoekzone voor bosuitbreiding. De verbindingen en uitbreidingen (tussen Bos van Moretus en bossen in Boshoeck en Zevenbergenbos) louter realiseren door dreven is ontoereikend, zeker gegeven de Europese beschermingsstatus van de kerngebieden. Conceptgebieden 32.6 en 32.8 moeten terugkomen in concept 39. Deze zones waren ook zoekzones voor inplanting zuidoostelijk stadsrandbos. Een overdruk natuurverweving zou dus op de meeste plaatsen van toepassing zijn. De verbindingzones en de rest van het beschermde landschap zou ook een groene arceringsoverdruk moeten krijgen.	

Gebied 26 (26) "Landbouwgebied Lier – Zevenbergen - Lachenen"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
185.	Gemeente Boechout	Concept 32.8 Landbouwgebied Lier-Zevenbergen-Lachenen. Vraag om de toekomstige bebouwing te beperken, d.w.z. de bestaande lokale glastuinbouw kan blijven bestaan en binnen perimeters ontwikkelen, maar geen nieuwe glastuinbouw.	Discussiepunt.
186.	Boerenbond	Concept 32.8 Landbouwgebied Lier-Zevenbergen-Lachenen. Niet akkoord met wijziging westelijke lob, ter hoogte van 'Haakveld' en 'Lerenveld'. Boerenbond wil de grens van de HAG zoals aangeduid was op kaart van het PVO (uitbreiden naar het westen). Verkeerd aangegeven in deel 'verwerking resultaten overleg' dat consensus was omtrent wijziging westelijke lob van concept 32.8.	Ten opzichte van het voorstel te herbevestigen gebieden van maart 2008 werd het voorstel te herbevestigen gebied september 2008 ingekrompen om een goede verbinding mogelijk te maken tussen de verschillende bossen. Een verbinding via dreven bleek onvoldoende te zijn. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
187.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Concept 32.8: - De actiezone voor het verbingsgebied (35.2) tussen Zevenbergenbos (34.3) over bos Den Turck (34.4) (zone C op kaart) is te smal. - Zone D op kaart (tussen Boshoeck en spoorweg, ten westen van Donk) moet beschouwd worden als essentiële verbindingzone. Een	Het SBZ-H gebied t.h.v. Boshoeck wordt volledig opgenomen in het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos'. De zuidwestelijke hoek van het te herbevestigen gebied 'Boechout-Boshoeck' thv de Lachenebeek-Lauwerijkbeek-Bautersembeek wordt bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos' gevoegd.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		uitbreiding van de actiezone om deze corridor te verbreden en minstens de status van verwevingsgebied te geven lijkt ons absoluut noodzakelijk. Zone D is belangrijk als overstromingsgebied van de Lauwerijkse beek/Lachenen beek en zou moeten opgenomen worden als concept 42.	
188.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Rond Lachenenbos (34.6) is een klein stukje oud bos (zone E op kaart = tussen Den Trommel en Lachenenbos en Maaikeneveld): vraag om aansluiting naar overige stukken bos in overweging te nemen.	Geen akkoord om ter hoogte van de Lachenebeek de herbevestiging in te krimpen. De Lachenebeek kan beschouwd worden als onderdeel van een provinciale natuurverbinding.
189.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Weilanden ten ZO van Lachenenbos (zone F): belangrijke zone voor functioneren bos. Kans krijgen om status grondig af te wegen.	
190.	Provincie Antwerpen	De zone voor opmaak van een gewestelijk RUP zou uitgebreid moeten worden met het gebied langs de Lachenenbeek ten zuiden van Maaikeneveld.	
191.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Het volledige gebied 'Boshoeck' is een belangrijke zoekzone voor bosuitbreiding. De verbindingen en uitbreidingen (tussen Bos van Moretus en bossen in Boshoeck en Zevenbergenbos) louter realiseren door dreven is ontoereikend, zeker gegeven de Europese beschermingsstatus van de kerngebieden. Conceptgebieden 32.6 en 32.8 moeten terugkomen in concept 39. Deze zones waren ook zoekzones voor inplanting zuidoostelijk stadsrandbos. Een overdruk natuurverweving zou dus op de meeste plaatsen van toepassing zijn. De verbindingzones en de rest van het beschermde landschap zou ook een groene arceringsoverdruk moeten krijgen.	2 gebieden werden geschrapt uit het te herbevestigen gebied en gevoegd bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos' nml. de hoek tussen Boshoeck, Lauwerijkstraat en de Lachenebeek – Lauwerijkbeek – Boutersembeek en de noordwestelijke hoek (Melkkuip). Het SBZ-H gebied t.h.v. Boshoeck wordt volledig opgenomen in het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos'.
192.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Er dient ook gezocht te worden naar een verbindingzone tussen het gebied 33 en de Nete (zone G: tussen Lachenenbos – Lachenen en Hof van Lachenen).	De zone G bevindt zich buiten het plangebied van de buitengebiedregio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant namelijk in buitengebiedregio Neteland. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 27 (26, 27) "Landbouwgebied Duffel - Lint"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
193.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 32. Land- en tuinbouw dragers van de open ruimte. Knelpunt serreteelt. Het inplanten of uitbreiden van glasserreteelt kan moeilijk gezien worden als behoud van de open ruimte, anderzijds lezen we in de beschrijving dat de 'landschapsecologische basiskwaliteit' gegarandeerd wordt. Dit lijkt een contradictie.	Algemeen uitgangspunt van ruimtelijk functioneel samenhangende landbouwgebieden is het maximaal vrijwaren van het gebied voor beroepslandbouw. Daarnaast staat ook het behoud van de open ruimte voorop. De agrarische gebieden van deelruimte 3 oost werden enerzijds geselecteerd voor een provinciale glastuinbouwconcentratie en anderzijds, ten zuiden van N10, voor een gewestelijke glastuinbouwconcentratie. Doelstelling is om de verschillende glastuinbouwgebieden te clusteren om de resterende open ruimte te vrijwaren. Hiervoor neemt de provincie voor het deel thv Ranst het initiatief en het gewest voor het deel thv Duffel-Waarloos-Edegem het initiatief. Daarnaast beoogt het gewest ook de vrijwaring van de open ruimte door plaatselijk bouwvrij agrarisch gebied op te nemen, afgestemd op het provinciaal initiatief omtrent de glastuinbouw..
194.	Provincie Antwerpen	Concept 42. Provincie akkoord met de actie om een gewestelijk RUP op te maken voor de differentiatie van het gebied als natuurverweving voor (de lage	Het te herbevestigen gebied 'Duffel-Lint' met differentiatie als natuurverweving (richtcijfer 20 ha) wordt geschrapt waarbij de Babelse beek met een buffer van

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		delen) van de Babelsebeek (richtcijfer 20ha) op voorwaarde dat er genoeg ruimte is voor de nodige maatregelen ivf integraal waterbeheer. Vraag om het gewestelijk RUP uit te breiden met de lage delen van de vallei van de Lachenebeek (het gebied ten zuiden van Maaikeneveld) dat nu opgenomen is in te herbevestigen landbouwgebied (actie 26). Vraag om de Babelse beek over het ganse traject aan te duiden als '<i>behoud en ontwikkeling van landschappelijk en ecologische waardevolle lineaire elementen als natuurverbinding</i>' en niet mee op te nemen in het te herbevestigen agrarisch gebied.	100m opgenomen wordt bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos' en de overige delen van het gebied bij de aangrenzende te herbevestigen gebieden wordt gevoegd. Lachenebeek kan beschouwd worden als onderdeel van een provinciale natuurverbinding.
195.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In principe akkoord met richtcijfer 20ha natuur te voorzien als er snel een RUP wordt opgemaakt. Vrees dat het een maat voor niets is in de praktijk. Daarom vraag om het niet te herbevestigen en bij gebied 33 te voegen. We dringen aan op een snelle opmaak van het RUP voor de vallei van de Babelse beek. Gebied 27 mag ook iets noordelijker doorlopen ten zuiden van de kern Lint, daar hier de Babbelkroonbeek loopt en er relatief weinig beroepslandbouw aanwezig is.	Het te herbevestigen gebied 'Duffel-Lint' met differentiatie als natuurverweving (richtcijfer 20 ha) wordt geschrapt waarbij de Babelse beek met een buffer van 100m opgenomen wordt bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenenbos' en de overige delen van het gebied bij de aangrenzende te herbevestigen gebieden wordt gevoegd.
196.	Boerenbond	Vraag enkel 20ha natuurverweving aan te duiden en niet meer. Nu ook waardevolle land- en tuinbouwpercelen opgenomen in natuurverweving wat onaanvaardbaar is. De lager gelegen delen zijn begrensd door Bremstraat-Missestraat-Senthout, en niet Kinderstraat.	
197.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In grote lijnen kan de afdeling zich akkoord verklaren met de te herbevestigen agrarische gebieden en visie van ruimtelijke concepten.	
198.	Gemeente Lint	Het college van burgemeester en schepenen geeft een gunstig advies op de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant en gaat akkoord met de gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering.	Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 28 (27, 37) "Landbouwgebied Duffel – Waarloos - Reet"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
199.	Mechelse Veilingen	- Bij deze wensen we voor de ontwikkeling van dit RUP een zeer hoge prioriteit te vragen. Bovendien bevestigen wij tevens onze interesse en ons engagement om actie te participeren in ontwikkeling en tot standkoming van dit RUP. - De begrenzing van deze zone ten noorden dient herbekeken. De zone momenteel toegewezen binnen afbakening stedelijk gebied Antwerpen dient tot aan straat Keizershoek opgenomen te worden in de herbevestiging agrarisch gebied.	Gezien nog onderzoek vereist is, kan een RUP niet snel verwacht worden. Dit maakt deel uit van een ander planningsproces.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		- Het RUP glastuinbouw dient dus te worden uitgebreid tot aan Keizershoek.	
200.	Boerenbond	Herbevestiging ten westen van de E19 is erg beperkt. Vraag uitbreiding herbevestiging (voor deel dat in de visie aangeduid is als landbouwconcept en nu een AG bestemming hebben, lijkt niets een uitbreiding van herbevestiging in de weg te staan).	Het gebied is gelegen binnen de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen en maakt dus deel uit van een ander planningsproces.
201.	Gemeente Rumst	Het gemeentebestuur steunt de vermelding voor zone 32.10. Reet-Waarloos-Aartselaar-Edegem als glastuinbouw in een concentratie van Vlaams belang met ruimte voor versterken in het westelijk gebied Beurs-Terbeek-Lage-Vosberg. Is in overeenstemming met het GRS.	Hiervan wordt akte genomen.
202.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 32. Land- en tuinbouw dragers van de open ruimte. Knelpunt serreteelt. Het inplanten of uitbreiden van glasserreteelt kan moeilijk gezien worden als behoud van de open ruimte, anderzijds lezen we in de beschrijving dat de 'landschapsecologische basiskwaliteit' gegarandeerd wordt. Dit lijkt een contradictie.	Algemeen uitgangspunt van ruimtelijk functioneel samenhangende landbouwgebieden is het maximaal vrijwaren van het gebied voor beroepslandbouw. Daarnaast staat ook het behoud van de open ruimte voorop. De agrarische gebieden van deelruimte 3 oost werden enerzijds geselecteerd voor een provinciale glastuinbouwconcentratie en anderzijds, ten zuiden van N10, voor een gewestelijke glastuinbouwconcentratie. Doelstelling is om de verschillende glastuinbouwgebieden te clusteren om de resterende open ruimte te vrijwaren. Hiervoor neemt de provincie voor het deel thv Ranst het initiatief en het gewest voor het deel thv Duffel-Waarloos-Edegem het initiatief. Daarnaast beoogt het gewest ook de vrijwaring van de open ruimte door plaatselijk bouwvrij agrarisch gebied op te nemen.
203.	Boerenbond	Concept 32.10 landbouwgebied Reet-Waarloos-Aartselaar-Edegem. Voor de ontginningsgebieden ten noorden van de Bosstraat vragen wij een nabestemming landbouw te voorzien, zoals dat ook in actie 36 is gebeurd.	Er is een akkoord over landbouw als voorbestemming, maar niet als nabestemming.
204.	Gemeente Rumst	Cfr advies dd29/01/2008 wordt de selectie van de oude spoorwegberm Kontich-Duffel als droge ecologische verbinding gesteund zolang dit binnen de huidige begrenzing van de spoorwegbedding beperkt blijft. De aanpalende landbouwgronden moeten hun functie kunnen behouden. De gemeente wenst dit standpunt opgenomen te zien in het document.	Het visiegebied erkend natuurreervaat 'Oude Spoorwegberm' te Kontich wordt uit het te herbevestigen gebied geschrapt en opgenomen als actiegebied categorie III. Provinciale planningstaak voor het uitwerken van de natuurverbinding de Oude Spoorwegberm. Het Vlaams gewest wenst vanuit dit proces geen randvoorwaarden op te leggen.
205.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 43 de Oude Spoorwegberm: overduidelijk als ecologische corridor als enige actuele en mogelijke groene noord-zuid verbinding. Ook al is de uitwerking een provinciale taak, toch vraag om ruimere perimeter aan te duiden met inbegrip van de aangrenzende of nabijgelegen bosjes of lage weilanden. Niet akkoord met herbevestiging. Vraag om RUP op te maken om in en om de Oude Spoorwegberm ruimte te creëren voor natuur. Vraag om de pijl op kaart 5 aan te passen. De ecologische corridor loopt ten westen rond het centrum van Kontich, kruist de Expressweg en loopt via Groeninghe naar de Vuile Plas. Er bestaat dus een versterkende verbinding met de groene open ruimte 41.8.	Dit dient meegenomen te worden als suggestie naar de provincie toe.
206.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Niet akkoord met herbevestiging Oude Spoorwegberm. Om dit landschap te behouden en ontwikkelen, vragen we de omzetting van de hele Oude Spoorwegberm zelf en enkele Ferrarisbossen die er vlakbij liggen over te hevelen van agrarisch naar natuurgebied (vooral op grondgebied Duffel hebben de Oude Spoorwegberm en deze bossen en KLE's geen juridische waarde).	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Vraag voor een aantal extensieve hooilanden en KLE's minstens in natuurverweving te steken via een RUP dat hooguit 20 à 30ha zal omzetten. Minstens vragen we bouwvrij agrarisch gebied in afwachting van de provinciale afbakening. Het gedeelte rond de Oude Spoorwegberm, de Hessepoelbeekvallei en de nabijgelegen 'Ferrarisbossen' alles behalve consensusgebied voor herbevestiging van het gewestplan.	
207.	Provincie Antwerpen	PRUP retentiebekken Mandoerse beek is goedgekeurd, contour best niet meenemen in de herbevestiging. Ook 2 PRUP's voor retentiezones in opmaak in de vallei van de Bosbeek (1 thv de Bosbeek en 1 thv de Molenbeek). Vraag om deze locaties uit de herbevestiging te laten.	Binnen te herbevestigen gebied blijven goedgekeurde BPA's en RUP's geldig. In de ruimteboekhouding worden de bestemmingen van de goedgekeurde BPA's en RUP's ook overgenomen. Het PRUP retentiebekken Mandoerse beek hoeft niet uit het voorstel te herbevestigen gebieden geschrapt te worden.
208.	Gemeente Kontich	Vraag om het woonreservegebied Reepkenslei op te nemen als een actiegebied (dwz opmaak gewestelijk RUP tot herbestemming van het gebied naar agrarisch gebied) volgende redenen: 1) bezit een belangrijke landschappelijk-ruimtelijke waarde als groene vinger; 2) staat in voor woonkwaliteit van de directe omgeving; 3) wordt actief gebruikt door de landbouw.	Dergelijke actie kan overwogen worden De gemeente kan hier desgewenst zelf actie ondernemen.
209.	Boerenbond	Concept 43. Bosuitbreiding in het belangrijk landbouwgebied Duffel-Waarloos (32.9) kan niet worden opgelegd en kan enkel via vrijwillig stimulerende maatregelen.	Het visiegebied erkend natuurreservaat 'Oude Spoorwegberm' te Kontich wordt uit het te herbevestigen gebied geschrapt en opgenomen als actiegebied categorie III.
210.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In grote lijnen kan de afdeling zich akkoord verklaren met de te herbevestigen agrarische gebieden en visie van ruimtelijke concepten. Natuurpunt Oude Spoorweg verklaart zich voor ten minste 80% akkoord met het voorstel van het te herbevestigen gewestplan als agrarisch gebied in gebied 28.	Hiervan wordt akte genomen.
211.	Gemeente Rumst	Herhaling van de opmerking dat de gemeentegrens niet is opgenomen op de kaart.	De gemeentegrens is ter hoogte van de spoorweg effectief niet zichtbaar op de kaart. Dit is een gevolg van de prioriteit tussen de gehanteerde lagen in het tekenprogramma. Er wordt prioriteit gegeven aan concepten.
212.	Gemeente Rumst	De gemeente werd in PRS Antwerpen geselecteerd als hoofddorp type 3, met de mogelijkheid een lokaal bedrijventerrein te voorzien voor herlocalisatie van zonevreemde bedrijven. De gemeente denkt aan een zone langs de N1 en wenst in het plan vermeld te zien dat dit plan deze visie niet hypothekeert.	De afweging van lokale bedrijventerreinen hoort thuis in het GRS. Conform de omzendbrief RO/2005/01 zijn er nog marges binnen herbevestigd gebied.

Gebied 29 (30) "Bossen van Ranst + Bossenstein"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
213.	Boerenbond	Concept 34.1 Bossen van Ranst. Aandacht voor het aanwezige landbouwgebruik binnen dit concept (en onder SBZ-H). Verder onderzoek naar de aanwezigheid van landbouw is noodzakelijk bij de verdere opmaak van een RUP.	Aandachts- en discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
214.	Boerenbond	Het landbouwgebied ten zuiden van de N116 rond de kern van Ranst en aangeduid als een deel van actie 29 dient te worden opgenomen in actie 22.	Het gedeelte buiten WUG en rond de kern van Ranst wordt bij het te herbevestigen gebied genomen.
215.	Boerenbond	Onder de splitsing van E34 en E313 loopt een leidingstraat doorheen landbouwgebied, dit beperkt oa bebouwingsmogelijkheden voor landbouw. Door	Niet duidelijk welk gebied bedoeld wordt. Geen aanpassingen van het voorstel

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		deze actie op te nemen in HAG 22 kan aan de landbouw de nodige ruimte gegeven worden.	voor herbevestiging in dat gebied.
216.	Boerenbond	BPA 'Het Loo' dient uit de herbevestiging te worden gehouden.	Binnen te herbevestigen gebieden blijven goedgekeurde BPA's en RUP's geldig. In de ruimteboekhouding worden de bestemmingen van de goedgekeurde BPA's en RUP's ook overgenomen. Het BPA 'Het Loo' hoeft niet uit het voorstel voor herbevestiging geschrapt te worden.
217.	Toerisme Vlaanderen	Concept 35.1 Bossenstein. Vreemd dat dit gebied niet beschouwd wordt als grondgebonden landbouw. Vraag om dit golfterrein te schrappen binnen dit ruimtelijk concept.	De structuurschetsen worden niet meer aangepast. De gebieden rondom Bossenstein zijn eerder een mozaiek van verweven functies, enkele landbouwpercelen aangegeven aan de Mestbank, delen parkgebied en een golfterrein, opgenomen in het golfmemorandum.

Gebied 30 (31) "Tappelbeekvallei ter hoogte van Broechem"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
218.	Gemeente Zandhoven	Verwijdering van het gebied zoals aangeduid met de letter A, B en C op bijgaande kaart. Zone C: - Woonzone langsheen Kanaalstraat - Woonzone langsheen N14 met oa een manège, autoherstelwerkplaats, restaurant en een tuincentrum.	De actiegebieden hebben nog niet de concrete begrenzing van de gewestelijke RUP's. Aandachtspunt bij verdere uitwerking van het gewestelijk RUP.
219.	Boerenbond	Concept 40.1 Tappelbeekvallei. Aanduiding concept 40 beperken tot grens van het SBZ-H gebied. Ook actie 30 dient hiertoe beperkt te zijn. Alle andere gronden opnemen in HAG 38.	Geen akkoord voor inkrimping HAG. Grens herbevestiging ten zuiden van de Massenhovensesteenweg ligt op duidelijk herkenbare grenzen nml. de Mollentstraat en de Beemdenstraat. De grens tussen landbouw en natuur vormt een discussiepunt.

Gebied 31 (35) "Randstedelijk groengebied tussen Borsbeek en Mortsel"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
220.	Gemeente Boechout	Het "nader uitwerken van het stedelijk groengebied door o.a. voorzien bos compensatie ontbossing ivf luchthaven en lokale projecten" kan niet van toepassing zijn op agrarisch gebied ten oosten van de Borsbeeksesteenweg (noord-zuidverbinding tss Borsbeek en Boechout). Karakter van het gebied laat geen bebossing toe. Wat het NW deel betreft, ingekleurd als actiegebied, meent de gemeente dat hier andere landschappelijke acties dan bebossing zoals ordenen, clusteren, landschappelijk inkleden toekomstige glastuinbouw wordt bedoeld. Er wordt gestreefd naar landschappelijk goed ingepaste glastuinbouw. Het is wenselijk dat er een PRUP wordt opgemaakt, inzake toekomstige glastuinbouw zoals voorzien in ons goedgekeurde GRS en in het RSP Antwerpen.	Het concept heeft een andere omvang dan het actiegebied. Voor de begrenzing is men afhankelijk van duidelijke grenzen. Een belangrijk deel zal effectief niet in een gewestelijke actie worden opgenomen.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
221.	Boerenbond	Concept 41.6 Open ruimtegebied Fort 3 (Mortsel). Niet akkoord met invulling stedelijk groengebied. Behoort niet tot stedelijk gebied. Vraag invulling als concept 32 en de nodige rechtszekerheid aan de land- en tuinbouw in dit gebied.	Voor deze actie werden enkele lopende initiatieven waaronder dat van het GRS Mortsel samen genomen. Aandachts- en discussiepunten bij verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
222.	Gemeente Mortsel	Er wordt een ruime marge voorzien voor initiatieven in het kader van de boscompensatie, doch dient hier eveneens benadrukt dat de bestaande landbouw evenzo moet gegarandeerd worden. Het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Mortsel voorziet binnen deze zone de uitwerking van een recreatief groengebied met wandel- en fietspaden via de opmaak van een RUP Sportlandschap. De gewenste sportontwikkeling zoals voorgesteld in het GRS moet mogelijk blijven.	
223.	Boerenbond	Mbt boscompensaties inzake het dossier van de luchthaven van Deurne en de vernoemde lokale projecten: benadrukken het leefbaar houden van de aanwezige bedrijfszetel. Vraag opname in OUP: nader onderzoek naar de aanwezige landbouw.	
224.	Gemeente Borsbeek	Het College van Burgemeester en Schepenen van Borsbeek concludeert dat het eindvoorstel geen tegenstrijdigheden vertoont met het gemeentelijk planologisch kader voor open ruimte en landschap en formuleert geen opmerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
225.	Gemeente Wommelgem	Gunstig advies.	Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 32 (32) "Molenbeekvallei"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
226.	Gemeente Boechout	Opmaak gemeentelijk RUP "Bulka en dalhoofd Molenbeekvallei" voor het westelijk deel van gebied 40.2. Opties mbt vallei komen grosso-modo overeen maar opgemerkt wordt dat in het gemeentelijk RUP: - duidelijk onderscheid is tussen noordzijde en zuidzijde van de Molenbeek; - aandacht besteed aan herbestemming en hergebruik voormalige militaire terrein Bulka; - de zuidgrens niet geheel samenvalt met grens afbakening "actiegebied" en "gebied voor herbevestiging".	Aandachts- en discussiepunt. Voor opname in VEN is een gewestelijk initiatief noodzakelijk.
227.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	De afbakening van de actiezone is grotendeels Ok maar op een aantal plaatsen wat te nauw ingetekend om op een redelijke wijze integraal waterbeheer, ecologische ontwikkeling en corridorfunctie mogelijk te maken en de bestaande situatie in te passen in de nieuwe bestemmingsplannen. - Zone H (thv de Schalienhoevevijk): maakt deel uit van het dalhoofd van de Molenbeek. De actiezone zou net iets naar het zuiden moeten doorlopen voor integraal waterbeheer en behoud permanent historische graslanden.	Grenzen die gevolgd worden zijn wegen, gewestplangrenzen en visiegebieden erkende natuurreervaten. Conform de omzendbrief RO/2005/01 blijven erkende percelen in herbevestiging geldig, maar er gelden wel beperkende regels voor de erkenning van reservaten, de aankoopsubsidieering, evenals de oprichting van nieuwe Vlaamse reservaten.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		- Zone I (ten zuiden van Hellehoeven): een perceel voor 27jaar in huur aan Natuurpunt door OCMW van Boechout. Maakt deel uit van de aanvraag tot uitbreiding van het erkende natuurreservaat. Vraag beperkte uitbreiding actiegebied om een aanpassing van de huidige toestand mogelijk te maken. - Zone J (rond smalle doorgang tussen oost en westen van gebied 32): actiezone is veel te smal voor effectieve en duurzame verbinding. Ook hier een perceel in eigendom van natuurpunt in de binnenbocht dat nu buiten actiegebied valt. De zoekzone naar verbindingsgebieden zou wat ruimer moeten ingekleurd worden.	
228.	Boerenbond	Concept 40.2 Molenbeekvallei. Invulling Molenbeek met natuur- en VENconcept is onaanvaardbaar. Belangrijk en intensief gebruikt land- en tuinbouwgebied. Niet opgenomen in gewenst VEN. In strijd met omzendbrief RO2005/01 over HAG aangezien de provincie al haar bevoegdheden (oa inzake waterbeleid en natuurverbindingen) behoudt, ook binnen HAG. Eigendomsargument Natuurpunt telt niet. Vraag om concept 40.2 rond de Molenbeek te schrappen en te vervangen door landbouwconcept 32. Actie 32 dient in zijn geheel opgenomen te worden in de acties 22, 23 en 24.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
229.	Boerenbond	Concept 42.1 Molenbeekvallei oost. Vraag schrapping concept, moet behoren tot zuivere landbouwgebied 32. De gehele actie 32 dient opgenomen te worden in acties 22, 23 en 24. De provincie behoudt immers binnen HAG alle bevoegdheden om rond de invulling van waterlopenbeheer de nodige initiatieven te nemen.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 33 (29) “Bos van Moretus en Lachenenbos”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
230.	Gemeente Lint	Het college van burgemeester en schepenen geeft een gunstig advies op de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant en gaat akkoord met de gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering.	Hiervan wordt akte genomen.
231.	Gemeente Hove	De opties vervat in deze gewenste ruimtelijke structuur zijn niet tegenstrijdig met deze van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.	Hiervan wordt akte genomen.
232.	Boerenbond	Concept 32.7 landbouwgebied Hove-Beekhoek. - Niet akkoord met inkrimping landbouwgebied. Geen akkoord klankbordgroep over de westelijke inkrimping (ten voordele van stedelijk groengebied 41.7). - Het noordelijk deel, omgevormd tot verwevingsgebied 35.2, dient de nodige garanties te geven naar landbouw toe (noordelijke lob nog zeer landbouwkundig waardevolle percelen).	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
233.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In 34.5 Kapellekensbos-Luitersheide wordt niet ingegaan op de versterking van Kapellekensbos. Op kaart 5 wordt met 34.5 enkel Luitersheide bedoeld, terwijl de zone van Kapellekensbos volledig opgaat in het landbouwgebied 32.9 en van versterking geen sprake is. Pleiten om Kapellekensbos aan te geven als zeer waardevol natuurcomplex (34) of als onderdeel van 40.4 Kapellekensbos. Verder lijkt het ook voor de hand om het bestaande N-gebied zelfs nog uit te breiden met de weinige omgevende weilanden (naar het noorden toe en tot en met de grens grootstedelijk gebied).	Op het gewestplan komt het Kapellekensbos voor ten oosten van Luitersheide en niet zoals getekend is op bijhorende kaart C (dat is thv Boshoeck). Bovendien is het Kapellekensbos volledig opgenomen in actiegebied 29 en valt niet in concept 32.9 (gebied 28) en ook niet in concept 32.8 (gebied 26). Het natuurgebied is volledig meegenomen in het actiegebied. Voor de gevraagde uitbreiding van het bestaande N-gebied: dit zal een discussiepunt zijn bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
234.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In het gebied rond Kapellekensbos is bijkomend natuurgebied noodzakelijk, wil dit bos en bijbehorende natte graslanden verbonden aan de Babbelkroonbeek ecologisch versterkt worden. Daarom mag dit gebied niet herbevestigd worden.	Kapellekensbos en de directe omgeving errond werden niet opgenomen bij het voorstel voor herbevestigd gebied maar maakt deel uit van een actiegebied waarvoor een gewestelijk RUP dient opgemaakt te worden.
235.	Natuurpunt afdeling Land van Reyen	Het volledige gebied 'Boshoeck' is een belangrijke zoekzone voor bosuitbreiding. De verbindingen en uitbreidingen (tussen Bos van Moretus en bossen in Boshoeck en Zevenbergenbos) louter realiseren door dreven is ontoereikend, zeker gegeven de Europese beschermingsstatus van de kerngebieden. Een overdruk natuurverweving zou dus op de meeste plaatsen van toepassing zijn. De verbindingzones en de rest van het beschermde landschap zou ook een groene arceringsoverdruk moeten krijgen.	Het SBZ-H gebied t.h.v. Boshoeck wordt volledig opgenomen in het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenbos'. De zuidwestelijke hoek van het te herbevestigen gebied 'Boechout-Boshoeck' thv de Lachenebeek-Lauwerijkbeek-Bautersembeek wordt bij het actiegebied 'Bos van Moretus en Lachenbos' gevoegd. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
236.	Boerenbond	Concept 35.2 Hof van Boechout-Melkkuip-Boshoeck (Boechout)-Zevenbergen (Lier). Professioneel landbouw moet maximale rechtszekerheid krijgen. Door bosuitbreiding van het 'Bos van Moretus' en verbinding met de bossen in de Boshoeck en Zevenbergenbos: landbouw onder grote druk. Dit gebied wordt best ingevuld als ruimtelijk samenhangende gebieden vrijwaren voor land- en tuinbouw. Dreven is maximum wat mag gerealiseerd worden in landbouwgebied. Bossector, afwezig op klankbordgroep, geen antwoord op hoe zij deze verbindingen zagen. Onaanvaardbaar voor landbouw dat in dit verwevingsgebied bosuitbreidingen en –verbindingen voorzien worden, ten koste van de zeer waardevolle landbouwactiviteit in deze regio.	Discussie- en aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
237.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 39. Wat we nu als 'stadsrandbos' kennen is slechts 1/3 van de originele invulling. Ten zuiden van Antwerpen is er geen homogene open ruimte die groot genoeg is om de doelstellingen van een stadsrandbos te realiseren. Bij de zoek-fase werd gekozen voor een driedig gebied: dit gebied + omgeving Kleydaal (Aartselaar) en Bos van Moretus (Boechout) die alle 3 via brede open ruimte met mekaar zijn verbonden. Enkel in deze totaliteit kan de voorziene bosuitbreiding gerealiseerd worden. In de teksten is het stadsrandbos met 2/3 gereduceerd, nochtans wordt er ivm 'Bos van Moretus' (34.2) en de verbindingen (34.3-34.5) wel bosuitbreiding nagestreefd echter niet in de context vh stadsrandbos.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
238.	Boerenbond	Onaanvaardbaar dat eerste doelstelling van actie in OUP staat dat moet gekomen worden tot een voldoende groot samenhangend boscomplex.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
239.	Boerenbond	Bij de lokalisatiestudie voor een stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen is er een reden geweest waarom deze locatie niet weerhouden is geweest. Kan niet dat via dit proces een 2 ^{de} stadsrandbos wordt gerealiseerd. Het gebied is in	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		professioneel landbouwgebruik.	
240.	Gemeente Mortsel	Op grondgebied Mortsel wordt ten westen van de Koude Beek is een residentiële wijk ingekleurd binnen de afbakening. Volgens het gewestplan is deze zone bestemd als 'woongebied' en slechts een smalle strook langs de Koude Beek ligt in het 'Parkgebied'. Voor dit parkgebied en de vallei van de Koude Beek is een gemeentelijk RUP in opmaak.	De begrenzing van het actiegebied is aangepast. Het is aangewezen een bovengemeentelijke visie op de Koudebeek te ontwikkelen.
241.	Boerenbond	Concept 41.7 Omgeving Fruithof-Molenveld. Een duidelijk landbouwconcept was beter geweest dan een eenzijdige aanduiding als stedelijk groengebied, zowel voor landbouw- als natuurgebieden.	Binnen het concept is differentiatie mogelijk.
242.	Gemeente Hove	Voor het gebied Fruithout werd reeds een BPA goedgekeurd. Het Vlaams Gewest zal voor dit gebied geen initiatieven nemen.	Hiervan wordt akte genomen. Het BPA ligt buiten het actiegebied.
243.	Gemeente Hove	Adviseren om het woongebied langs de Appellantstraat, de Boechoutsesteenweg en de J. Covelierstraat en het WUG tussen Boechoutsesteenweg en J. Covelierstraat uit het gewestelijk RUP te behouden vermits grotendeels bebouwd en het WUG kan aangesneden worden voor bebouwing, conform ontwerp RUP voor de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen. Het WUG ten zuiden van de J.Covelierstraat kan wel opgenomen worden in dit RUP ivf behoud open ruimte. Ook de gronden ten zuiden van de Lege Veldkantlaan, gelegen in woongebied, kunnen in dit RUP opgenomen worden ivf vrijwaring van de vallei van de Lauwerijkbeek.	Dit werd aangepast.
244.	Boerenbond	Het nader uitwerken van verweving tussen natuur en bos ivf voorzien van verbindingen tussen de bossen is een doelstelling die niet past in een ruimtelijk functioneel samenhangend landbouwgebied. Natuurverweving zorgt voor versnippering, haalt de landbouwwaarde naar beneden, past niet bij moderne, jonge landbouwbedrijfsvoering. De verwevingsconcepten (35.2) moeten geïnterpreteerd worden als een evenwaardigheid tussen landbouw en natuur. Maatregelen tot verweving of bosverbinding in deze verwevingsgebieden enkel op vrijwillige basis.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 34 (28, 33) "Vallei van de Benedenvliet + landbouwgebied Schelle + kleiputten"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
245.	Gemeente Hemiksem	Geen advies want geen noemenswaardige veranderingen op grondgebied Hemiksem.	Hiervan wordt akte genomen.
246.	Gemeente Schelle	Landbouwgebied Schelle (concept 33.2). Wat betreft het landbouwgebied thv de kleiputten is het gemeentebestuur overtuigd van de potenties van het gebied. In dit kader is een multifunctionele invulling, afgestemd op de noden van de omgeving, wenselijk.	Het landbouwgebied 33.2 wordt opgenomen in het voorstel voor herbevestiging.
247.	Boerenbond	Concept 35.3 Landbouwgebied Schelle, Kwade Hoek. Bosuitbreiding kan niet voor ons op voor landbouw belangrijke percelen. Nader onderzoek naar de aanwezige landbouw is noodzakelijk.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
248.	Gemeente Schelle	Vallei Benedenvliet en Bovenvliet (concept 40.3). Niet akkoord met versterking natuurwaarden van de Benedenvliet aangezien, in overeenstemming met GRS Schelle, watergebonden recreatie wordt voorzien. De mogelijkheid tot aanleg jachthaven wordt momenteel grondig onderzocht. Tevens wordt recreatief medegebruik (met ev. ontsluiting dmv wandel- en fietspad) voorzien in de vallei van de Bovenvliet (onderdeel van het luik 'trage wegen' in het mobiliteitsplan).	Discussie- en aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
249.	Boerenbond	Vragen bij het gewestelijk initiatief in het kader van de afbakening buitengebied: toch een gewestelijk RUP binnen de perimeter grootstedelijk gebied Antwerpen. Bij actie 35: <i>'geen directe actie (binnen grootstedelijk gebied)'</i> : geen eenduidigheid.	Normaal worden er vanuit het buitengebiedproces geen voorstellen gedaan voor gewestelijke RUP's in het afgebakende grootstedelijk gebied Antwerpen. Hierop wordt 1 uitzondering gemaakt oa actie 33: Vallei van de Benedenvliet + landbouwgebied Schelle + kleiputten omwille van het bebossingsproject in het oostelijk deel in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied (35.3). Daarnaast zijn er in het grootstedelijk gebied Antwerpen betreffende het buitengebied ook al verschillende gemeentelijke initiatieven lopende.
250.	Gemeente Niel	Vraag om het gebied tussen de Wullebeek en de Matenstraat uit actiegebied 34 te schrappen daar de gemeente, in overleg met de hogere overheid, een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal opmaken voor de woonfunctie in het gebied Matenstraat/Tuinlei/Galgestraat inclusief de herconfiguratie van de Parkwijk. (zie advies agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed Brussel)	Blijft in actiegebied. De gew. RUP's die opgemaakt worden zijn niet gebiedsdekkend voor het volledige actiegebied.
251.	Gemeente Niel	Vraag om het Researchpark Waterfront uit het actiegebied 34 te schrappen daar de gemeente door middel van een ruimtelijk uitvoeringsplan een samenhangende visie zal ontwikkelen voor het researchpark Waterfront, waarbij afstemming tussen de betrokken beleidsniveaus beoogd wordt. (zie advies agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed Brussel)	Blijft in actiegebied. De gew. RUP's die opgemaakt worden zijn niet gebiedsdekkend voor het volledige actiegebied.

Gebied 35 (36, 13) "Open ruimte aan Fort van Merksem tot Calesberg en Kasteel Calesberg – Kasteel van Schoten"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
252.	Stad Antwerpen	Concept 21.5 Fort van Merksem. Vraag om voor het fort de selectie als recreatieve cluster in het s-RSA te vermelden.	De acties worden niet verder omschreven. De visie wordt niet meer aangepast. Infrastructuurwerking wordt hier niet behandeld.
253.	Stad Antwerpen	Concept 27.1 Open ruimte aan fort van Merksem tot Calesberg. Vraag om aan nieuwe tekst toe te voegen dat de A102 in het betreffende planproces nog moet verfijnd worden. In het s-RSA en het mobiliteitsplan werd deze verbinding als een lokale weg en als potentiële parklaan opgenomen en niet als een hoofdweg.	
254.	Boerenbond	Concept 27.1 Open ruimte aan Fort van Merksem tot Calesberg. Vraag voor gebied 27.1 behoud van de huidige landbouwbestemming voor gronden in actueel land- en tuinbouwgebruik.	
255.	Gemeente Schoten	Concept 27.2: vrees voor nefaste impact in dit gebied door realisatie nieuwe spoorwegverbinding of aanleg A102 die het gebied verder zal versnipperen en akoestische verontreiniging en verlies aan waterberging + impact waterhuishouding van nabijgelegen natuurgebied 't Asbroek en domein Amerlo	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	(zie gebied 18.8) evenals domein Borgeind en het gemeentepark.	

Gebied 35 (36) “Groene Ring”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
256. Stad Antwerpen	Concept 7.1: Spoorbundel Oude Landen. Vraag om het recreatief medegebruik toe te voegen.	Recreatief medegebruik staat ingeschreven in de gewenste ruimtelijke structuur als 1 van de beleidsdoelstellingen.
257. Stad Antwerpen	Concept 8.1 en 8.2: De formulering van het concept stemt overeen met de huidige en gewenste ontwikkeling van de beide gebieden.	Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 35 (36) “Vallei van de Schijn + omgeving Ertbrugge”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
258. Gemeente Wommelgem	Gunstig advies.	Hiervan wordt akte genomen.
259. Boerenbond	Concept 32.1 Landbouwgebied Guddegem. Vraag behoud landbouwconcept ook binnen grootstedelijk gebied Antwerpen. Ook voor oostaanpalende gebied de Keer: behoud landbouwfunctie. Aanduiding als concept voor bedrijventerrein is voorbarig, nog geen definitieve beslissing. Vraag herbevestiging voor het gebied 32.1.	Het gebied 32.1 wordt opgenomen binnen het actiegebied 35 vallei van de Schijn + omgeving Ertbrugge. Geen directe actie vanuit het afbakeningsproces buitengebied aangezien het gelegen is binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen.
260. Toerisme Vlaanderen	Concept 37.1 Rivierenhof. Voor het Rivierenhof werd een structuurvisie goedgekeurd, op basis hiervan wordt een PRUP opgemaakt. Evenwicht dient gezocht te worden tussen de erfgoedwaarden vd ankerplaats, de recreatieve functie en de rol als stedelijk groengebied. Indien het concept 'vrijwaren en versterken van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden' implicaties zou hebben voor de toekomstige recreatieve functie vh Rivierenhof, dan zien wij dit ruimtelijk concept liever geschrapt.	Geen directe actie vanuit het buitengebiedproces aangezien gelegen binnen grootstedelijk gebied Antwerpen. De acties binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen worden doorgeschoven naar categorie III, waarbij eerder prioriteit gegeven wordt aan provinciale en gemeentelijke initiatieven dan aan een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur gelijkaardig aan de beslissing hierover in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.
261. Provincie Antwerpen	Het Rivierenhof werd als bijkomend toeristisch-recreatief knooppunt geselecteerd. Er is een PRUP in opmaak.	
262. Gemeente Wijnegem	Concept 41. behoud en versterking van waardevolle stedelijke groengebieden. Vraag van de gemeente om de bestemming dagrecreatie aan de Kasteellei, behorend tot het gewenst IVON, te behouden. De huidige en toekomstige exploitatie mag niet verhinderd worden door randvoorwaarden aan de IVON-gebieden. De suggestie wordt gedaan om voor de actiepunten rond de vallei van het Groot Schijn te kaderen in het samenwerkingsverband rond het 'Regionaal landschap De Voorkempen'.	
263. Gemeente Wijnegem	Voor het 'gemeentepark' van Wijnegem werd een visie opgesteld, resulterend in een BPA 'park', gedeeltelijk herzien in het gemeentelijk RUP 'Park – gedeeltelijke herziening' goedgekeurd bij besluit vd deputatie in zitting 31/01/08.	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
264.	Gemeente Wijnegem	Er werd een bijzonder plan van aanleg opgemaakt voor het domein 'Ertbrugge' goedgekeurd bij MB van 23/01/07.	
265.	Stad Antwerpen	Concept 41.2 Omgeving Ertbrugge en 41.3 Schijnvallei. De aanvullingen i.v.m. recreatie- en parkfunctie voor gebied 41.2 en het primeren van natuur en waterberging voor gebied 41.3, gevraagd in het vorige advies, werden toegevoegd in de nota.	
266.	Boerenbond	Concept 41.2 Omgeving Ertbrugge. Vraag aandacht voor de aanwezige landbouwgebruikspcelen en eventuele landbouwbedrijfszetels. Ook binnen afbakeningslijn stedelijk gebied de nodige rechtszekerheid en bestaansgaranties garanderen.	
267.	Boerenbond	Concept 41.3 Schijnvallei (Rivierenhof-Ruggeveld). Vraag aandacht voor de aanwezige landbouwgebruikspcelen en eventuele landbouwbedrijfszetels. Ook binnen afbakeningslijn stedelijk gebied de nodige rechtszekerheid en bestaansgaranties garanderen.	

Gebied 35 (36) "Omgeving Fort 3 (Mortsel) + Fort 4"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
268.	Gemeente Borsbeek	Het College van Burgemeester en Schepenen van Borsbeek concludeert dat het eindvoorstel geen tegenstrijdigheden vertoont met het gemeentelijk planologisch kader voor open ruimte en landschap en formuleert geen opmerkingen.	Hiervan wordt akte genomen.
269.	Boerenbond	Concept 41.6 Open ruimtegebied Fort 3 (Mortsel). Niet akkoord met invulling stedelijk groengebied. Behoort niet tot stedelijk gebied. Vraag invulling als concept 32 en de nodige rechtszekerheid aan de land- en tuinbouw in dit gebied.	In dit gebied zijn er nog andere functies buiten landbouw oa sportlandschap, boscompensatie luchthaven, provinciale actie rond de Koudebeek...Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 35 (36) "Kontich Broekbos – Boutersem, Verbrande Hoeve – Molenbos, Fort 5 en Kasteel ter Linden "

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
270.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	In grote lijnen kan de afdeling zich akkoord verklaren met de te herbevestigen agrarische gebieden en visie van ruimtelijke concepten.	Hiervan wordt akte genomen.
271.	Boerenbond	Concept 41.8 Kontich Broekbos-Boutersem-Verbrande Hoeve-Molenbos. Een duidelijk landbouwconcept was beter geweest dan een eenzijdige aanduiding als stedelijk groengebied, zowel voor landbouw- als natuurgebieden.	In dit gebied zijn er nog andere functies dan landbouw oa Edegemse beek en mogelijke verbinding tussen bossen van Moretus en stadsrandbos.
272.	Gemeente Edegem	Edegem behoort tot het land van Kontich en Ranst waarin de groene long Fort 5 en Hof ter Linden, de vallei van de Edegemse Beek, het landbouwgebied ten westen van de E19 en het stadsrandbos zijn geselecteerd.	Hiervan wordt akte genomen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	Fort 5: maakt deel uit vd fortengordel, geselecteerd als SBZ-H (#functies zo goed mogelijk afstemmen voor duurzame instandhouding vleermuizen); bij verbouwing of aanpassing rekening houden met de erfgoedcomponent en de bouwfysische waarde. Hof ter Linden en Fort 5: vormen een groene en historisch waardevolle enclave binnen dichte bebouwing van Edegem en moet behouden en versterkt worden. Valleigebied Edegemse beek: het uitwerken van deze natte natuurverbindingen is een provinciale taak. Elementen zijn niet nieuw en reeds opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en onze verschillende bestemmingsplannen. Bij de opmaak van nieuwe RUP's wordt ermee rekening gehouden. Deze items maken deel uit van de afbakening GSA, waar ze al dan niet hebben geleid tot de opmaak van een concreet gewestelijk RUP (zone stadsrandbos).	

Gebied 35 (36) "Omgeving Middelheimpark – Nachtegaelpark – park Den Brand + Steytelinckpark – Fort 6 – UA-campus – Drie Eyken + Neerland + Notelaar"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
273. Stad Antwerpen	Concept 41.12 Neerland. Het gebied werd niet langer opgenomen als landbouwgebied maar als waardevol stedelijk groengebied. Dit stemt overeen met het advies van de stad op de verkenningnota.	Hiervan wordt akte genomen.
274. Boerenbond	Concept 41.12 Neerland. Niet akkoord met invulling van dit gebied als grootstedelijk groengebied. Behoort niet tot grootstedelijk gebied Antwerpen. Vraag invulling als landbouwconcept.	De acties binnen het grootstedelijk gebied Antwerpen worden doorgeschoven naar categorie III, waarbij eerder prioriteit gegeven wordt aan provinciale en gemeentelijke initiatieven dan aan een gewestelijk RUP in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur gelijkaardig aan de beslissing hierover in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen.
275. boerenbond	Concept 41.15 Notelaar. Invulling als stedelijk groengebied onaanvaardbaar. Is grotendeels in professioneel landbouwgebruik en dient de invulling zoals gebied 32.10 te krijgen.	

Gebied 35 (36) "Stadsrandbos Aartselaar – Kontich - Reukens"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
276. Vlaamse Jeugdraad	Juicht de mogelijke afbakening stadsrandbos toe. Vraag om bij uitwerking actiegebieden de nadruk te leggen op de integrale benadering van speelmogelijkheid voor de jeugd, met aandacht voor speelvriendelijkheid.	Opgenomen in het gewestelijk RUP Grootstedelijk gebied Antwerpen. Hiervan wordt akte genomen.
277. Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Concept 39. Wat we nu als 'stadsrandbos' kennen is slechts 1/3 van de originele invulling. Ten zuiden van Antwerpen is er geen homogene open ruimte die groot genoeg is om de doelstellingen van een stadsrandbos te realiseren. Bij de zoek-fase werd gekozen voor een driedig gebied: dit gebied + omgeving Kleydaal (Aartselaar) en Bos van Moretus (Boechout) die alle 3 via brede open ruimte met mekaar zijn verbonden. Enkel in deze totaliteit kan de voorziene bosuitbreiding gerealiseerd worden. In de teksten is het stadsrandbos met 2/3	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		gereduceerd, nochtans wordt er ivm 'Bos van Moretus' (34.2) en de verbindingen (34.3-34.5) wel bosuitbreiding nagestreefd echter niet in de context van stadsrandbos. Ook in concept 41 is er versterking van de stedelijke groengebieden (golfterrein Cleydael (41.14), zonder referentie naar het stadsrandbos.	
278.	Gemeente Boom	Het College van Burgemeester en Schepenen van Boom verleent een gunstig advies aan de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant.	Hiervan wordt akte genomen.
279.	Gemeente Rumst	De bosuitbreiding die voorzien is als buffering van de N171 wordt gesteund door het gemeentebestuur. Met name de percelen ten noorden van de geplande N171 kunnen bebost worden om aan te sluiten bij het geplande stadsrandbos ten zuiden van Antwerpen (Edegem-Kontich-Aartselaar).	Hiervan wordt akte genomen.
280.	Boerenbond	Concept 39.1 Stadsrandbos Antwerpen. De ontwikkeling van het stadsrandbos is onaanvaardbaar. Erge druk voor de tussenliggende landbouwpercelen en zorgt voor een fundamentele aantasting grote landbouwenteit. Vraag concept te schrappen en maximale garanties te geven aan de aanwezige landbouwbedrijven en zijn openheid te bewaren.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
281.	Boerenbond	Concept 39.2 Reukens. Behoud van een landbouwconcept (met uitzondering van de stukken gekocht door de gemeentes ten noorden van de nieuwe N171) is noodzakelijk.	Bebossingsproject van de gemeente Aartselaar.
282.	Gemeente Edegem	Edegem behoort tot het land van Kontich en Ranst waarin de groene long Fort 5 en Hof ter Linden, de vallei van de Edegemse Beek, het landbouwgebied ten westen van de E19 en het stadsrandbos zijn geselecteerd. Landbouwzone ten westen van de E19: moet gevrijwaard worden voor de land- en tuinbouw en functioneert als drager van de open ruimte. Stadsrandbos Antwerpen: betreft de ruimtelijke beleidsinvulling van de ontwikkeling van stadsrandbos; lopend planningsproces. Elementen zijn niet nieuw en reeds opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en onze verschillende bestemmingsplannen. Bij de opmaak van nieuwe RUP's wordt ermee rekening gehouden. Deze items maken deel uit van de afbakening GSA, waar ze al dan niet hebben geleid tot de opmaak van een concreet gewestelijk RUP (zone stadsrandbos).	Hiervan wordt akte genomen. Beslissing in het kader van de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen. Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 35 (36) "Klaverblad, Schoonselhof en Nachtegalenhof (Fort 8) en Kleidaal"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
283.	Gemeente Hemiksem	Geen advies want geen noemenswaardige veranderingen op grondgebied Hemiksem.	Hiervan wordt akte genomen.
284.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De	Concept 39. Wat we nu als 'stadsrandbos' kennen is slechts 1/3 van de originele invulling. Ten zuiden van Antwerpen is er geen homogene open ruimte die groot	Het stadsrandbos is opgenomen in het ontwerp van gewestelijk RUP binnen de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen. Hiervan wordt akte

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	genoeg is om de doelstellingen van een stadsrandbos te realiseren. Bij de zoek-fase werd gekozen voor een driedelig gebied: dit gebied + omgeving Kleydaal (Aartselaar) en Bos van Moretus (Boechout) die alle 3 via brede open ruimte met mekaar zijn verbonden. Enkel in deze totaliteit kan de voorziene bosuitbreiding gerealiseerd worden. In de teksten is het stadsrandbos met 2/3 gereduceerd, nochtans wordt er ivm 'Bos van Moretus' (34.2) en de verbindingen (34.3-34.5) wel bosuitbreiding nagestreefd echter niet in de context van het stadsrandbos. Ook in concept 41 is er versterking van de stedelijke groengebieden (golfterrein Cleydael (41.14), zonder referentie naar het stadsrandbos.	genomen.
285. Stad Antwerpen	Concept 41.13 Klaverblad-Schoonselhof-Nachtegalenhof. De uitbreiding van groene ruimten rond fort 8 op kaart en de tekstuele toevoeging dat deze forten 7 en 8 ingebed zijn in een verstedelijkt weefsel en van belang zijn voor natuur en recreatie, stemmen overeen met de visie van de stad.	Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 36 (34) "Landbouwgebied ter hoogte van Reet"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
286. Gemeente Boom	Het College van Burgemeester en Schepenen van Boom verleent een gunstig advies aan de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant.	Hiervan wordt akte genomen.
287. Gemeente Rumst	Het College vroeg in haar eerder advies om de opmaak van het PRUP Molenbeek mee op te nemen. Het gemeentebestuur steunt dan ook de toevoeging van de algemene paragraaf over overstromingsgevoelige gebieden in het landbouwconcept.	Hiervan wordt akte genomen.
288. Provincie Antwerpen	De toekomstige afbakening van het kleinstedelijk gebied Boom wordt sterk ingeperkt doordat het buitengebied doordringt tot de huidige morfologische grens van het gebied (vb. gebied Kleine Steylen). De nodige ruimte dient gelaten te worden voor het afbakeningsproces van het KSG Boom (het agrarisch binnen een bepaalde perimeter rondom Boom niet herbevestigen).	Het is niet mogelijk om een andere hypothese te hanteren. De provinciale bevoegdheid wordt erkend. Indien de afbakening van het KSG binnen het voorstel voor herbevestiging dan bestaat daarvoor marge in de omzendbrief.
289. Mechelse Veilingen	Deze actie dient met hoge prioriteit aangevat. Ook bij deze het engagement voor actieve participatie.	Hiervan wordt akte genomen.
290. Gemeente Rumst	In het operationeel uitvoeringsprogramma wordt er onmiddellijk overgegaan van nummer 35 naar nummer 37. De omschrijving van actie 36 ontbreekt, hoewel actie 36 wel op kaart staat.	De omschrijving van actie 36 (nieuwe nummer 34) was wel opgenomen maar binnen deelruimte 3. Nummer 35 (nieuwe nummer 36) is gebruikt voor meerdere actiegebieden verspreid over verschillende deelruimten (deelruimte 3 en 4).

4.5 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 4. “Schelde en Rupel”

Gebied 35 (36) “Schelde ter hoogte van Niel – Schelle – Hemiksem - Hoboken”

	Actor(en)	Opmerking	Antwoord
291.	Stad Antwerpen	De investeringszone Petroleum Zuid (IPZ) werd uit de gewenste ruimtelijke structuur gehaald. Dit stemt overeen met het advies van de stad op de verkenningnota.	Hiervan wordt akte genomen.
292.	Gemeente Hemiksem	Geen advies want geen noemenswaardige veranderingen op grondgebied Hemiksem.	Hiervan wordt akte genomen.
293.	Provincie Antwerpen	In het kader van het Sigmaplan wordt er voorzien dat er een toeristisch infocentrum komt. Binnen de gebieden van 49.X moet de mogelijkheid blijven bestaan om dergelijk infocentrum op te richten. Om de recreatiedruk op de Scheldeoevers (49.1) te spreiden moeten ook in de gebieden 49.6, 55.3, 55.4 mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
294.	Gemeente Niel	Vraag gemeente om het parkgebied, zoals aangeduid op het gewestplan, grenzend aan de Vaarstraat, Wirixdreef, Broeklei en de beschermde hoeve en woning Broeklei 2 uit actiegebied 35 te schrappen daar de gemeente, in overleg met de hogere overheid, een ruimtelijk uitvoeringsplan zal opmaken voor de uitbouw van het woon- en zorgcentrum aan de Wirixdreef – Broeklei met aandacht voor bestaande bebouwing, natuur- en landschapswaarden vh parkgebied en met de natuurverwevingsfunctie van de polders van het Niels Broek. (zie advies agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed Brussel).	Geen gewestelijke actie.

Gebied 37 (42) “Walenhoek + Park van Boom + De Schorre + Kleiputten Terhagen + Plantenhoek”

	Actor(en)	Opmerking	Antwoord
295.	Gemeente Boom	Het College van Burgemeester en Schepenen van Boom verleent een gunstig advies aan de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant.	Hiervan wordt akte genomen.
296.	Gemeente Niel	Concept 50. Behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen. Er dient toegevoegd te worden dat voormeld gebied belangrijk is voor de ganse waterhuishouding van de gemeente en er de nodige garantie geboden wordt om concrete acties te ondernemen tot de realisatie van buffering en het behoud en herstel van gezonde, evenwichtige watersystemen. De kleiputten zijn een waterreservoir en te veel zuiver water gaat van kleiputten naar waterzuivering en anderzijds vloeit gebiedsvreemd oppervlaktewater naar de kwetsbare zones zoals het natuurreservaat Walenhoek. Nood aan samenhangend beleid i.f.v. concrete acties + maatregelen uitwerken voor deze problematiek die betrekking heeft op de gemeenten Niel, Schelle, Aartselaar, Rumst en Boom. Gebied Krekelenberg II kan pas gerealiseerd worden na uitbouw buffervolume t.h.v. PS Hellegat. Overleg met betrokkenen is aangewezen. Watersystemen	Hiervan wordt akte genomen. Actie op inrichtingsniveau.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		kunnen aangegrepen worden om groenbuffers of natuurontwikkeling te realiseren. Aandacht dient te gaan naar de Niels-Boomse Beek, die grotendeels verlegd en ingebuisd is, en waar een natuurlijke inrichting zich opdringt.	
297.	Gemeente Rumst	Concept 50.1. Wat de selectie van de Kleiputten van Terhagen betreft blijft de gemeente bij het standpunt uit het richtinggevend gedeelte van het GRS. De gemeente steunt de aanvulling "In het gebied van de kleiputten van Terhagen wordt de aanleg van een golfterrein onderzocht in het kader van het golfmemorandum." Hierbij gelden de voorwaarden uit het GRS. In een recent overleg met het provinciebestuur werd bevestigd dat het nog steeds de bedoeling is om hiervan een "open golf" te maken, waar ook wandelwegen en fietsroutes mogelijk moeten blijven. Ook natuurwaarden zullen in het terrein een rol krijgen, bosjes, moerasgebiedjes e.d. moeten mogelijk blijven.	Hiervan wordt akte genomen. In de visie werd het onderzoek naar de mogelijke aanleg van een golfterrein in het kader van het golfmemorandum ingeschreven.
298.	Toerisme Vlaanderen	Concept 50.1 Kleiputten Terhagen. Deels bestemming dagrecreatie, golfzone en natuurgebied. In hoeverre is het te ontwikkelen golfterrein te verzoenen met concept 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen'? Indien hier effectief een golfterrein wordt ontwikkeld, zien we dit ruimtelijk concept liever geschrapt.	
299.	Gemeente Niel	Concept 50.2. Akkoord dat voor het gebied Walenhoek de visie zoals uitgewerkt in het BPA Niels Vijvergebied Landbouwstraat wordt opgenomen. Maar het gebied Walenhoek maakt hier maar een deel van uit. Volgens ontwerp GRS kan de deelruimte "het Niels Vijvergebied" opgesplitst worden in 3 delen: 1) het natuurgebied Walenhoek dat beschermd is door het Vlaamse gewest als VEN-gebied met in het oosten een speelbos. Walenhoek is beschermd als natuurreservaat en aangeduid met een hoofdfunctie natuur; 2) de noordelijke schil aansluitend bij de Landbouwstraat met het recreatiegebied van de visvijvers, deels als groenzone en buffergebied; 3) Nielse Steenfabriek (site Wienerberger) als onderdeel van de economische structuur.	Het is zeker niet de bedoeling om het BPA Niels Vijvergebied te wijzigen met een gewestelijk RUP. In de visie staat ook dat we de visie zoals uitgewerkt in het BPA overnemen. De begrenzing van een eventueel gewestelijk RUP ligt niet vast door opname in een actiegebied.
300.	Gemeente Niel	Vraag om het BPA Niels Vijvergebied – Landbouwstraat uit het actiegebied 37 te schrappen. Het actiegebied is getekend tot gelijk met de rooilijn zoals voorzien in BPA nr. 2 bis "Landbouwstraat en omgeving" en er is weinig ruimte voor aanpassingen infrastructuur o.a. creëren van parkeergelegenheid, fietspaden,... Vraag om minstens het gedeelte op gelijk niveau vd landbouwstraat uit gebied te schrappen en dat voorzieningen i.f.v. het woongebied mogelijk zijn of niet gehypothekeerd worden.	
301.	Gemeente Niel	Vraag om bij het 3 ^{de} actiepunt toe te voegen dat dient afgestemd te worden met het BPA Niels Vijvergebied – Landbouwstraat.	
302.	Gemeente Niel	Concept 51.1. het natuur- of bosgebied aan Walenhoek als bufferbos tussen Niel en het regionaal bedrijf en de ontsluitingsweg. Vraag gemeentebestuur voor voldoende ruimte voor het inrichten van een ontsluitingsweg langs de Landbouwstraat, gelet op de talud van de weg; en de nodige infrastructuurwerken voor de aanleg van parkeergelegenheid. (zie GRUP Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Niel"). Beide visies dienen op elkaar te worden afgestemd.	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
303.	ALR	Actiegebied 37: volledig gebied volgens gewestplan KB03.10.1979 bestemd als natuurgebied en een deel aan de Boomsestraat als industriegebied met nabestemming natuur. Dit gebied is uit het actiegebied verwijderd omdat vanwege gemeente Niel en bedrijf Wienerbergen planologisch attest is ingediend voor behoud en uitbreiding en aanleg ontsluitingsweg voor ander bedrijf Coeck. Is in strijd met de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften van gewestplan Antwerpen artikel 22 waarbij de nabestemming natuur bij uitbreiden of stopzetten van de huidige activiteit (steenbakkerij) niet meer wordt voorzien. Deze versnippering is een verdere aantasting van de schaarse natuur in de Rupelstreek en laat verdere aantasting toe van industrie tot tegen de woonkern Niel. De voorziene woonuitbreidingsstrook langs de Landbouwstraat als duurzame overgang naar natuurgebied in ontwikkeling wordt nu voorzien voor vrachtverkeer en industriële vestiging. Zo verliezen de vijvers hun natuurgerichtheid, constante verstoring van het natuurgebied.	Het RUP is in procedure.
304.	Gemeente Rumst	Het "golfterrein in Boom" ligt voor ca 80% op grondgebied Rumst. De gemeente wil dus vanaf de start van de planningsprocedure bij de onderhandelingen hierover betrokken worden.	Het planningsproces zal gevoerd worden op een gelijkaardige manier dan andere planningsprocessen voor golfterreinen.
305.	Gemeente Rumst	Het gemeentebestuur is tevreden met de toevoeging in het document m.b.t. de Plantenhoek i.v.m. de ontsluitingsweg. Hierdoor worden de onderhandelingen met o.a. het Vlaamse Gewest, om een ontsluitingsweg van de industriezones richting E19 te ontwikkelen, niet langer gehypothekeerd.	Hiervan wordt akte genomen.
306.	Provincie Antwerpen	Park van Boom, buiten grens KSG Boom gelegd, wordt aangeduid met concept 56.3. Ruimtelijk gezien behoort dit gebied tot het KSG Boom. Uit de hydrologische studie, opgemaakt voor de vallei van de Bosbeek, is gebleken dat het park van Boom een belangrijke rol speelt in de waterbuffering. Vraag om dit op te nemen in de tekst bij concept 56.3.	De gewenste ruimtelijke structuur en de visiekaarten worden niet meer aangepast. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
307.	Provincie Antwerpen	Concept 56.4 Akkoord met deze aanduiding voor de Schorre en de kleiputten. Provincie niet akkoord dat de afbakeningslijn KSG dwars doorheen het recreatiedomein De Schorre getrokken is. De Schorre behoort tot het KSG Boom. Vraag om dit mee te nemen binnen de hypothese van afbakeningslijn rondom het KSG van Boom en niet langer op te nemen in actie 37.	Het is niet mogelijk om een andere hypothese te hanteren. De provinciale bevoegdheid wordt erkend. Indien de afbakening KSG in het voorstel herbevestiging valt, bestaat er voor dit planningsinitiatief marge volgens de omzendbrief RO/2005/01.
308.	Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn volgende toeristisch-recreatieve knooppunten bindend geselecteerd: het provinciaal Recreatiecentrum De Schorre. De provincie kan ruimtelijke uitvoeringsplannen maken voor deze toeristisch-recreatieve knooppunten.	

Gebied 38 (39, 40) "Rupel ter hoogte van Niel – Boom – Rumst – Willebroek – Ruisbroek – Puurs + landbouwgebied Engelse Hoek en bosgebied Sauvegarde - Gebuispolder"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
309.	Gemeente Rumst	De selectie van de Oude-Nete en de oeverstroken van de Rupel voor behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor	Hiervan wordt akte genomen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	natuurlijke waterberging wordt door het gemeentebestuur van Rumst gesteund.	
310. Boerenbond	Vraag om gebied 43 landbouwgebied Kleine Amer uit te breiden naar het noorden toe. Deze strook behoort tot het landbouwgebied en dient dan ook herbevestigd te worden. Suggestie om de grens van landbouwgebied op het gewestplan te leggen voor herbevestiging.	Geen akkoord voor noordelijke uitbreiding herbevestiging landbouwgebied Kleine Amer daar er ten noorden een zoekzone voor bosuitbreiding gelegen is. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
311. Provincie Antwerpen	In het kader van het Sigmaplan wordt er voorzien dat er een toeristisch infocentrum komt. Binnen de gebieden van 49.X moet de mogelijkheid blijven bestaan om dergelijk infocentrum op te richten. Om de recreatiedruk op de Scheldeoevers (49.1) te spreiden moeten ook in de gebieden 49.6, 55.3, 55.4 mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 39 (40) “Heindonk en Complex Broek Denaeyer – Blaasveldbroek en vallei van de Zwarte Beek”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
312. Gemeente Willebroek	Goedkeuring voor het eindvoorstel van gewenste ruimtelijk structuur en programma van uitvoering.	Hiervan wordt akte genomen.
313. Provincie Antwerpen	In het kader van het Sigmaplan wordt er voorzien dat er een toeristisch infocentrum komt. Binnen de gebieden van 49.X moet de mogelijkheid blijven bestaan om dergelijk infocentrum op te richten. Om de recreatiedruk op de Scheldeoevers (49.1) te spreiden moeten ook in de gebieden 49.6, 55.3, 55.4 mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
314. Boerenbond	Concept 49.8. In dit gebied zijn 2 percelen in professioneel landbouwgebruik.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
315. Boerenbond	Concept 52.1 Valleigebied van de Zwarte Beek. Tekstueel zou worden opgenomen dat de landbouw 'gegarandeerd' moet zijn in het zuidelijke deel ter hoogte van Veertienbunders. Dit komt niet aan bod in de tekstuele toelichting bij concept 52.1. Stimulerende maatregelen opleggen naar landbouw toe is voor de landbouwsector niet wat afgesproken was op de klankbordgroep, heeft enkel beperkingen en vertrekt vanuit natuurbeheer. Vraag zuidelijk deel omvorming naar mozaïekverwevingsconcept aangezien in dit concept een evenwaardige benadering gebeurt voor de hoofdfuncties landbouw en natuur.	Grafisch te klein om 2 aparte concepten te tekenen. De visiekaarten en concepten worden niet meer aangepast. Een verwevingsconcept houdt behoud van landbouw in.
316. Provincie Antwerpen	Concept 53.4 Hazewinkel. Dit werd niet aangeduid met een sterretje, nochtans aangeduid als toeristisch-recreatief knooppunt. Vraag dit aan te duiden als toeristisch-recreatief knooppunt. Voor de ontwikkeling dient een PRUP opgemaakt te worden. Vraag om in het programma voor uitvoering te vermelden dat de opmaak van een RUP voor Hazewinkel een provinciale taak is.	Toeristisch-recreatieve knooppunten zijn ter informatie toegevoegd.
317. Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn volgende toeristisch-recreatieve knooppunten bindend geselecteerd: het Domein Hazewinkel te Willebroek. De provincie kan ruimtelijke uitvoeringsplannen maken voor deze toeristisch-recreatieve knooppunten.	
318. BLOSO	Het Bosocentrum in Hazewinkel (Willebroek) werd door de provincie aangeduid als toeristisch-recreatief knooppunt. Het centrum heeft uitbreidingsplannen en valt voor een deel in de regio Zenne-Dijle-Pajottenland. Verheugd dat op korte	Er is vanuit dit proces geen actie gepland.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		termijn een GRUP voorzien wordt in de regio Z-D-P (actie 16). In de regio Antwerpse Gordel/Klein-Brabant is de problematiek gelijkaardig (geactualiseerd Sigmaplan, verweving landbouw, natuur, recreatie). Pleiten ervoor om beide GRUP's gelijktijdig uit te voeren of om beide gebieden in eenzelfde GRUP te bundelen.	
319.	Boerenbond	Concept 53.4 Landbouwgebied Heindonk. Vraag Bovenzanden (concept 49.1 ten noorden van concept 53.4) op te nemen in het verwevingsgebied 53.4.	Het gebied Bovenzanden maakt deel uit van de Rupelvallei en van de locatie waterberging in het kader van het Sigmaplan.
320.	ALR	Sinds 1969 ijveren we om de alluviale vlakte van de Rupel met zijn broekgebieden als landschappelijke en natuurverbinding uit te bouwen tussen de 'landschapsparken' der beide Neten en Scheldeland. Tussen gebieden 38 en 39 ter hoogte van Klein-Willebroek als erfgoedzone ontbreekt elke "stapsteen" over een afstand van 4km. De bestaande groengebieden zijn ondertussen gekapt voor 2 windgeneratoren, verkeersontsluitingen, rotondes, zonder enige vergunning. Bos zou gecompenseerd worden op illegaal stort NV Prayon Rupel. Eind jaren '70 werd door de GP Mechelen pv's opgemaakt. Bij aanleg verkeersontsluiting wordt de aanleg van "slipschool" Jesco bosgebied gespaard en daarvoor resterend bosgebied opgeofferd. Van het Willebroeks "Groot"Broek wordt het resterend deel van 24ha nu ontleend en opgevuld voor industriegebied en bufferbermen,...	Hiervan wordt akte genomen.

Gebied 40 (38) "Scheldepolders ter hoogte van Hingene - Wintam"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
321.	Gemeente Bornem	Gebied Groot Schoor. Vraag voor opname als verwevingsgebied (mozaïekpatroon) daar het agrarisch gebied met landschappelijke waarde is volgens gewestplan en volgens het GRSP een niet-prioritair landbouwgebied. In de ruimtelijke visie wordt het gebied nu opgenomen als natuurcomplex.	Het gebied Groot Schoor is opgenomen in het Sigmaplan 2020 als estuariene natuur/ontpoldering. In de beslissing van de VR van 22.07.2005 staat het Groot Schoor te Bornem aangegeven als project niet later op te starten dan 2015. De vallei/polderstructuur dient behouden te blijven. Dit gebied is tevens gelegen in SBZ-V en SBZ-H gebied.
322.	Boerenbond	Concept 53.1 Landbouwgebied St.Rochuskapel, Spierbroekpolder. Vraag Groot Schoor mee op te nemen in het verwevingsconcept. Het Sigmaplan kent zijn eigen verloop en er moeten vanuit dit proces geen uitspraken of beslissingen worden genomen waar het Sigmaplan een uitspraak over zal doen/gedaan heeft.	
323.	Provincie Antwerpen	In het kader van het Sigmaplan wordt er voorzien dat er een toeristisch infocentrum komt. Binnen de gebieden van 49.X moet de mogelijkheid blijven bestaan om dergelijk infocentrum op te richten. Om de recreatiedruk op de Scheldeoevers (49.1) te spreiden moeten ook in de gebieden 49.6, 55.3, 55.4 mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
324.	Boerenbond	Concept 49.6.Boerenbond niet akkoord met de invulling van dit concept. Op de klankbordgroep was gevraagd om de aanwezige en belangrijke landbouw(zoals BPA) te vermelden op kaart. Grafisch kon dit niet maar tekstuele vermelding voldoet niet. Beheerslandbouw is geen landbouw maar vertrekt vanuit natuurbeheer. Vraag om de term 'beheer' te schrappen uit de tekst.	De tekst is afgestemd met de inhoud van het BPA.
325.	Boerenbond	Concept 55.4. In het <i>landschap van de Oude Schelde tussen Bornem en Weert</i>	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		speelt landbouw (polders, graslanden,...) een belangrijke rol in het waardevol landschap en erfgoedwaarden. We vinden over landbouw en het behoud ervan niets terug onder dit concept. Vraag dit aan te vullen.	Het concept 55 ligt als een overdruk bovenop een ander concept.
326.	Provincie Antwerpen	Concept 53.2 en 55.5 Kasteel van Hingene en omgeving. Akkoord met aanduiding van deze concepten op voorwaarde dat de provincie het beheer van het domein op een kwalitatieve manier kan verder zetten. Het kasteel van Hingene wordt gezien als een attractie met een groot potentieel.	Deze visie vormt de basis voor het afwegen van de mogelijkheden van het toeristisch-recreatief knooppunt.
327.	Toerisme Vlaanderen	Concept 55.5 Kasteel van Hingene. Is een attractie met groot potentieel, netwerk van attracties van het Scheldeland. Op het domein is een jeugdverblijf gelegen en in omgeving een onthaalcentrum (De Notelaer) gevestigd. Indien bepaalde concepten implicaties hebben op de toekomstige toeristisch-recreatieve functie van het kasteel, koetshuis en De Notelaer, zien we het ruimtelijk concept liever geschrapt.	
328.	Toerisme Vlaanderen	Opmerking programma voor uitvoering actie 40. In dit gebied is het kasteel van Hingene gelegen. Vraag rekening te houden met de toeristisch-recreatieve functie van dit kasteel. Voorstel tot tekstaanpassing: " <i>het nader uitwerken van de verweving tussen landbouw, natuur en bos.....met aandacht voor de toeristisch-recreatieve, cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het kasteel van Hingene (55.5)..</i> "	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 41 (41) "Scheldepolders ter hoogte van Bornem – Branst – Mariekerke – St.-Amands"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
329.	Provincie Antwerpen	In het kader van het Sigmaplan wordt er voorzien dat er een toeristisch infocentrum komt. Binnen de gebieden van 49.X moet de mogelijkheid blijven bestaan om dergelijk infocentrum op te richten. Om de recreatiedruk op de Scheldeoevers (49.1) te spreiden moeten ook in de gebieden 49.6, 55.3, 55.4 mogelijkheden zijn voor recreatief medegebruik.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
330.	Gemeente Sint-Amands	Concept 49.1 en 49.5: Vraag om met volgende elementen rekening te houden en aandacht te geven aan het recreatief medegebruik: - In deze zone 2 gebieden voor dagrecreatie (Amandussite en Steenovens); - In GRS worden in deze zone 5 toeristisch-recreatieve rustpunten voorzien (Scheldemolens, Scheldekaai, Dam, Amandussite, Steenovens); - Renovatie Steenovens en grafmonument Emile Verhaeren + heraanleg omgeving volop aan de gang; - Nieuwe veer- en recreantensteiger vorig jaar in gebruik. Gemeente niet akkoord dat de vallei gevrijwaard dient te worden van verdere bebouwing.	Discussie- en aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		Vraag gemeente om concept 49.5 om te zetten van een natuur- naar een mozaïekverwevingsconcept, gelet op de bestaande kouters die in gebruik zijn als landbouwgronden.	
331.	Boerenbond	Concept 49.5 Polders van St.Amands. 70% van deze gronden zijn in landbouwgebruik. Onaanvaardbaar dat het projectteam, tegen de consensus van de klankbordgroep, de bestemming van de gronden in vraag stelt. De structuur van deze polders en natte graslanden is inderdaad erg belangrijk, maar niet in strijd met een landbouwbestemming. Vraag visie 49.5 te herzien en om te vormen naar een mozaïekverwevingsconcept.	Op Vlaams niveau is de continuïteit van de polderstructuur van groot belang.

4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma “Deelruimte 5. “Klein-Brabant”

Gebied 42 (43, 55) “Landbouwgebied Grote Kouter, Moortelbos en Eikse Kouter”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
332.	Gemeente Bornem	Gebied tussen Wateringe en Reedonk (in oosten tot aan de Cesar Van Kerckhovenstraat). Het is buffergebied op gewestplan, geen prioritair landbouwgebied. Voorstel: schrappen uit herbevestiging.	Het gebied wordt niet opgenomen in het voorstel voor herbevestiging.
333.	Gemeente Bornem	Gebied Eikse Kouter. Wijkt af van GRSP (geen prioritair landbouwgebied), maar gezien de landbouwkundige en landschappelijke structuur (zelfde als Wintamse Kouter) akkoord voor herbevestiging.	Er wordt akte genomen van het akkoord voor herbevestiging van het gebied. Het gebied ten zuiden van de Groenstraat wordt opgenomen in actiegebied categorie III als zoekzone regionaal bedrijventerrein van de gemeente Bornem.

Gebied 43 (44) “Landbouwgebied Kleine Amer”

Geen opmerkingen.

Gebied 44 (45) “Landbouwgebied Polder van Pullaar”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
334.	Boerenbond	Concept 66.2 Landbouwgebied Hof van Coolhem-Geren-Polder van Pullaar. Niet akkoord met wijziging landbouwconcept naar verwevingsconcept. Het is volledig in landbouwgebruik, concept 62 is beter. De Zielbeek krijgt door de aanduiding als ecologische verbinding voldoende kansen om zich te kunnen ontwikkelen en kan geen oorzaak zijn om deze conceptwijziging door te voeren.	Aangezien zowel de Zielbeek als het gebied ten oosten ervan vooral een mozaïek van functies betreft, wordt het gehele gebied aangeduid als mozaïekgebied daar het grafisch te moeilijk is om 2 aparte concepten te tekenen. Het gebied ten westen van de Zielbeek werd tevens voorgesteld voor herbevestiging.

Gebied 45 (46, 55) “Landbouwgebied St.-Amands – Oppuurs – Bornem - Puurs”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
335.	Gemeente Sint-Amands	Concept 61.1: in het GRS worden de landbouwruimten verder gedifferentieerd: - centraal akker- en weilandencomplex: gesloten kleinschalig landschap - open akkergebied Kuitegemkouter en de open akkergebieden rond Oppuurs: eerder open landschap er worden hierbij ook een aantal bouwvrije gebieden onderscheiden.	Binnen herbevestiging behoudt de gemeente de mogelijkheid het gebied te differentiëren.

Gebied 46 (47, 53) “Landbouwgebied Oppuurs - Liezele”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
336.	Gemeente Puurs	Protest tegen herbevestiging t.h.v. Heide en omgeving tot aan het Fort van Liezele.	Het gebied ter hoogte van Heide-Overheide wordt geschrapt uit het voorstel voor herbevestiging en opgenomen in het naastliggend actiegebied.
337.	Gemeente Puurs	Betreurt dat het arboretum niet is opgenomen, terwijl het er bij aansluit.	Om het arboretum uit het voorstel te knippen en hiervoor duidelijke grenzen te kunnen nemen (wegen) diende een te groot gebied uitgesloten te worden. Geen akkoord voor inkrimping van het voorstel voor herbevestiging. Het arboretum wordt niet beschouwd als een element van de natuurlijke structuur op Vlaams niveau. Eventuele gemeentelijke initiatieven kunnen nog binnen de randvoorwaarden van de omzendbrief RO/2005/01.

Gebied 47 (48, 56) “Landbouwgebied Liezele - Breendonk”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
338.	Gemeente Puurs	Protest tegen herbevestiging voor het gebied Hoek ten Eike en de driehoek Lichterstraat – Letterheide – Dendermondsesteenweg.	Dit gebied wordt opgenomen in actiegebied categorie III als zoekzone lokaal bedrijventerrein van de gemeente Puurs.
339.	Gemeente Puurs	Het kruispunt Rijweg/Dendermondsesteenweg wordt herbevestigd als landbouwgebied. Dit is een fout op het gewestplan.	De grenzen van het gewestplan worden gevolgd.
340.	Provincie Antwerpen	Concept 61.3 landbouwgebied Liezele-Breendonk: het deel van gebied 61.3 ten oosten van de A12 en het volledige gebied 61.4 maakt deel uit van het zoekgebied voor regionale bedrijventerreinen als actie uit het kaderplan Brabantse poort. Het is essentieel dat deze zones niet worden aangeduid als structureel agrarisch gebied. Het gebied mag niet herbevestigd worden als agrarisch gebied. Niet akkoord met de visie dat het gebied maximaal gevrijwaard wordt voor de beroepslandbouw en het beleid gericht is op het garanderen van ontwikkelingsmogelijkheden en rechtszekerheid voor de grondgebonden landbouw.	De zoekzones voor het regionale bedrijventerrein, volgens de planMER ‘Onderzoek naar de mogelijkheden voor de inplanting van een regionaal bedrijventerrein in de omgeving van de A12 te Willebroek’ van juli 2008 situeren zich volledig binnen het landbouwgebied Breendonk-Tisselt.

Gebied 48 (57) “Landbouwgebied tussen Breendonk en Tisselt”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
341.	Gemeente Willebroek	Voorbehoud bij de herbevestiging van het landbouwgebied tussen Breendonk en Tisselt wegens de analyse- en onderzoeksnota “Onderzoek naar de mogelijkheden voor de inplanting van een regionaal bedrijventerrein in de omgeving van de A12 te Willebroek.”	Daar de zoekzones A en B voor het regionale bedrijventerrein, volgens de planMER ‘ <i>Onderzoek naar de mogelijkheden voor de inplanting van een regionaal bedrijventerrein in de omgeving van de A12 te Willebroek</i> ’ van juli 2008, bijna het volledige gebied uitmaken, wordt dit gebied volledig geschrapt uit het voorstel voor herbevestiging en opgenomen in actiegebied categorie III. Na de beslissing omtrent deze zoekzones zullen de overgebleven delen in een gewestelijk RUP opgenomen worden in de agrarische structuur.
342.	Provincie Antwerpen	Concept 61.4: het deel van gebied 61.3 ten oosten van de A12 en het volledige gebied 61.4 maakt deel uit van het zoekgebied voor regionale bedrijventerreinen als actie uit het kaderplan Brabantse poort. Het is essentieel dat deze zones niet worden aangeduid als structureel agrarisch gebied. Het gebied mag niet herbevestigd worden als agrarisch gebied.	
343.	ALR	De overdruk “gebieden waar een BPA....van toepassing is” is onjuist. Het BPA 15 “KMO zone Rijksweg A12 GMB 22.10.1990 werd tesamen met de afgeleverde bouwvergunningen vernietigd door de Raad van State, terwijl een 2 ^{de} BPA tijdens de procedure werd stil gelegd. Het is niet omdat de toen gebouwde bedrijven nog steeds in “bedrijf” zijn en om via een “zoekzone” of als “zonevreemd bedrijf” hier een mouw aan te passen dat het beleidsmatig herbevestigen als landbouwgebied gehypothekeerd moet worden. Zowel in actie 48 en 49 zijn sinds 2001 grondspeculanten “actief” met aankoop van zgn “zoekzones” voor industrievestiging.	

Gebied 49 (49) “Landbouwgebied ten N van Kapelle-Op-Den-Bos, Tisselt – Leest en Heihoek”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
344.	Gemeente Willebroek	Goedkeuring voor het eindvoorstel van gewenste ruimtelijk structuur en programma van uitvoering.	Hiervan wordt akte genomen.
345.	Provincie Antwerpen	Opmaak PRUP voor de site Blaasveld is lopende (PRUP De Hulst). Het is opgenomen in de herbevestiging en hiermee kan de provincie niet akkoord gaan. Het PRUP is immers ver gevorderd. Vraag om dit PRUP uit de herbevestiging te halen.	Dit PRUP wordt uit het te herbevestigen gebied geknipt.

Gebied 50 (50) “Moeren van Bornem en Puurs en omgeving”

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
346.	Boerenbond	Concept 62.2 Landbouwgebied Grote Kouter, Moortelbos en Eikse Kouter. Niet akkoord met wijziging van landbouwconcept naar verwevingsconcept (gebied 66.1) onmiddellijk ten noorden van het Moer. Is niet in overeenstemming met actuele gebruik, sluit ruimtelijk en functioneel aan bij gebied 62.2. Vraag voor herbevestiging tot tegen het Moer. De grens van het gewestplan kan mogelijks de scheiding aangeven tussen herbevestiging van gebied 62.2 en gebied 63.3. Ten oosten van het Moer, wel akkoord met verwevingsconcept.	Geen akkoord voor uitbreiding herbevestiging voor het perceel ten noorden van Het Moer. Dit perceel zit binnen de perimeter van een visiegebied natuureservaat.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
347. Boerenbond	Concept 66.1 Vraag over deel tekst bij concept 66.1 <i>"het gebied dient de openheid te behouden en is van belang als buffering van negatieve invloeden in het gebied het Moer."</i> Vanuit landbouw zijn zeker geen negatieve invloeden naar het Moer toe. Welke negatieve invloeden worden hiermee bedoeld?	De invloed van de landbouw situeert zich vooral op het vlak van waterpeilbeheer.
348. Mechelse Veilingen	Binnen deze actiedomeinen is er een sterke verweving van en met land- en tuinbouw activiteiten. De actiepunten voorzien in een versterking van de natuur en boswaarden; er dient eveneens gestreefd naar een versterking van de nog aanwezige land- en tuinbouw activiteit in deze zones. De voorstelling om alleen maar te versterken naar partiële sectoren is niet correct. Op locaties waar landbouw kan versterkt dient dit eveneens vermeld in het actiepunt en in de uiteindelijke RUP opmaak.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 51 (51) "Hoge Heide – Luipegem - Kraaienbroek"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
349. Mechelse Veilingen	Binnen deze actiedomeinen is er een sterke verweving van en met land- en tuinbouw activiteiten. De actiepunten voorzien in een versterking van de natuur en boswaarden; er dient eveneens gestreefd naar een versterking van de nog aanwezige land- en tuinbouw activiteit in deze zones. De voorstelling om alleen maar te versterken naar partiële sectoren is niet correct. Op locaties waar landbouw kan versterkt dient dit eveneens vermeld in het actiepunt en in de uiteindelijke RUP opmaak.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 52 (52) "Natuurgebied Orchis + Breeven"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
350. Gemeente Bornem	Gebied tussen Fort en Miegembeemden (Oppuursesteenweg – Boskant): voorstel tot opname in de herbevestiging. Het maakt deel uit van het prioritair landbouwgebied.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
351. Boerenbond	Uiterst links en rechts liggen de waardevolle natuurcomplexen Orchis en Breeven. Aan weerszijden van de Barelstraat liggen percelen in professioneel landbouwgebruik. Onaanvaardbaar dat deze percelen gebruikt worden om de twee natuurcomplexen met elkaar te verbinden.	De percelen ten oosten van de Barelstraat worden opgenomen in het te herbevestigen gebied 45 'Landbouwgebied Sint-Amands-Oppuurs-Bornem-Puurs'. De percelen ten westen van de Barelstraat maken deel uit van het fort van Bornem en liggen binnen de uitbreidingsperimeter visiegebied erkend natuurreserveaat 'Orchis'. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
352. Provincie Antwerpen	Breeven is aangeduid als toeristisch-recreatief knooppunt en het concept "behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen" kan mogelijks conflicten geven. Vraag om in het programma voor uitvoering op te nemen dat de opmaak van een RUP voor het toeristisch-recreatief knooppunt een provinciale taak is.	De provincie wordt binnen de marges van de concepten niet gehypothekeerd in het uitwerken van hun provinciaal initiatief.
353. Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn volgende toeristisch-recreatieve knooppunten bindend geselecteerd: Breeven te Bornem. De provincie kan ruimtelijke	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		uitvoeringsplannen maken voor deze toeristisch-recreatieve knooppunten.	
354.	Mechelse Veilingen	Binnen deze actiedomeinen is er een sterke verweving van en met land- en tuinbouw activiteiten. De actiepunten voorzien in een versterking van de natuur en boswaarden; er dient eveneens gestreefd naar een versterking van de nog aanwezige land- en tuinbouw activiteit in deze zones. De voorstelling om alleen maar te versterken naar partiële sectoren is niet correct. Op locaties waar landbouw kan versterkt dient dit eveneens vermeld in het actiepunt en in de uiteindelijke RUP opmaak.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
355.	Toerisme Vlaanderen	Opmerking programma voor uitvoering actie 52. In dit gebied is het Fort van Bornem gelegen. Vraag rekening te houden met de toeristisch-recreatieve activiteiten die plaatsvinden in het gebied. Voorstel tot tekstaanpassing: " <i>het behouden en versterken van de natuurwaarden voor het natuurcomplex Orchis-Breeven (63.2) rekening houdend met de toeristisch-recreatieve activiteiten van het Fort van Bornem.</i> "	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Gebied 53 (53) "Vallei van de Vliet – Klaverbeek – Lippelose Beek en de Molenbeek"

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
356.	Gemeente Sint-Amands	Concept 61.2: verwijzing naar inrichting van het gebied in het GRS p 114 en p 132 en kaart 53 (gesloten akkergebied Lippelo). Vraag om bij de afbakening van het gebied rekening te houden met de grenzen van het BPA "Dorpskom Lippelo" met bijhorend onteigeningsplan, goedgekeurd op 04.06.2007 bij M.B. Verwijzing naar mogelijkheden om kansrijke agrarische activiteiten te ontwikkelen in combinatie met bepaalde vormen van recreatie en toerisme (o.a. hoevetoerisme) of het beheer van water en landschap.	Aandachts- en discussiepunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
357.	Gemeente Sint-Amands	Concept 64.1: Vraag rekening te houden met volgende elementen: - Ter hoogte van Oppuurs grote zone bestemd voor verblijfsrecreatie - In GRS voorstel geleidelijke overgang te creëren (recreatieve gradiënt van kern naar Vliet): natuurlijke invulling van de Vliet zelf, aansluitend een onbebouwd en openbaar toegankelijk park voor passieve recreatie, landschappelijk geïntegreerde permanente voorzieningen voor verblijfsrecreatie aansluitend bij de kern. - Knelpunt integratie ruitersclub "De Tempeliers" in bosrijke valleigebied van de Vliet. Het college kan niet akkoord gaan met de stelling: 'de vallei dient gevrijwaard te worden van verdere bebouwing'.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
358.	Boerenbond	Concept 64. Doorsnijdt de landbouwgebieden 61.1, 61.2, 61.3 en 62.1 doormidden. Rond Oppuurs is het landbouwgebruik in deze regio zeer sterk aanwezig en sterk samenhangend. De Vliet, Grote Molenbeek en Klaverbeek:	De Vliet, Grote Molenbeek en Klaverbeek zijn belangrijke structurerende waterlopen op Vlaams niveau. De aanduiding als natuurverbinding is te weinig voor deze waterlopen, ze hebben meer bescherming nodig. In het op te maken

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		beter aanduiden met concept 69. Zo wordt het agrarisch karakter van de landbouwregio beschermd.	RUP zal er in de valleien een afstemming met landbouw moeten gebeuren. (zie ook OUP: "hernemen van de agrarische bestemming op het gewestplan voor de landbouwgebieden buiten de eigenlijke valleien en voor het landbouwgebied Wipheide")
359.	Gemeente Sint-Amands	Concept 65.1: geen opmerkingen	Hierin wordt akte genomen.
360.	Boerenbond	Vraag HAG 45 uit te breiden naar het oosten toe en meerbepaald in Puurs en Oppuurs ter hoogte van de Beukelbaan, Meir en Lippelseweg. De recente ruilverkaveling nieuwe stijl dient gerespecteerd te worden.	Geen akkoord voor verdere uitbreiding herbevestiging. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
361.	Boerenbond	Vraag HAG 46 uit te breiden in het zuiden. Met de 'Muizendreef' is een grens voorhanden om de herbevestiging uit te breiden. In het noordwesten van HAG 46 heeft het gebied een groot land- en tuinbouwkundig belang. Uitbreiding is moeilijk aangezien geen grenzen, maar toch.	
362.	Boerenbond	In de Vlietvallei belangrijke aanwezigheid van percelen in professioneel landbouwgebruik. Volgende gebieden dienen gevrijwaard te blijven als landbouwgebied: - gebied tussen Kleine Amer en Eikevliet - gebied tussen Robert Verbelenstraat en de N16 - percelen ten oosten van de Beukelbaan en de Zeutstraat - percelen ten zuiden van Scheeveld en Meir - thv Meir in Oppuurs Bijkomende opmerkingen: - Vlietvallei is te breed afgebakend. - Geen natuurverbinding - Recente ruilverkaveling moderne stijl dient gerespecteerd te worden. - Definitie valleigebied moet rekening houden met de hoogtelijnen - Beide beken (ook Molenbeek): vraag buffer van 75meter. - Bosuitbreiding waarvan sprake in GRS enkel realiseren op gronden die daartoe zijn aangekocht door de gemeente en dient beperkt te blijven tot de huidige bebouwing.	Geen akkoord voor verdere uitbreiding herbevestiging. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
363.	Mechelse Veilingen	Binnen deze actiedomeinen is er een sterke verweving van en met land- en tuinbouw activiteiten. De actiepunten voorzien in een versterking van de natuur en boswaarden; er dient eveneens gestreefd naar een versterking van de nog aanwezige land- en tuinbouw activiteit in deze zones. De voorstelling om alleen maar te versterken naar partiële sectoren is niet correct. Op locaties waar landbouw kan versterkt dient dit eveneens vermeld in het actiepunt en in de	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	uiteindelijke RUP opmaak.	

Gebied 54 (54) "Lippelobos en omgeving"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
364. Gemeente Sint-Amands	Concept 66.5, 67.6 en 68.1: vraag rekening te houden met volgende opmerkingen: - In GRS worden de krachtlijnen van bosontwikkeling in Lippelo opgesomd met benadrukking van het belang van de landbouw in dit gebied. 1) randeffecten aangrenzende land- en ruimbouwactiviteiten minimaal houden 2) land -en tuinbouwgronden worden gevrijwaard van bebossing als ze economisch waardevol zijn 3) bij grondinname door bebossing op planniveau compensatieregels aanbrengen 4) ten noorden van Lippelo blijft landbouw de hoofdfunctie (wel aanleg houtkanten, geen nieuwe beperkingen) 4) bij inplanting bijkomende beboste percelen landbouweconomische waarde maximaal vrijwaren; - Advies van de GECORO over GRS: landbouw niet akkoord met aanduiding van stapstenen voor bosverbinding en de dreven ten noorden van de N17; - Bij bebossing rekening houden met een aantal vista's: zicht op kasteel en zicht vanuit kasteel naar de vallei van de Lippelose beek; - Vraag rekening houden met grenzen BPA "Dorpskom Lippelo" met bijhorend onteigeningsplan, goedgekeurd op 04.06.2007 bij M.B.	Aandachts- en discussiepunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
365. Boerenbond	Concept 66.5. Bosuitbreiding- of verbinding kan uitsluitend via vrijwillige stimulerende maatregelen. De landbouw is in dit gebied te belangrijk en er moeten maatregelen genomen worden om maximale rechtszekerheid te geven aan landbouw.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
366. Boerenbond	- Bosuitbreiding kan niet op waardevolle landbouwgronden en niet naar het noorden toe. - In verwevingsgebied is een akkerbouwbedrijf. Vraag nodige aandacht in RUP voor de aanwezige bedrijfsvoering. - Natuurverweving kan enkel gerealiseerd worden door middel van vrijwillige stimulerende maatregelen.	Aandachts- en discussiepunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
367. Mechelse Veilingen	Binnen deze actiedomeinen is er een sterke verweving van en met land- en tuinbouw activiteiten. De actiepunten voorzien in een versterking van de natuur en boswaarden; er dient eveneens gestreefd naar een versterking van de nog aanwezige land- en tuinbouw activiteit in deze zones. De voorstelling om alleen maar te versterken naar partiële sectoren is niet correct. Op locaties waar landbouw kan versterkt dient dit eveneens vermeld in het actiepunt en in de uiteindelijke RUP opmaak.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

4.7 Opmerkingen over gebieden buiten actiegebied

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
368.	Stad Antwerpen	Concept 10.3: Fort van Lillo. Vraag om de toelating van bewoning toe te voegen en eveneens zowel in het concept 10 Forten en Schansen als concept 12 Vallei met ruimte voor natuurlijke waterberging, recreatief medegebruik specifiek voor het haventje op te nemen.	Discussiepunt in het kader van uitvoeringsacties van het strategisch plan van de haven.
369.	Stad Antwerpen	Voor het Opstalvalleigebied (1.2): opname in het concept zeer waardevolle natuurcomplexen is positief. Behoud van recreatief medegebruik is wenselijk.	
370.	Boerenbond	Problemen met de berekening van de benodigde natuurcompensatie die er op dit moment toe leidt dat de ganse Berendrechtse Polder wordt aangeduid als natuurgebied (1.2).	Discussie hierover dient verder gevoerd te worden in het kader van de afbakening van de Zeehaven. Het gebied is niet opgenomen in het actieprogramma.
371.	Gemeente Rumst	In de zone rond Keizershoek wordt in de afbakening van het Grootstedelijk Gebied Antwerpen 70 ha landbouwgronden ontnomen ten voordele van regionale bedrijventerreinen. Het is voor onze gemeente onaanvaardbaar dat zonder enig overleg de keuzes uit het grootstedelijk gebied Antwerpen worden overgenomen in dit plan. De gemeente Rumst wil deze zone, die volledige agrarisch gebied is volgens het gewestplan Antwerpen, als te herbevestigen gebied zien.	Deze gebieden zijn opgenomen in het afgebakende grootstedelijk gebied Antwerpen. In het afbakeningsproces van het buitengebied kan er over deze gebieden geen uitspraak worden gedaan.
372.	ABS	Vraag om in Kontich Keizershoek en Satenrozen mee te herbevestigen. Scheiding op de weg Keizershoek.	
373.	Natuurpunt afdeling Oude Spoorweg en De Wielewaal (Duffel-Kontich-Lier)	Niet akkoord met de schrapping van 90 tot 100 hectare goed landbouwgebied nabij Keizershoek in Kontich-Reet uit het buitengebied en dat wordt opgeofferd in het kader van de stedelijke RUP's voor het GSG Antwerpen. Zo ook bijna onmogelijk om ecologisch waardevolle gebieden een natuurbestemming te geven door weerstand vanuit de landbouwsector.	
374.	Gemeente Kontich	Vraag om de zone ten zuiden van de Keizershoek en ten westen van de E19 mee op te nemen in gebied 28, nl. te herbevestigen agrarisch gebied "landbouwgebied Duffel-Waarloos-Reet" om volgende redenen: - de grote groene vinger aan de westzijde van de E19 is het belangrijkste structurerend onderdeel van het grote groene open karakter ten westen van de kern dat mede de eigenheid van de gemeente bepaalt. Opname in gebied 28 is dan ook primordiaal. - Belangrijk om de open ruimte structuren met elkaar te verbinden. Mandoerse beek is een belangrijke structurele verbinding en integratie van deze waterloop in het geplande bedrijventerrein is nefast voor het fungeren als belangrijk foerageergebied. - Gebied wordt gekenmerkt door openlandschap, enkele perceels- en laanbeplantingen. Afsplitsing van deel van het landbouwgebied van het grotere geheel komt de landschappelijke waarde van deze zone	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		als voor zone 28 niet ten goede. - In deze zone zijn meerdere zeer actieve en jonge landbouwbedrijven gevestigd. Gemeente niet akkoord met het ontnemen van landbouwgebied dat aansluit bij een groter landbouwgeheel. Grondruil in plan-MER is onmogelijk om bestaande landbouwbedrijven leefbaar te houden. - RSV. Een niet herbevestigen is in strijd met de kerndoelstelling van het RSV (behoud en versterking open ruimte; tegengaan visuele en ruimtelijke versnippering; inbreiding ipv uitbreiding).	
375.	Boerenbond	Advies over opoffering van meer dan 70ha openruimte in Kontich en Reet. Een uitwerking van de visie rond deze openruimte dient in dit proces te gebeuren.	
376.	Boerenbond	Vergelijking concept 32.10 grote landbouwentiteit tussen de A12 en E19 visiekaart in GRS en de herbevestiging: nauwelijks 1/5^{de} is herbevestigd. Kan niet de bedoeling zijn om vanuit dit proces toe te geven aan de verstedelijkingsdruk vanuit Antwerpen op deze openruimte. Bedrijvigheid dient geclusterd te worden (Satenrozen in kaderplan "Openruimtevinger" beschouwd als geïsoleerd). Beter om openruimtevinger open te houden en te beschermen tegen de oprukkende verstedelijking en kiezen voor clustering van bedrijvigheid aansluitend bij bestaande concentratie langs de A12 thv Hoboken en Wilrijk. Vraag deze visie mee te nemen als suggestie naar het afbakeningsGRUP grootstedelijk gebied Antwerpen.	
377.	Boerenbond	Boerenbond vindt het onaanvaardbaar dat er geen gelegenheid tot inspraak is op niveau van de visievorming over grootstedelijk gebied Antwerpen. Voor belangrijke gebieden waar de discussie over landbouw, natuur en bos van belang is, is er dus geen mogelijkheid tot overleg geweest. Er is geen duidelijke scheiding tussen stedelijk gebied en buitengebied, wat in strijd is met RSV.	Dit maakt deel uit van een ander planningsproces.
378.	Gemeente Rumst	In het eerder advies van de gemeente werd reeds vermeld dat het vrijwaren van het Cuestafront als structureel reliëfelement niet haalbaar is gezien de nog actieve kleiontginning in onze gemeente en de noodzaak om de steile oever na de ontginning om te vormen in zachtere hellingen om stabiliteitsredenen. Toch werd dit cuestafront behouden op de kaart en in de teksten. Gelet op de nog zeer actieve kleiontginning zal dit front echter steeds verder verschuiven waardoor deze kaart al zeer snel achterhaald zal zijn.	In de visie werd de voet van het cuestafront aangeduid. Het cuestafront is wel een structurerend element in het landschap. Op dit schaalniveau heeft het geen zin het symbool te onderbreken op plaatsen waar het verstoord is.
379.	Provincie Antwerpen	In het RSPA zijn volgende toeristisch-recreatieve knooppunten bindend geselecteerd: de Antwerpse Zoo. De provincie kan ruimtelijke uitvoeringsplannen maken voor deze toeristisch-recreatieve knooppunten.	Hiervan wordt akte genomen.
380.	Provincie Antwerpen	De provincie werkte een kaderplan uit voor de Brabantse poort, goedgekeurd op 3 augustus 2006. De uitwerking is lopende, volgende PRUP's zijn afgerond: Pullaar in Puurs (goedgekeurd op 12.07.04), Krekelenberg II te Boom en Niel (goedgekeurd op 7.06.06) en Willebroek-Noord (goedgekeurd op 7.12.07)	Hiervan wordt akte genomen. Het PRUP Pullaar te Puurs en Krekelenberg II te Boom werden aangeduid als bedrijventerrein in de visie.
381.	Boerenbond	Ten oosten van Mariekerke is een "witte vlek" op de kaart. Het betreft gronden in landbouwgebruik. Vraag om deze percelen op te nemen in HAG 45 zoals op de	De suggestie wordt gevolgd. Uitbreiding van te herbevestigen gebied

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		kaart bij het PVO.	'landbouwgebied Sint-Amands-Oppuurs-Bornem-Puurs'.
382.	Gemeente Bornem	Gebied tussen Sint-Amandsesteenweg en Bornemstraat. Het gebied werd noch opgenomen bij de herbevestiging noch als actiegebied. Voorstel voor opname in de herbevestiging (tot Heystraat) aangezien het deel uitmaakt van het prioritair landbouwgebied.	
383.	BLOSO	Recent werd nog een watervlak onbruikbaar voor de watersport. Als mitigerende maatregel voor de aanleg van de Oosterweelverbinding wordt een gereduceerd gecontroleerd overstromingsgebied ingericht op het Burchtse Weel (Antwerpen Linkeroever). De Noordkasteelvijver (8.2) kan mogelijk een oplossing bieden voor de club die acties was op het Burchtse Weel. Het is dan ook van belang dat deze gegevens mee in overweging genomen worden bij de bepaling van de evenwichten.	Dit maakt deel uit van een ander planningsproces.
384.	ALR	Binnen de vallei van de Rupel, op de rechteroever zijn relictten te bewaren van de vroegere cuesta met niveauverschillen tot 30m TAW. Nergens is een landschappelijke relatie gelegd met de rivier de Rupel terwijl dit zowel in Noeveren als in Hoek voor de hand ligt. Ter hoogte van de Landbouwstraat en het 'Fort de Ster' moet de open ruimte tot tegen de Rupel gepland worden, en in de vallei van de beekvallei (grens Niel-Boom) van de Boomse-Nielse Beek en de spuikom en relictten van de vroegere getijdenmolen op de Rupel. De beschermde steenbakkerijsite "Noeveren" werd niet opgenomen. Vraag koppeling met de bescherming als dorpsgezicht met verschillende monumenten en open ruimten van de oudste kleigroeven. Het "groene lint" langsheen de Rupel is niet meer dan een geasfalteerde dijk en waterwering waar geen enkele beplanting volgens het SIGMA-plan is toegelaten.	Op Vlaams niveau wordt hiervoor geen actie gepland omdat het volledig is opgenomen in bebouwd gebied. Differentiatie op ander niveau blijft mogelijk.