

## VERSLAG<sup>1</sup>

---

### Aanwezig

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Bram Abrams, arrondissementscommissaris, secretaris (verslag);
- Christophe Vandevooort, Departement Omgeving (OMG);
- Lennert Damen, ANB;
- Mien Van Olmen, burgemeester Herentals;
- Manu Buscher, Natuurpunt;
- Marleen Peeters, burgemeester Lille;
- Pascal Van Nueten, schepen Herentals;
- Jef Cox, provincie Antwerpen, gebiedscoördinator Grote Nete;
- Jef De Schutter (projectcoördinator strategisch project, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete);
- Koen Lommelen; Boerenbond;
- Wout Van den Bossche, Boerenbond;
- Guy Van de Perre, schepen Kasterlee;
- Johan De Ryck, burgemeester Ranst;
- Frans Marivoet, gemeenteraadslid Ranst;
- Griet Van Olmen, schepen Nijlen;
- Jos Bouly, schepen Vorselaar;
- Lut Hermans, schepen Retie;
- Jasmine Michiels, Agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen;
- Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Mizel Gebruers, schepen Vorselaar;
- Marc Machielsen, Turnhout;
- Marc Boeckx, RIT;
- Magali Decloedt, RIT;
- Patrick Geuens, Burgemeester Retie;
- Sander Verboven, schepen Olen;
- Tom Gabriëls, bekkensecretariaat Netebekken;
- Bas Van der Veken, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN);
- Ward Kennes, burgemeester Kasterlee;
- Daniël Josten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);

### Verontschuldigd

- Luk Lemmens, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Kathleen Helsen, Gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Jan De Haes, gedeputeerde provincie Antwerpen
- Peter Symens, Natuurpunt;
- Ankatrien Boulanger, Regionaal Landschap Rivierenland (RLR);
- Michiel Debie, TPA;
- Ines Van Limbergen, Regionaal Landschap de Voorkepen;
- Anja Delief, Natuurpunt;
- Ilse van Dienderen, VLM;
- Thomas Wellens, adviseur gedeputeerde De Haes;
- Rudy De Graef, Agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen;

### Bijlagen

Bijlagen bij het verslag zijn raadpleegbaar via [OC 2024 02 27](#)

---

<sup>1</sup> Dit verslag moet samen gelezen worden met de voorbereidende nota's. Dit verslag is ook geen woordelijke weergave van de bespreking, maar een combinatie van de tussenkomsten en de relevante info zoals opgenomen in de begeleidende PPT.

## Agenda

1. Verslag OC dd. 27 februari 2023
2. Gebiedswerking / coördinatieopdracht Kleine Nete
  - a. gebiedsafbakening coördinatieopdracht Kleine Nete
  - b. Gebiedswerker Kleine Nete
3. Afstemming aanvragen [strategische projecten](#)
4. Netedag 2024
5. Overstromingen winter 2023 / 2024 – korte reflectie
6. Stand van zaken gewestelijke RUP's
7. Natuurbeheerplan Breeven)
8. Connected River (VMM)
9. Varia
  - a. StreekGR Nete-valleien
  - b. Brug over Kleine Nete (Kasterlee / Geel)
  - c. Advisering door het Agentschap Landbouw en Zeevisserij
  - d. Handhavingstraject bovenlopen Kleine Nete
  - e. Impact van de bever

## Actiepunten

- AP 0 - uitwerken voorstellen verbeterde werking OC;
- AP 3 - Tegen 15 04 2024 zo concreet mogelijk te laten weten rond welke thema's, rond welke uitdagingen en welke vragen men een volgend strategische projectaanvraag Kleine Nete wenst uit te werken (voorstellen overmaken aan [bram.abrams@provincieantwerpen.be](mailto:bram.abrams@provincieantwerpen.be)).
- AP 3 - Met betrekking tot bebossingsdossiers in de pijplijn: de gouverneur zal hierover duidelijkheid vragen bij het provinciebestuur en deze info delen met de Opgvolgingscommissie.
- AP 3 - voorstel Griet Van Olmen (zie nagestuurde mail als bijlage): de Opgvolgingscommissie spreekt af om het voorstel ten gronde te bespreken op een volgende Opgvolgingscommissie nog dit voorjaar.
- AP 4 - de Opgvolgingscommissie een nota bezorgen met alle details en hapklare communicatie voor gebruik in de eigen communicatiekanalen (Netedag 2024) (*actiepunt is uitgevoerd, zie bijlage*).
- AP 7 - opmaak afsprakenkader informatiedeling natuurbeheerplannen.
- AP 7 - organisatie overleg NBP Breeven.
- AP 8 - Opgvolgingscommissie betrekken bij Connected Rivers (VMM).
- AP 9a - Opgvolgingscommissie krijgt nota over StreekGR – Netevalleien (ifv standpuntbepaling). (*actiepunt is uitgevoerd, zie bijlage*).
- AP 9b - de Opgvolgingscommissie beslist om de vraag naar Vlaamse cofinanciering brug Kleine Nete (Geel / Kasterlee) vanuit de Opgvolgingscommissie voor te leggen aan de twee bevoegde, Vlaamse ministers (minister Demir en minister Peeters). Deze vraag wordt gecombineerd met een gelijkaardige vraag voor het dossier Olympiadelaan (Herentals).
- AP 9c - Mien en Griet Van Olmen bezorgen Bram de referenties van de genoemde dossiers in functie van bespreking met het Agentschap Landbouw en Zeevisserij.
- AP 9d – Jef agendeert de opmerkingen / vragen van Retie op het overleg gekoppeld aan het handhavingstraject Bovenlopen Kleine Nete.

## 0. Inleiding

Gouverneur Cathy Berx heet de aanwezigen welkom. Ze verwijst naar enkele mijlpalen sinds de vorige Opgvolgingscommissie, de jubileumzitting exact 1 jaar geleden (27 02 2023, zie verslag als bijlage):

- De definitieve vaststelling van het GRUP Vallei van de Kleine Nete en Aa (zie ook agendapunt 6). Cathy Berx stelt vast dat er – ondanks het vele overleg, ook binnen de overlegorganen Kleine Nete en ondanks de vele (haar inziens geslaagde) inspanningen om tot een evenwichtig plan te komen – toch een groot ongenoegen blijkt, in het bijzonder bij de landbouwsector. De tegenstand die rees in de laatste rechte lijn naar de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering doet enerzijds soms vragen rijzen over de meerwaarde van het in de Kleine Nete gehanteerde overlegmodel. Anderzijds is de gouverneur er van overtuigd dat blijven praten met en goed luisteren naar elkaar de enige mogelijke manier is om de uitdagingen – die steeds groter en complexer worden – aan te gaan.

Gelet op de actualiteit en de zorgen die momenteel leven bij de landbouwsector, vonden we het opportuun om ook de schepenen bevoegd voor landbouw van de 13 Kleine Nete gemeenten uit te

nodigen. We willen de zorgen die leven zo goed mogelijk capteren. De gouverneur benadrukt dat het absoluut niet de bedoeling is om landbouw in de vallei onmogelijk te maken, in tegendeel, maar we moeten wel – allemaal samen – de nodige inspanningen doen om alle noodzakelijke en legitieme doelstellingen te realiseren.

- Cathy Berx bedankt alle ondertekenaars van het charter [Drinkbare Kleine Nete](#) en verwijst naar de succesvolle [Netedagen 2023](#) (die kaderden in de Vlaamse Waterdagen). Ze hoopt dat het enthousiasme van toen betekent dat er een wil is om te blijven samenwerken in en aan de vallei. Zij roept iedereen op om de engagementen ook om te zetten in effectieve beleidsdaden en noodzakelijke acties.
- Een ander, minder positief fenomeen dat ons allen in 2023 opnieuw kopzorgen bezorgde was de aanhoudende droogte. Later dat jaar en begin 2024 hadden we dan weer te kampen met wateroverlast. In de vallei van de Kleine Nete bleven de echt grote problemen gelukkig uit, zij het dat het hier en daar erg nipt was. Op het bekkenbestuur dd. 20 02 2024 stelden we gezamenlijk vast dat de inspanningen met het oog op een duurzame vallei en ruimte voor water hebben geloond. Even overduidelijk blijkt dat het werk nog niet af is.

De gouverneur spreekt de hoop uit dat we constructief kunnen blijven samenwerken en dit steeds op basis van inhoudelijke argumenten.

Mien Van Olmen, Guy Van de Perre en Griet Van Olmen vragen meer mogelijkheden om de vergaderingen van de Opgvolgingscommissie beter voor te bereiden:

- Tijdig bezorgen van voldoende, voorbereidende nota's;
- Bezorgen van samenvattingen van het ambtelijk overleg (PBC) aan de leden van de Opgvolgingscommissie en het verhogen betrokkenheid lokale ambtenaren;
- Op voorhand bezorgen van de PPT die wordt getoond op de Opgvolgingscommissie;

Cathy Berx beaamt het belang van een goede voorbereiding, we maken werk van verbetering en komen hierop terug (**actiepunt**).

## 1. Verslag OC dd. 27 februari 2023

We ontvingen geen opmerkingen op het verslag, ook ter zitting zijn er geen opmerkingen. Het verslag van de Opgvolgingscommissie dd. 27 02 2023 wordt definitief goedgekeurd.

## 2. Gebiedswerking / coördinatieopdracht Kleine Nete

### a. Gebiedsafbakening coördinatieopdracht Kleine Nete

Toelichting door Jef De Schutter (Kleine Nete / Groen Netelint) en Jef Cox (Grote Nete), zie PPT als bijlage.

Bespreking:

- Griet Van Olmen: Nijlen overlapt met zowel samenwerkingsverband Kleine als Grote Nete. Ook in de gebiedswerking Grote Nete mist Griet ambtelijke betrokkenheid en transparantie. Jef Cox beaamt dat tot op heden focus vooral lag op bestuurlijke betrokkenheid en dat hierdoor de lokale, ambtelijke betrokkenheid onvoldoende is uitgebouwd. Dit wordt verbeterd. Jef Cox roept op om indien er bedenkingen zijn, niet te wachten tot de formele overlegmomenten maar sneller een signaal te geven.
- Mien Van Olmen: Het is goed dat in de gebiedswerking Grote Nete ook naar Herentals wordt gekeken maar ze pleit voor om Herentals dan ook in de gesprekken te betrekken. Jef Cox: dat zal gebeuren.
- Koen Lommelen: wat is stand van zaken GRUP Grote Nete? Christophe: dit dossier lag stil maar wordt terug opgestart (voorontwerp wordt momenteel uitgetekend en plan MER is klaar).
- Cathy Berx pleit er voor om via de websites van zowel Kleine ([www.kleinenete.be](http://www.kleinenete.be)) resp. Grote Nete ([www.grotenete.be](http://www.grotenete.be)) zo veel als mogelijk informatie te delen.

### b. Gebiedswerker Kleine Nete

Toelichting door Jef De Schutter, zie PPT als bijlage. Cathy Berx bedankt de lokale besturen voor hun engagement m.b.t. de gebiedswerker Kleine Nete.

### 3. Afstemming aanvragen strategische projecten

Toelichting door Cathy Berx, Jef De Schutter, Jef Cox (Grote Nete) en Magali Decloedt (Aa), zie PPT als bijlage.

Bespreking:

- Cathy Berx legt uit waarom er in de vallei van de Kleine Nete wordt voor gekozen om in 2024 geen aanvraag voor een derde, strategisch project aan te vragen (oproep, zie <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/vijftiende-oproep-strategische-projecten-gelanceerd-1>).
  - o De deadline voor indienen (01/04/2024) is te krap om tot een kwalitatief voldoende hoogstaande aanvraag te komen.
  - o In de vallei van de Aa en de vallei van de Grote Nete worden aanvragen voorbereid, we willen niet negatief interfereren met deze aanvragen, in tegendeel, we willen deze steunen.
  - o We willen voldoende tijd nemen om de focus van een volgende aanvraag te bepalen samen met de partners in de vallei van de Kleine Nete. Het idee is om leefbare landbouw in een vallei in transitie als hoofdthema te nemen. Cathy Berx roept de partners op om tegen 15 04 2024 zo concreet mogelijk te laten weten rond welke thema's, rond welke uitdagingen en welke vragen men een volgend strategische projectaanvraag wenst uit te werken (**actiepunt**, voorstellen overmaken aan [bram.abrams@provincieantwerpen.be](mailto:bram.abrams@provincieantwerpen.be)).
- Griet Van Olmen: het idee om rond landbouw te werken wordt toegejuicht, ze verwijst hierbij naar de opmerkingen die Nijlen heeft gemaakt t.a.v. de aanvraag strategisch project in de vallei van de Grote Nete, met name: oproep om ook economisch leefbare landbouw mee te nemen als thema. Jef Cox: momenteel wordt dit aspect besproken met provinciale dienst Landbouw, concrete voorstellen om landbouw mee te nemen in de aanvraag strategisch project Grote Nete zijn meer dan welkom ([jef.cox@provincieantwerpen.be](mailto:jef.cox@provincieantwerpen.be)).
- Guy Van de Perre: Een strategisch project rond landbouw in de vallei heeft enkel kans van slagen indien landbouw als een volwaardige, economische speler wordt bekeken. Landbouwtransitie moet leefbaar zijn. Hij verwijst naar het standpunt van de gemeente Kasterlee om destijds de steunbrief van de gebiedsdeal droogte niet te ondertekenen (zie bijlage) en verwijst naar de Opvolgingscommissie op 25 05 2022 waar Kasterlee het vrijwaren van de voedselzekerheid heeft bepleit. Dit werd toen genegeerd tot weggezet als een drogreden. Guy is van oordeel dat het ontbreekt aan een toetsingskader om de economische impact op landbouw mee in te schatten / beoordelen. Het hanteren van een dergelijk toetsingskader is voor Kasterlee een randvoorwaarde voor verdere engagementen in de vallei. Het is momenteel niet meer mogelijk om de dossiers in de vallei van de Kleine Nete te verdedigen voor de achterban. Er blijven nieuwe dossiers met impact op landbouw komen (ecohydrologische studie Zegge, NBP Breeven, ...), we mogen hier niet blind voor zijn. Cathy Berx: niemand heeft ooit het economische belang van de landbouwsector betwist, wel integendeel. Het vinden van oplossingen samen met de landbouwsector is voor iedereen in dit samenwerkingsverband het uitgangspunt. Voor wat betreft het gevraagde kader verwijst ze naar de voedselstrategie van de Vlaamse overheid (zie <https://lv.vlaanderen.be/beleid/go4food-vlaamse-voedselstrategie/voedselstrategie> en <https://www.vlaanderen.be/publicaties/go4food-eeen-vlaamse-voedselstrategie-voor-morgen-synthese>) en vraagt of dat kan dienen als kader. Guy Van de Perre beaamt dat deze strategie – indien up to date – kan dienen als kader. Marc Florus wijst er op dat daar waar nodig steeds een LER wordt opgemaakt, een LER heeft in het bijzonder oog voor de economische impact op landbouw.
- Ward Kennes: we kunnen er niet omheen dat in het bijzonder de recente bebossingsdossiers (bebossing in agrarisch gebied) deze gebiedscoalitie en het samenwerkingsmodel dreigen te ondergraven. Griet Van Olmen sluit zich hierbij aan. Cathy Berx erkent dat deze dossiers tot zeer veel onvrede leiden. Ze wijst op de kloof tussen beleidsvoornemens (*we willen allemaal meer bos*) en de wettelijke mogelijkheden enerzijds en de concrete uitvoering op het terrein anderzijds. Ze wijst tegelijk op de vele drukken op de landbouwruimte (vertuining, verpaarding, harde ontwikkelingen, ...) en heeft begrip voor de zorgen over de dalende gebruiksruimte voor professionele landbouw. Cathy Berx wijst er op dat deputatie bij het toekennen van de bebossingsvergunningen en de aankoopdossiers in functie van bebossing niet over één nacht ijs is gegaan, wel integendeel. Zo worden consequent volgende **cumulatieve** criteria gehanteerd: wordt het perceel te koop aangeboden? Is het stuk grond in actief landbouwgebruik? Is het (nog) verpacht en geeft de landbouwer in voorkomend geval te kennen dat hij het niet langer wil pachten? Gaat het om watergevoelig perceel? Sluit het aan op een waterloop of reeds bestaand bos? Voorts mag een overheid nooit meer bieden dan de schattingsprijs. Ze gaat er van uit dat eventuele toekomstige dossier nóg omzichtiger zullen worden benaderd. Guy Van de Perre, Griet Van Olmen en Koen Lommelen stellen dat in deze bebossingsdossiers doorgaans onterecht wordt gesteld dat betreffende percelen niet geschikt zouden zijn voor landbouw. Dit blijkt ook uit de prijzen die voor betreffende percelen worden betaald. Daniël Josten: lokale besturen en provinciebestuur zijn normaliter gebonden aan het schattingsverslag van AVT. Basis hiervoor zijn de vigerende verkoopprijzen in hetzelfde gebied/regio. Koen Lommelen stelt dat er nog 48 gelijkaardige dossiers in

de pijn zitten. De gouverneur zal hierover duidelijkheid vragen bij het provinciebestuur en deze info delen met de Opvolgingscommissie (**actiepunt**). Griet Van Olmen verwijst naar een bebossingsdossier in Nijlen waar het provinciebestuur gronden gekocht heeft om te bebossen (ca. 2ha) terwijl deze in HAG liggen en actief gebruikt worden als landbouwgrond, dit terwijl de visie van het provinciebestuur is dat er bebost moet worden binnen de geëigende bestemming. Ze vraagt ter zake een engagement van de Opvolgingscommissie (zie verder).

- Daniel Josten verwijst naar het RSV. Samen met de natuur- en landbouworganisaties maakte de Vlaamse regering in 1997 de afspraak om te evolueren naar 750.000 ha agrarisch gebied, 150 000 ha natuurgebied en 53 000 ha bosgebied. Dat is een toename met 38.000 ha natuurgebied en 10 000 ha bosgebied en een afname van 56 000 ha landbouwgebied.
- Ward Kennes stelt dat er in de vallei in voorbije jaren ca. 1000 ha aan landbouwgronden is omgezet naar natuur en dat deze tendens niet stopt. Bovendien is de perceptie dat dit 'gesaussioneerd' gebeurt waardoor het lijkt alsof het nooit zal stoppen, deze situatie is onhoudbaar, duurzame landbouw moet ook in de vallei zijn plaats krijgen en houden.
- Marc Florus: akkoord met duurzame landbouw, ook in de vallei. Duurzame landbouw bestaat uit drie componenten, één ervan is de economische component. Daarnaast zijn er nog twee componenten die minstens even belangrijk zijn dan de economische: met name de sociale en de ecologische. Een daar zit de hamvraag die in het huidige debat onbeantwoord blijft: wil de landbouwsector ook bijdragen aan de ecologische component? We kunnen er niet omheen dat de milieudruk door landbouw momenteel te hoog is. Handhaving is niet de toverformule waarmee dit probleem structureel kan worden opgelost, de oplossing moet -correct ondersteund door de overheid en binnen het door de overheid bepaald kader- komen uit de landbouwsector zelf. Is de sector bereid dit te doen? Verder doen hoe we vandaag bezig zijn, is geen oplossing. Marc pleit er ook voor om de discussie over de druk op landbouwruimte intellectueel eerlijk te voeren, waar blijft het protest als er landbouwruimte verloren gaat ten behoeve van harde, economische ontwikkelingen (ook het werkingsgebied van de Kleine Nete)?
- Lut Hermans is van oordeel dat modellen waarbij sprake is van inkrimping van de landbouwbedrijven, de facto niet haalbaar zijn.
- Griet Van Olmen stelt dat landbouwers vooral verder willen blijven werken en ze verwijst naar het akkoord dat de Vlaamse Regering sloot met de landbouwsector. Ze vraagt aan de openbare partners in de Opvolgingscommissie Kleine Nete (lokale besturen / provinciebestuur) om een gelijkaardig engagement aan te gaan (zie nagestuurde mail als bijlage). Cathy Berx vraagt of een dergelijk engagement dan ook een aankoopstop in agrarisch gebied moet bevatten en hoe men staat tegenover het aankoopbeleid van VLM in dat kader. Griet is van oordeel dat in de huidige situatie een aankoopstop (overheden / in agrarisch gebied) is aangewezen maar ze maakt geen bezwaar tegen het aankoopbeleid van VLM. De Opvolgingscommissie spreekt af om het voorstel van Griet Van Olmen ten gronde te bespreken op een volgende Opvolgingscommissie nog dit voorjaar (**actiepunt**), zo kan het ook inhoudelijk worden voorbereid.
- Marc Florus: als we het debat openen over de opportuniteit van bebossen in agrarisch gebied, moet ook het debat over landbouw in groene bestemmingen worden geopend. Mien Van Olmen beaamt dit en stelt dat het gemeentebestuur moeilijkheden ondervindt om te bebossen in de daarvoor voorziene bestemmingen en dat een lokaal bestuur weinig hefboomen / instrumenten heeft om deze aan te pakken. Dit wordt verder besproken op een volgende Opvolgingscommissie (zie voorgaand actiepunt).
- Na de toelichtingen van Magali Decloedt (aanvraag strategisch project Aa) en Jef Cox (aanvraag strategisch project Grote Nete) gaat de Opvolgingscommissie principieel akkoord om deze aanvragen te steunen. De gebiedscoalitie Kleine Nete dient in de huidige call geen aanvraag strategisch project Kleine Nete III in.

#### 4. Netedag 2024

In 2024 organiseren we opnieuw een Netedag: zaterdag 23 maart in Lier. Toelichting door Jef De Schutter, zie PPT en promomateriaal als bijlage. Zie ook [www.weekvanhetwater.be/netedag](http://www.weekvanhetwater.be/netedag).

Bespreking:

- Aan de leden van de Opvolgingscommissie wordt gevraagd om:
  - o Via de eigen communicatiekanalen reclame maken voor deze Netedag;
  - o Zelf aanwezig te zijn op de Netedag.
- Bram: we zullen de Opvolgingscommissie een nota bezorgen met alle details en hapklare communicatie voor gebruik in de eigen communicatiekanalen (**actiepunt**, zie bijlage).



te insinueren dat die gebieden onder nulbemesting vallen of dreigen te vallen. Koen Lommelen antwoordt daarop dat het hypothetisch altijd mogelijk is dat decreten in de toekomst aangepast wordt.

(nvdr: Boerenbond vecht het GRUP Kleine Nete en Aa intussen aan bij de Raad van State (<https://www.boerenbond.be/persenopinie/boerenbond-naar-raad-van-state-voor-grup-kleine-nete-en-aa>)).

## 7. Natuurbeheerplan Breeven

Manu Büscher (Natuurpunt) geeft toelichting bij het natuurbeheerplan Breeven en de procedure, zie PPT als bijlage en zie <https://natuurenbos.vlaanderen.be/inspraak-van-de-burger/natuurbeheerplannen-publieke-consultatie#toc-natuurbeheerplan-breeven>.

Bespreking:

- Guy Van de Perre hekelt het gebrek aan voorafgaande communicatie over dit dossier en wijst er op dat het gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan van Kasterlee selectief en onvolledig wordt geciteerd om de plannen te onderbouwen. Het grote probleem is het globale kader dat agrarisch gebied bevat. Een aantal leden van de Opvolgingscommissie zijn van oordeel dat de aankoopsubsidies voor Natuurpunt de landbouwsector in een concurrentieel nadeel plaatsen waardoor gronden geschikt voor landbouw verloren gaan aan natuurontwikkeling. Guy wijst ook op de beperkte bekendmaking van het openbaar onderzoek.
- Manu Büscher verduidelijkt dat er voor wat betreft de bekendmaking meer werd gedaan dan wat wettelijk wordt voorgeschreven. Hij betreurt ook dat er over het dossier een infoavond wordt georganiseerd zonder dat Natuurpunt hier iets van wist.
- Bram vraagt aan de partners in de vallei van de Kleine Nete die initiatiefnemer zijn van een natuurbeheerplan, om binnen de overlegorganen Kleine Nete pro-actief te communiceren over geplande en lopende inspraakprocedures m.b.t. natuurbeheerplannen. We zullen hierover een afsprakenkader opmaken (**actiepunt**).
- Daniël Josten geeft duiding bij de aankoopmogelijkheden binnen het globaal kader. Hij betwist dat het huidige systeem de prijzen opdrijft (immers, naarmate de aankoopprijs duurder wordt, vallen de subsidies stelselmatig weg). De Vlaamse overheid geeft bovendien geen subsidies voor aankoop binnen HAG. Het globaal kader is een verplichte figuur binnen het natuurbeheerplan (het is een onderdeel (hoofdstuk 3) van deel 1 verkenning van een natuurbeheerplan) en is enkel te begrijpen als een mogelijke toekomstvisie. De mogelijke toekomstvisie zoals neergelegd in het globaal kader voor de percelen die heden geen eigendom zijn van de vereniging, kan maar gerealiseerd worden na aankoop, beheeroverdracht of vrijwillige toetreding van de eigenaar/beheerder van het perceel tot het natuurbeheerplan. Voor meer duiding, zie de FAQ's m.b.t. natuurbeheerplannen op de dienstensite van de Vlaamse Overheid: <https://natuurenbos.vlaanderen.be/natuurbeheerplannen/natuurbeheerplan-inkijken#vraag4>. Hier wordt uitdrukkelijk vermeld: "De ligging in het ruimer globaal kader heeft geen enkel gevolg voor het huidige grondgebruik en legt geen bijkomende beperkingen op. De beheermaatregelen in het natuurbeheerplan gelden enkel voor de effectief deelnemende percelen, die al in eigendom of beheer van de indiener van het beheerplan zijn. Alle bestaande rechten op gronden in eigendom of verpacht aan landbouwers blijven behouden".
- Bram Abrams: de frustraties over dit dossier zijn groot en niet alle communicatie naar aanleiding van dit dossier blijkt correct, er gaan veel onwaarheden rond over het dossier. (Nvdr: zie <https://anb.prezly.com/feiten-en-fabels-over-natuurbeheerplannen>). Het is wenselijk om een in specifiek overleg te zoeken naar oplossingen voor de bezorgdheden van zowel initiatiefnemer als de landbouwsector. Bram neemt initiatief (**actiepunt**).
- Mien Van Olmen stelt voor om in een volgende rapportage aan de Vlaamse Regering aandacht te vragen voor voldoende informatieverstrekking en inspraakmogelijkheden in dergelijke dossiers.

## 8. Connected River (VMM)

Toelichting door Marc Florus, zie PPT als bijlage en zie <https://www.interregnorthsea.eu/connected-river>.

Bespreking:

- Marc Florus: Het is de bedoeling om in 2024 verder te overleggen met de stakeholders die betrokken zijn bij de kajakvaart op de Kleine Nete (gemeenten, verhuurders, TPA, Sport Vlaanderen, Peddelsports Vlaanderen, ANB, gebruikers etc.). Doel van het overleg: het lopende convenant evalueren en bekijken in functie van nieuwe inzichten evenals bekijken of en hoe we als waterbeheerder(s) beter en snelle kunnen communiceren met de gebruikers van het water (kajakkers).

- Mien Van Olmen vraagt om de gemeentebesturen goed op de hoogte te houden en de uitnodigingen te sturen naar de juiste contactpersonen (bij eerder overleg liep hier iets mis). Marc zal ook de leden van de Opvolgingscommissie betrekken bij dit proces (**actiepunt**).

## 9. Varia

### a. StreekGR Nete-valleien

Toelichting door Jef De Schutter, zie PPT als bijlage. De Opvolgingscommissie vraagt een nota op basis waarvan standpunt kan worden ingenomen. Deze nota wordt asap bezorgd (**actiepunt**, zie bijlage). Jef benadrukt dat er enkel een akkoord wordt gevraagd op hoofdlijnen (tracé), detailbesprekingen van het tracé volgen later.

### b. Brug over Kleine Nete (Kasterlee / Geel)

Toelichting door Ward Kennes: PBC gaf een advies met randvoorwaarden voor de aanleg van een nieuwe brug over de Kleine Nete t.h.v. Bobbejaanland (zie advies als bijlage). Het voldoen aan deze randvoorwaarden heeft belangrijke consequenties voor de nieuwe brug (kostprijs, impact op omgeving, ...). Het betreft een lokale (gemeentelijke) weg / brug over een waterloop van 1<sup>ste</sup> categorie, in een vallei van bovenlokaal belang en een complexe omgeving. Hij vraagt of er – gelet op de Vlaamse beleidsdoelen waar aan moet worden voldaan – ook Vlaamse cofinanciering mogelijk is. Hij pleit tegelijkertijd voor een voortraject om het eigenlijke vergunningstraject zo vlot als mogelijk te laten verlopen. Bram wijst op de coördinatieopdracht van de gouverneur en biedt aan om deze desgewenst in te zetten in dit dossier. De Opvolgingscommissie beslist om de vraag naar Vlaamse cofinanciering vanuit de Opvolgingscommissie voor te leggen aan de twee bevoegde, Vlaamse ministers (minister Demir en minister Peeters). Deze vraag wordt gecombineerd met een gelijkaardige vraag voor het dossier Olympiadelaan (Herentals) (**actiepunt**).

### c. Advisering door het Agentschap Landbouw en Zeevisserij

Mien Van Olmen wijst op het uitblijven van adviezen van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij daar waar het wel relevant is. Soms zijn adviezen in dezelfde dossiers tegengesteld aan mekaar. Griet Van Olmen beaamt dit. Mien en Griet bezorgen Bram referenties van betreffende dossiers en hij zal Agentschap Landbouw en Zeevisserij hierover aanspreken (**actiepunt**).

### d. Handhavingstraject bovenlopen Kleine Nete

Patrick Geuens wijst op een aantal onduidelijkheden in de adviezen in dossiers gekoppeld aan het lopende handhavingstraject bovenlopen Kleine Nete. Jef agendeert op het overleg hierover (**actiepunt**).

### e. Impact van de bever

Koen Lommelen vraagt naar de visie op het omgaan met ongewenste vernatting veroorzaakt door de Bever. Daniël Josten verwijst naar de (...) het recent goedgekeurd soortbeschermingsprogramma Bever en bevercoördinator Sara De Winter. Het soortbeschermingsprogramma werd opgesteld om het soortherstel van de bever in Vlaanderen te begeleiden. ANB organiseert zich hierop met de diverse waterloopbeheerders. Bever is een Europees beschermd soort en Vlaanderen heeft de verantwoordelijkheid om op zijn grondgebied een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Zie ook <https://www.vlaanderen.be/publicaties/soortenbeschermingsprogramma-voor-de-europese-bever-castor-fiber-in-vlaanderen>.