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# Inleiding

Gouverneur Cathy Berx verwelkomt de aanwezigen en verontschuldigt zich omdat ze de vergadering om 14.00u. dient te verlaten (overleg NCCN).

# Verslag OC dd. 28 april 2021

Geen opmerkingen ontvangen. Het ontwerp verslag wordt definitief goedgekeurd.

# Landschapspark Kleine- en Grote Nete

Cathy Berx geeft een inleiding bij dit punt. Ze pleit voor een open blik in dit debat. Een kandidatuur als landschapspark is een unieke kans om (via de gekoppelde middelen) de bestaande werking in de vallei van de Kleine Nete op een duurzame manier te bestendigen en waar nodig te versterken. Ankatrien, Bas en Bram geven toelichting bij het voorstel zoals opgenomen in de oplegnota en de bijlage. Zie ook PPT als bijlage. Jan De Haes geeft toelichting bij de stand van zaken in de vallei van de Grote Nete en pleit er voor om verder in te zetten op het voorstel om de valleien van de Kleine en de Grote Nete te bundelen in één sterke kandidatuur. Hij zal hierover in de komende weken gesprekken voeren met de betrokken gemeentebesturen (vallei van de Groet Nete) en de deputatie. Uit een gesprek met de 5 benedenstroomse gemeenten in de vallei van de Grote Nete bleek alvast veel animo voor het voorstel.

Bespreking / afspraken:

* Ben Van Looveren verwijst naar andere initiatieven in de provincie Antwerpen, ook op het grondgebied van Geel (Merode en Grote Netewoud) en wijst er op dat er uiteindelijk maar 3 landschapsparken een erkenning zullen krijgen. Hij vraagt hoe lokale besturen hier mee om moeten gaan en vraagt zich af of een verspreide slagorde de meest aangewezen strategie is. Cathy Berx en Jan De Haes: net daarom is het belangrijk om een zo sterk en realistisch mogelijk voorstel uit te werken. Jan De Haes verwijst naar overleg met Natuurpunt als initiatiefnemer voor een (kandidatuur) Nationaal Park Grote Netewoud om te komen tot een gezamenlijk, afgestemd initiatief. Een verspreide slagorde wordt bij voorkeur vermeden.
* Michiel Sels: Hoewel er geen rechtstreekse beperkingen zullen zijn, vreest Boerenbond de onrechtstreekse gevolgen van een Landschapspark. Boerenbond betreurt bovendien dat er een projectoproep werd gelanceerd zonder dat de rechtsgrond duidelijk of beschikbaar is, vandaar een generieke terughoudendheid. Concreet voor wat betreft het voorliggend voorstel Landschapspark Kleine en Grote Nete mist Boerenbond specifieke doelstellingen en ambities waardoor men vreest een blanco cheque te zullen tekenen. Ook de link met de landbouw als economische speler in de vallei komt in voorliggende stukken onvoldoende naar voren, het voordeel voor landbouw blijft te vaag. Momenteel kan Boerenbond nog niet akkoord gaan maar Michiel wil samen verder nadenken over herformuleringen. Boerenbond stelt voor om een concreet charter te maken (verdere concretisering van de intentieverklaring). Bram Abrams: indien de kandidatuur wordt weerhouden, krijgen we een jaar (en middelen) om verder te schrijven aan een masterplan. Dat masterplan zal de gevraagde concretisering bevatten. Wat is de meerwaarde van een charter (een tussenstap tussen de bestaande intentieverklaring en het nog op te maken masterplan?) en is het haalbaar dit op te maken voor de deadline voor het indienen van een kandidatuur (15/09/2021)? Cathy Berx: de bedoeling van de kandidatuur is nu net: de intentieverklaring zoals we die samen en alweer enkele jaren geleden hebben goedgekeurd, ook daadwerkelijk en samen met alle partners en stakeholders op het terrein waarmaken. Niet meer, maar ook niet minder. De daarin neergelegde en overeengekomen ambities en doelstellingen waarmaken, veronderstellen behoorlijk veel geld; een sterke gebiedscoalitie en volgehouden inzet. De doelstellingen en intenties zijn gekend, deze kandidatuur is het goede instrument om ze ook echt en samen te realiseren[[2]](#footnote-2). Cathy Berx beaamt dat de landbouwsector een belangrijke actor en partner is in de vallei (en dat ook zal zijn in een eventueel toekomstig Landschapspark). Dat is nu net de reden dat de landbouwsector vandaag al prominent mee aan tafel zit. Via een Landschapspark wordt deze manier van werken op de langere termijn verankerd en verzekerd. **Ze vraagt aan Boerenbond om in functie van een kandidatuur een concreet tekstvoorstel te doen** dat we vervolgens samen kunnen bespreken.Matti Lammers: Boerenbond zal dit aanleveren.
* Cathy Berx wijst er aanvullend op dat de openstaande, ruimtelijke en andere discussies die zich in hoofdzaak situeren in en rond een aantal HRL-gebieden moeten en zulle gevoerd worden, ongeacht of we ons kandidaat stellen als Landschapspark. Een Landschapspark verandert hier niets aan, buiten dan een verduurzaming en versterking van het samenwerkingsverband waarbinnen deze discussie gevoerd wordt. Tot slot wijst ze nogmaals op de kansen die er ook zijn voor de landbouwsector (verbreding, vermarkting, korte keten, communicatie, …) Ze verwijst in dat kader naar het Landbouwrapport 2020 van het Departement Landbouw en Visserij waar een lans wordt gebroken voor verbreding, een landbouw als basis voor de bio-economie en een landbouw als beheerder van ecosysteemdiensten[[3]](#footnote-3). Bas Van der Veken vult aan dat dit ook een belangrijk aandachtspunt zal zijn in de jurering van de kandidaturen. Indien we worden toegelaten tot de fase masterplan, moeten we hier bijzondere aandacht aan besteden.
* Frederik Mollen: Natuurpunt wil benadrukken dat de uitdagingen en de ambities in de vallei bestaan en gekend zijn, dit met of zonder Landschapspark. De samenwerking in de vallei van de Kleine Nete in de afgelopen 10 jaar toont net aan dat vooral een samenwerking nodig is om effectief resultaten te boeken. Natuurpunt richt zich tot Boerenbond door te stellen dat ook Natuurpunt koudwatervrees zou kunnen hebben en dit vanuit een schrik dat de eigen ambities in het gedrang komen. De ervaringen in de afgelopen 10 jaar maken duidelijk dat deze samenwerking faciliterend werkt voor ieders ambities. Daarom steunt Natuurpunt een kandidatuur voor een Landschapspark.
* Christophe Vandevoort beaamt de stelling van Natuurpunt: we hebben duidelijke doelstellingen, een ruimtelijke visie en ambities en via het Landschapspark kunnen we ook op de langere termijn middelen (en een omkadering) krijgen om hier samen verder aan te werken (het is niet de bedoeling om nieuwe visie te maken). Bovendien biedt een park de mogelijkheid om de resultaten van dit werk te vermarkten. Jan De Haes vult aan dat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is om iemands ambities te fnuiken, in tegendeel, we proberen hefbomen te geven aan alle ambities in de beide valleien.
* Daniël Josten: een Landschapspark is vooreerst een keurmerk maar trekt investeringen aan vanuit hogere beleidsniveaus (Vlaanderen, Europa). Vooral de middelen vanuit toerisme zijn substantieel (eenmalig en structurele middelen nadien). De kansen voor duurzaam toerisme liggen in de regio voor het grijpen met de nabijheid van uitzonderlijke natuurpracht in combinatie met de nabijheid van Antwerpen, de driehoek Den Bosch, Tilburg en Breda en het Duitse Ruhrgebied.
* Op vraag van Guy Van de Perre bevestigt Cathy Berx dat er inderdaad geen extra verplichtingen gekoppeld zijn aan het Landschapspark, het is wel een manier om ook op de langere termijn en structureel mensen en middelen te generen om te kunnen samenwerken aan het realiseren van de doelstellingen in de valleien (zoals de Opvolgingscommissie zelf ook eerder vroeg via de rapportage aan de Vlaamse Regering).
* Zoals gevraagd door de Opvolgingscommissie leggen we de vraag ook formeel voor aan de partners in functie van besluitvorming binnen de eigen organen. **Concreet zijn de vragen aan de leden van de Opvolgingscommissie**:

1. Kan u als toekomstige kernpartner een kandidatuur voor een Landschapspark principieel ondersteunen? Aub uiterlijk antwoorden tegen **15/07/2021** **@** [bram.abrams@provincieantwerpen.be](mailto:bram.abrams@provincieantwerpen.be)**.**
2. Indien u positief antwoordt op vraag 1:

* Kan u instemmen met een kandidatuur voor een Landschapspark voor de valleien van de Kleine en Grote Nete samen? Zo nee, waarom niet? Indien niet, onder welke voorwaarden/ met welke garanties desgevallend wel?
  + Kan u instemmen met een kandidatuur voor een Landschapspark voor de vallei van de Kleine Nete? Zo nee, waarom niet? Indien niet, onder welke voorwaarden desgevallend wel?
  + Stemt u in met een kandidatuur voor een Landschapspark zonder expliciete voorkeur voor 1 van 2 bovenstaande scenario’s?

(aub antwoorden uiterlijk tegen **15/07/2021** **@** [bram.abrams@provincieantwerpen.be](mailto:bram.abrams@provincieantwerpen.be)**)**

1. Indien u positief kan antwoorden op vraag 1 vragen we om zoals voorzien in het reglement binnen de eigen organen **een engagementsverklaring goed te keuren en deze te bezorgen uiterlijk 10/09/2021 (@** [bram.abrams@provincieantwerpen.be](mailto:bram.abrams@provincieantwerpen.be)**).**

# Beheerovereenkomsten

Els Remans geeft toelichting bij de huidige mogelijkheden m.b.t. beheerovereenkomsten (BO) in de vallei van de Kleine Nete, de huidige stand van zaken en de toekomstige situatie (prognose gelet op de huidige debatten over het nieuwe GLB). De Opvolgingscommissie stelt vast dat de geschetste prognose de ambities om in de vallei te komen tot meer beheerovereenkomsten (BO) in functie van de gezamenlijk te realiseren doelstellingen, hoogstwaarschijnlijk zal hypothekeren. Het is ook in de toekomst cruciaal dat we in de vallei onder andere ook via beheerovereenkomsten kunnen blijven inzetten op een duurzaam beheer van de vallei.

VLM stelt voor om:

* In het kader van het strategisch project Kleine Nete II ter werken aan een verdere verfijning van de visie de inzet van beheerovereenkomsten in de vallei;
* Binnen Beek-Boer-Bodem het draagvlak voor beheerovereenkomsten verder vergroten via de uitrol van demomaatregelen en de ontwikkeling van laagdrempelige instappakketten via beheerovereenkomsten landinrichting. Boerenbond zal ter zake de landbouwers bevragen;
* Binnen WaterLandSchap 2.0 werken aan gebiedsgerichte beheerovereenkomsten op maat van Vallei Kleine Nete (integrale benadering in afstemming met GRUP en andere, lopende projecten).

Bespreking / afspraken:

* Mien Van Olmen: Het pleidooi van VLM wordt ondersteund. In de provincie Antwerpen wordt sowieso al weinig gebruik gemaakt van beheerovereenkomst. Als provinciaal afgevaardigde binnen VLM beaamt ze dat de huidige tendensen de kansen eerder doen afnemen dan omgekeerd. Ze pleit er voor om het voortouw te nemen en concrete beleidsaanbevelingen te doen vanuit de Kleine Nete (gebiedsgerichte invulling).
* De Opvolgingscommissie gaat akkoord met het voorstel van VLM. Zorgen en beleidsaanbevelingen m.b.t. beheerovereenkomsten zullen worden opgenomen in de rapportage aan de Vlaamse Regering.

# Strategisch project Kleine Nete II

4.1 Aanpak overleg lokale besturen

Jef De Schutter blikt terug op de kick-off workshop strategisch project Kleine Nete II die plaatsvond 11 mei 2021 en doet een voorstel voor verder overleg, in het bijzonder met de betrokken ambtenaren van de lokale besturen. Zie PPT als bijlage. Bedoeling is om de betrokkenheid van gemeentelijke ambtenaren te vergroten zonder al te grote vergaderlast. Deze betrokkenheid is cruciaal voor het halen van onze gemeenschappelijke doelstellingen.

Bespreking / afspraken:

* Vraag aan gemeentebesturen: overmaken van een ambtelijke contactpersoon voor de verdere uitwerking van het klimaatprogramma ontsluiten en verbinden (aub overmaken aan [jef.deschutter@rlkgn.be](mailto:jef.deschutter@rlkgn.be)). Opmerkingen op en suggesties voor de aanpak en de betrokkenheid van de lokale besturen in de drie andere klimaatprogramma’s blijven uiteraard welkom.

4.2 Klimaatprogramma bodem: voorstel WLS 2.0;

Koen Eyskens geeft toelichting bij de plannen binnen het klimaatprogramma bodem om in te zetten op de oproep Water-Land-Schap 2.0 (zie PPT als bijlage).

De trekkers van het tweede klimaatprogramma ‘Herstellen bodemsysteem’ wensen voor de financiering van dit klimaatprogramma een Water-Land-Schap (WLS) 2.0-Pad 2.0  project in te dienen. Het partnerschap van het tweede strategisch project ‘Méér veerkracht in de vallei van de Kleine Nete’ is positief over het initiatief en wenst hieraan mee te werken. De Bosgroepen zijn niet opgenomen in dit partnerschap. Aan hen zal de vraag voor deelnamen gesteld worden, specifiek als partner op terrein voor het nemen van maatregelen in bosgebied.

Niet de volledige 13 gemeenten kunnen opgenomen worden in de projectperimeter. De VLM vraagt in hun oproep dat een WLS 2.0 – PAD2 project uitgevoerd wordt in een afgebakend valleigebied. Om die reden stelden de trekkers de deelbekkens van de Kleine Nete afgehakt op de gemeentegrens van de deelnemende KN-gemeenten voor als projectperimeter. Dit maakt dat bepaalde gemeenten maar voor een klein stuk opgenomen kunnen worden. Lier wenst niet deel te nemen aan deze projectoproep omdat zij maar voor een klein stuk in deze perimeter zijn opgenomen en omdat zij op hun grondgebied al een WLS 1.0 project ‘Aqualitatieve Mechelse Groenteregio’ lopende hebben. Geel stelde voor om straten als een grens te nemen voor een afbakening. Dit zal verder bekeken worden. Er wordt gezocht naar pragmatische afbakeningen. Nog een voorwaarde voor de afbakening van een projectperimeter is dat dit een aaneengesloten gebied moet zijn.

In de vervolgfase zullen de 12 gemeenten uitgenodigd worden voor een infomoment waarop de trekkers een ontwerpfiche met een voorstel tot subsidie bedrag zullen presenteren. De subsidie bedraagt minimaal 500.000 euro en maximaal 1.500.000 euro. Het totale subsidiebedrag zelf bedraagt maximaal 80% van de totale uitvoeringskost. De initiatiefnemer moet dus minstens op zoek gaan naar 20% restfinanciering.

Vastleggen van de cofinanciering moet voor einde 2022 gebeuren. De vereffening van de middelen moet voor augustus 2026 gebeuren. Dat wil zeggen dat de uitvoering in die tijdsspanne moet gebeuren en de laatste factuur ook als uiterste datum waarschijnlijk augustus 2026 zal hebben. De bijdragen van deelnemende partners zullen dat stramien dus moeten volgen. De uitgaven kunnen dus over deze periode gespreid worden.

Na deze infomomenten wordt er aan de deelnemende gemeenten gevraagd om tegen 30/6 hierover een collegebeslissing te nemen.

In een WLS 2.0-Pad 2.0-project is er  100.000 euro per coalitie voorzien voor VTE voor de uitwerking van het gebiedsprogramma. Deze middelen gaan naar Boerennatuur voor de begeleiding van de landbouwers op terrein. DLB zal voor dit project ook 0.4VTE voorzien. Regionaal Landschap Rivierenland vraagt  een afstemming met Boerennatuur in hun werkingsgebied.

Bespreking / afspraken:

* Bram Abrams: moeten alle gemeenten effectief deelnemen? Is er een probleem indien één of meerdere gemeente niet deelnemen? Marieke Gruwez: nee, dat vormt geen probleem maar we moeten wel streven naar aangesloten gehelen voor het finale projectvoorstel.
* Ankatrien Boulanger pleit voor een goede afstemming met en rechtstreekse betrokkenheid van de Regionale Landschappen, dit om dubbel werk te vermijden en voor voldoende afstemming met bestaande initiatieven te zorgen. Marieke Gruwez: zal voor worden gezorgd.
* Mien Van Olmen: het is jammer dat niet het gehele grondgebied van de gemeente kan worden betrokken. Ook in de gebieden buiten de vallei is er interesse om te participeren. Marieke / Koen: de teleurstelling wordt gedeeld, maar het oproepreglement laat geen alternatief toe. Ilse Van Dienderen: een verschil met Water-Land-Schap 1.0 is dat 2.0 moet focussen op valleigebieden gelet op link met Blue Deal en Europese relancemiddelen. Michiel Sels: mogelijks kan een gelijkaardig project / een gelijkaardige aanvraag van Boerenbond (in onderzoek) een antwoord bieden op de vraag van Herentals.
* Gino Verbiest: Lier zal hoogstwaarschijnlijk niet deelnemen gelet op de te beperkte overlap met het grondegebied van Lier (staat niet in verhouding met de gevraagde personeelsinzet).
* Sander Parmentier stelt voor met de afbakening van het projectgebied rekening houden met de perceelsgrenzen (aub geen perceelsgrenzen doorsnijden). Marieke en Koen zoeken met VLM een pragmatische oplossing voor deze terechte vraag.
* Collegebeslissingen over deelname graag tegen 30/06/2021.

4.3 Gebiedsfondsen Blue Deal;

Christophe Vandevoort geeft toelichting bij financieringsmogelijkheden gekoppeld aan de Blue Deal van de Vlaamse overheid. Zie PPT als bijlage.

NVDR: infomoment op 17/06/2021, zie <https://omgeving.vlaanderen.be/inschrijven-toelichting-oproep-groenblauwe-dooradering-in-de-bebouwde-ruimte>.

Bespreking / afspraken:

* Bram Abrams: de toelichting van Christophe is goed nieuws (bijkomende middelen voor de vallei) maar we moeten ons hier goed op voorbereiden. Aan de partners wordt gevraagd om nu al na te denken over potentiële projecten die aanspraak kunnen maken op deze middelen.
* Luc De Backer: wat voorligt is erg positief maar graag ook aandacht voor flankerend, wetgevende werk. Er is nood aan afstemming met alle andere initiatieven.
* Jef De Schutter: wat is de perimeter van het vlaggenschap Kleine Nete? Christophe: een exacte perimeter bestaat er niet, het vlaggenschap is geënt op het bestaande samenwerkingsverband Kleine Nete en het bestaande strategisch project Kleine Nete II.

# Actieplan aanpak verdroging Zegge

5.1 Stand van zaken ecohydrologische studie

Lennert Damen geeft een stand van zaken en de verdere planning van de ecohydrologische studie Zegge – Mosselgoren. Zie PPT en verslag van de 1ste stuurgroep als bijlage. Een volgende stuurgroep is voorzien in juli 2021.

Bespreking / afspraken:

* Bram Abrams: het studiebureau wil de komende weken op het terrein gaan en probeert momenteel hiervoor de nodige toelatingen te bekomen. Via de stuurgroep werd de vraag naar toelatingen gesteld, de vertegenwoordiger van de lokale landbouwers heeft hierop nog niet gereageerd. Michiel Sels kijkt na en volgt verder op.

5.2 Aanmaning provincie Antwerpen: verdere aanpak

Didier Soens geeft toelichting bij de aanmaning van de Afdeling Handhaving (dept. Omgeving) over de pompen in de landbouwpolder De Zegge en bij het plan van aanpak naar aanleiding van deze aanmaning. Zie PPT en aanmaning als bijlage.

5.3 Varia

* Bram Abrams: Het door de landbouwsector gevraagde plaatsbezoek van gouverneur en betrokken burgemeesters (Geel / Kasterlee) zal plaatsvinden op 06/07/2021 (voormiddag).
* Michiel Sels: op de Opvolgingscommissie werd eerder toegelicht dat VLM de opdracht heeft om in te gaan op eventuele aankoopopportuniteiten in het gebied. 2 vragen hierbij: komen bedrijfsgebouwen ook in aanmerking en zijn er al effectief aankopen gedaan. Ilse Van Dienderen: bedrijfsgebouwen zijn in principe niet uitgesloten maar uiteraard kan VLM enkel aankopen binnen de gangbare randvoorwaarden en binnen de budgettaire mogelijkheden. Geïnteresseerde mogen zich altijd melden bij VLM. Er lopen verschillende gesprekken en in één dossier is een akkoord bereikt (enkel gronden, geen gebouwen).
* Marc Florus: de werken van het dijkenproject van VMM zijn aangevat op het terrein.

# Rapportage aan Vlaamse Regering

Agendapunt gekoppeld aan agendapunt 3 (zie eerder in dit verslag).

# Varia.

* Christophe Vandevoort geeft toelichting bij de vernietiging van het GRUP Beneden-Nete door de Raad van State.
* Christophe Vandevoort geeft toelichting bij GRUP Mondingsgebied Grote Nete. De startnota werd door de Vlaamse Regering goedgekeurd dd. 7/05/2021 en de publieke consultatie zal lopen van 25 mei tot en met 23 juli 2021. Zie ook <https://grups.omgeving.vlaanderen.be/r/mondingsgebiedgrotenete>. GRUP waterleiding Viersel – Walem: momenteel worden de inspraakreacties verwerkt, de volgende stap is de publicatie van de scopingnota en opstart opmaak plan-MER.
* Michiel Sels formuleert een aantal opmerkingen en stelt een aantal vragen bij het project Tielenkamp/Calievallei in Kasterlee (zie mail als bijlage). Bram Abrams: dit dossier maakt momenteel geen deel uit van de coördinatieopdracht in de Kleine Nete maar niettemin zal er in samenwerking met ANB en andere actoren een antwoord komen op alle gestelde vragen. ANB bekijkt in overleg met de diensten van de gouverneur de wenselijkheid van een structurele inkanteling van dit project binnen de coördinatieopdracht Kleine Nete. Alleszins volgt er overleg.
* Lennert Damen: aanvraag Life Alnion (met veel projecten in de vallei van de Kleine Nete) werd niet gehonoreerd door Europa. Eventuele her-indiening wordt momenteel nog overwogen. Blue Deal-middelen zijn een mogelijke reddingsboei.
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