

VERSLAG¹

Aanwezig

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Bram Abrams, arrondissementscommissaris, secretaris (verslag);
- Didier Soens, provincie Antwerpen, Dienst Integraal Waterbeleid;
- Johan Verhaegen, gemeente Grobbendonk;
- Luc Van Vlasselaer, gemeente Grobbendonk;
- Marc De Borgher, Onroerend Erfgoed
- Jan De Haes, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Thomas Wellens, adviseur gedeputeerde De Haes;
- Marieke Gruwez, DREM, provincie Antwerpen;
- Jef De Schutter (projectcoördinator strategisch project, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete);
- Ankatrinen Boulanger, Regionaal Landschap Rivierenland (RLR);
- Hilde Versmissen, gemeente Kasterlee;
- Inne Pijpers, gemeente Olen;
- Inne Verellen, stad Geel;
- Jan Verbist, gemeente Olen;
- Jill Loos, stad Herentals;
- Leen Mermans; gemeente Vorselaar;
- Lucas Cools, stad Geel;
- Sander Parmentier, stad Geel;
- Laurens Moubax, gemeente Herentals;
- Sigrid Geerinckx, gemeente Lille;
- Bart Verachtert, stad Geel;
- Tine Van Hoof, provincie Antwerpen;
- Marleen Peeters, burgemeester Lille;
- Frederik Mollen, Natuurpunt;
- Jos Bouly, schepen Vorselaar;
- Mizel Gebruers, schepen Vorselaar;
- Lennert Damen, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Matti Lammers, Boerenbond;
- Michiel Sels, Boerenbond;
- Griet Van Olmen, schepen Nijlen;
- Michel Van Ombergen, Departement Landbouw en Visserij (LV)
- Mien Van Olmen, burgemeester Herentals;
- Patrick Geuens, burgemeester Retie;
- Rik Scholiers, VMM;
- Vera Celis, burgemeester Geel;
- Pascal Van Nueten, schepen Herentals;
- Gino Verbiest, Lier;
- Luc Janssens, Schepen Retie
- Bas Van der Veken, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN);
- Sandra Franck, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Tom Gabriëls, bekkensecretariaat Netebekken;
- Ward Kennes, burgemeester Kasterlee;
- Els Remans (VLM);
- Guy Van de Perre, schepen Kasterlee;
- Christophe Vandevooort, Departement Omgeving (OMG);
- Peter Symens, Natuurpunt;
- Daniël Josten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Ben Van Looveren, schepen Geel;
- Kris Van Dyck, burgemeester Dessel;
- Caroline Van Gool (OVAM);

¹ Dit verslag moet samen gelezen worden met de voorbereidende nota's. Dit verslag is ook geen woordelijke weergave van de (online) bespreking, maar een combinatie van de tussenkomsten en de relevante info zoals opgenomen in de begeleidende PPT.

- Melina Lê, Vlaamse Waterweg.

Verontschuldigd

- Luk Lemmens, gedeputeerden;
- Kathleen Helsen, gedeputeerden;
- Lies Heylen, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);
- Gaston Maes, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);
- Gilles Facon, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);
- Thierry Suetens, schepen Lier;
- Philippe De Backer, Kempens Landschap;
- Marie Loos, gemeente Kasterlee;
- Wout Opdekamp, Natuurpunt;
- Wendy Aerts, Grobbendonk;
- Jasmine Michiels, Agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen;
- Ilse van Dienderen, VLM;
- Gaston Maes, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);

Bijlagen

Bijlagen bij het verslag zijn raadpleegbaar via

<https://1drv.ms/u/s!AkbAxoSATJnBhwSC4nvrSrPhBTlc?e=C7yPAf>.

Agenda

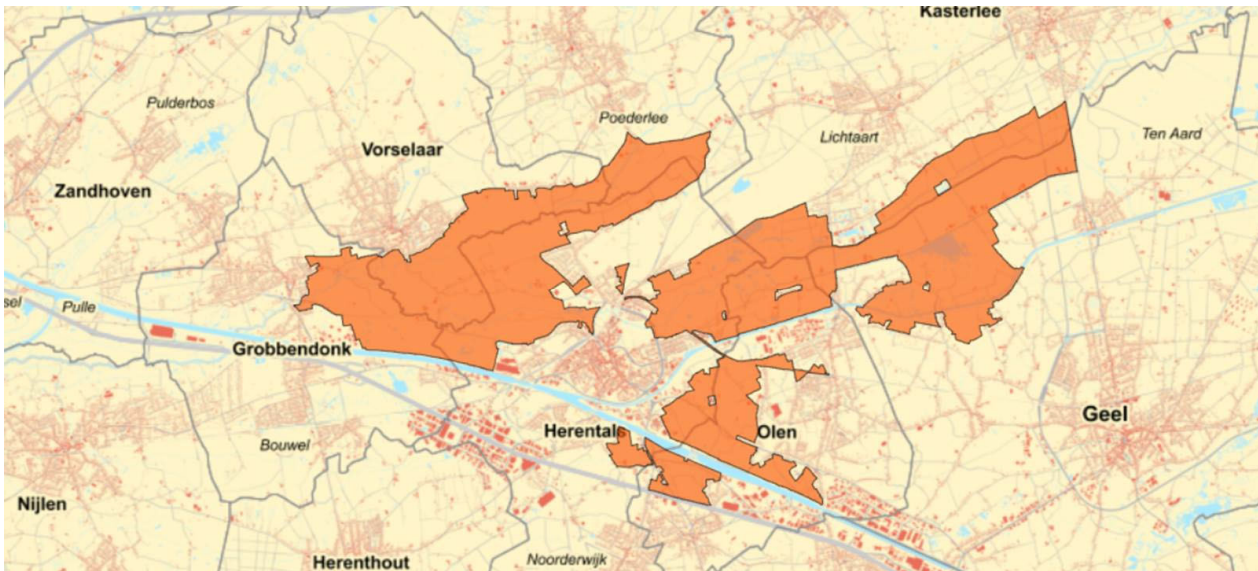
1. Verslagen OC dd. 20 mei 2020 en 12 januari 2021;
2. GRUP Kleine Nete & Aa
3. Varia

Inleiding

Gouverneur Cathy Berx verwelkomt de aanwezigen op deze, ietwat unieke zitting. Uniek omdat we focussen op slechts één weliswaar zeer belangrijk agendapunt: toelichting over en bespreking van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kleine Nete & Aa. Uitzonderlijk hebben we ook de omgevingsambtenaren van de betrokken gemeentebesturen uitgenodigd. Meer concreet gaat het om de gemeenten Grobbendonk, Vorselaar, Lille, Herentals, Olen, Kasterlee en Gee (zie onderstaande figuur). Deze informele bespreking gaat vooraf aan, en komt bovenop alle stappen die volgen in de formele procedure (plenaire vergadering, ...).

De gouverneur informeert de leden over de volgende Opgvolgingscommissie Kleine Nete die zal plaatsvinden op woensdag 26 mei 2021 (13.00u.). U kreeg hiervoor al een uitnodiging en vergaderverzoek. Deze volgende zitting zal in het teken staan van het 2^{de} strategische project Klein Nete en de ideeën over en kandidatuur als Landschapspark voor de valleien van de Kleine en Grote Nete. Ze wijst op de officiële lancering van de oproep tot kandidaturen dd. 19 april 2021 (zie <https://www.vlm.be/nl/nieuws/Pages/Oproep-landschapsparken.aspx> en zie <https://www.vlm.be/nl/themas/platteland/plattelandsthemas/landschapsparken/Paginas/default.aspx>)

Nu de oproep gelanceerd is, zijn de randvoorwaarden gekend (oproepreglement, FAQ, ...). Ze roept op om dit op voorhand grondig te bekijken en ze herhaalt de oproep om eventuele bezwaren tegen of vragen over dit voorstel op voorhand schriftelijk kenbaar te maken (zie verslag OC dd. 12 januari 2021). Tot op heden ontvingen we geen vragen op opmerkingen. Michiel Sels verduidelijkt dat de opmerkingen van Boerenbond reeds correct werden verwoord in het verslag van de OC dd. 12 januari 2021.



Plangebied GRUP Kleine Nete & Aa

1. Verslagen OC dd. 20 mei 2020 en 12 januari 2021

OC dd. 20 mei 2020

Naar aanleiding van de tussenkomst van Michiel Sels over de doelen (IHD) voor het deelgebied De Zegge-Mosselgoren (zitting dd. 12 januari 2021) wordt in het verslag van de zitting dd. 20 mei 2020 (punt 4b) verwezen naar het verslag van de zitting dd. 12 januari 2021.

Er zijn geen bijkomende opmerkingen overgemaakt op het ontwerp verslag. Het verslag van de zitting dd. 20 mei 2020 wordt met inbegrip van bovenstaande toevoeging goedgekeurd. U vindt het definitief verslag in bijlage.

OC dd. 12 januari 2021

Er zijn geen opmerkingen op het ontwerp verslag. Het ontwerp verslag van de zitting dd. 12 januari 2021 wordt goedgekeurd. U vindt het definitief verslag in bijlage.

2. GRUP Kleine Nete & Aa

Christophe Vandevooft geeft achtereenvolgend toelichting bij:

- het planningsproces (doorlopen en volgende stappen);
- de plandoelstellingen;
- de inhoud van het plan per deelgebied (1 tem 9);
- de ruimtebalans;
- de impact op landbouw.

De PPT wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Bespreking:

Algemene opmerkingen:

- Michiel Sels betreurt een aantal negatieve uitspraken over landbouw die zijn inziens te veralgemenend zijn (p. 70 motivatienota). Christophe Vandevooft geeft aan dat algemeen aanvaarde conclusies over de milieudrukken vanuit landbouw op basis van de diverse milieu- en natuurrapporten: deze uitspraken komen uit onderzoeken. De gouverneur suggereert om waar mogelijk concrete bronverwijzingen toe te voegen, zodat het duidelijk wordt dat het niet gaat om een loutere mening, maar een evidentie gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek.
- Michiel Sels: niet alle opmerkingen van Boerenbond zijn opgenomen in de procesnota. Christophe Vandevooft: in principe zijn alle opmerkingen, weliswaar samengevat, opgenomen. Cathy Berx vraagt Michiel om verduidelijking: welke concrete, onderbouwde punten zijn niet of niet correct opgenomen?

Misschien is het ook mogelijk dat rekening wordt gehouden met de meerwaarde en de relevantie van de punten. Michiel Sels zal een lijst bezorgen van opmerkingen die zijn vergeten (@ Bram en Christophe).

Deelgebied 1:

- Michiel Sels: Waarom is ter hoogte van het landbouwgebied Heiken een bouwvrije zone aangeduid? Christophe Vandevooort: dit is op advies van Agentschap Onroerend Erfgoed gebeurd. De begrenzing van het bouwvrij agrarisch gebied is afgestemd op de begrenzing van het beschermd cultuurhistorisch landschap en de doelstellingen van het erfgoedlandschap. Michiel Sels: quid bestaande bebouwing / constructies (sleufsilo's). Christophe Vandevooort: Binnen het bouwvrij agrarisch gebied is enkel het oprichten van gebouwen en daarmee vergelijkbare constructies verboden. Sleufsillo's zijn geen gebouwen.
- Michiel Sels: waar wordt de parking voor de kasteelhoeve in Grobbendonk gepland? De landbouwsector vreest dat deze zal worden ingepland in agrarisch gebied. Christophe Vandevooort: de parking zal enkel mogelijk zijn binnen het gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde en niet binnen bouwvrij agrarisch gebied. Uiteraard moet rekening gehouden worden met de randvoorwaarden vanuit water- en natuurtoetsen het beschermd erfgoed. Als daar andere inzichten over zouden komen, moeten deze snel kenbaar worden gemaakt. *(Nvdr: er loopt een inrichtingsstudie die hier in principe duidelijkheid over moet scheppen (Kempens Landschap / Grobbendonk / Natuurpunt).*

Deelgebied 2:

- Caroline Van Gool: OVAM zal met Defensie nog afspraken maken over een oriënterend bodemonderzoek voor een zone waar springstoffen werden behandeld (militair domein).

Deelgebied 3:

- Mien Van Olmen vraagt bilateraal overleg over de zuidelijke grens van het deelgebied. Mogelijks is hier nog wat verfijning nodig (thv van signaalgebied en kasteeltje dat momenteel in KMO-zone ligt). Christophe vraagt om dit op te lijsten en over te maken.
- Frederik Mollen herinnert aan de bedenkingen die Natuurpunt eerder formuleerde bij de inkleuring van een stukje agrarisch gebied met ecologische waarde in het zuidwesten van deelgebied 3. Christophe Vandevooort: de voorliggende inkleuring is conform het door deze Opvolgingscommissie en de Vlaamse Regering goedgekeurde voorkeurscenario.

Deelgebied 4:

- Michel Van Ombergen laat weten de volgende stelling te moeten innemen: departement Landbouw & Visserij mag niet akkoord gaan met nieuw VEN buiten SBZ en buiten VEN 1^{ste} fase 2003. Hiermee wil het departement extra rechtsonzekerheid voor landbouwbedrijven tegengaan, dit in afwachting van een definitief en duidelijk stikstopbeleid. Er wordt acte genomen van dit standpunt.
- Frederik Mollen betreurt de zienswijze van het departement Landbouw & Visserij. (Bijkomende) natuurgebieden zijn geen oorzaak van de huidige rechtsonzekerheid, wel de stikstofdeposities. Niettemin staat het het departement natuurlijk vrij dergelijke standpunten in te nemen.
- Michiel Sels: Boerenbond treedt de opmerking van departement Landbouw & Visserij bij.
- Frederik Mollen bedrukt het belang van het bouwvrije karakter van delen van de vallei. Natuurpunt zal nauw toezien op deze aanduiding in het verdere verloop van de procedure. Ter hoogte van het natuurgebied Den Haerd zijn er nog enkele gemiste kansen, concrete verbeteringsuggesties zullen nog worden overgemaakt.
- Michiel Sels: wat is de oppervlakte van het verwevingsgebied? Christophe Vandevooort: de oppervlakte met overdruk natuurverwevingsgebied binnen het HAG in de vallei van de Aa is conform de beslissing van de Vlaamse Regering niet meer dan 414ha zoals afgesproken. Michiel Sels: alle concrete vragen tot aanpassing werden doorgevoerd, waarvoor dank, maar vraagt om de afbakening ter hoogte van een specifiek landbouwbedrijf te herbekijken in functie van uitbreidingsmogelijkheden (helemaal in het westen van het plangebied). Christophe vraagt om een concreet voorstel over te maken, het planteam zal dan verder onderzoeken wat mogelijk. *Nvdr: gemeente Vorselaar laat na de zitting weten voorbehoud te maken bij de door Boerenbond gevraagde aanpassing. De gemeente wenst betrokken te worden bij eventuele wijzigingen aan voorliggend plan.*

Deelgebied 5:

- Guy Van de Perre: voor wat betreft de herstructurering van camping Korteheide gaat Kasterlee de voorkeur van Kasterlee uit naar de alternatieve configuratie (rechts op figuur 99, p. 109). Guy wijst ook op het belang van voldoende buffering tussen het woonpark en het recreatiegebied. Christophe Vandevooort: voor de herstructurering hebben we de medewerking van de eigenaar nodig. De eigenaar gaat niet akkoord met de alternatieve configuratie waardoor het niet uitvoerbaar is. Het is met andere woorden het voorliggende voorstel of geen herstructurering (tenzij je werkt met een onteigening die ingaat tegen de zin van de camping eigenaar (hier wordt niet voor gekozen)).

- Jill Loos vraagt naar de toekomstperspectieven voor de modelbouwvliegclub ter hoogte van Proostenbos. Christophe Vandevooft: er is (cfr. aanvraag verwervingssubsidie strategisch project) beslist door stad Herentals om dit gebied aan te kopen in functie van bosontwikkeling. In afwachting van een effectieve bebossing kunnen de (vergunde) recreatieactiviteiten verder gezet worden, maar hebben wel een uitdovend karakter op deze locatie. Het RUP zal dit gebied dan ook als bosgebied opnemen en géén nieuwe bebouwing of constructies in functie van recreatie toelaten.
- Thomas Wellens vraagt verduidelijking bij de betekenis van de bestemming 'gemengd openruimtegebied'. Daarvoor wordt verwezen naar de specifieke stedenbouwkundige voorschriften in de toelichtingsnota: binnen deze bestemmingen zijn landbouw, natuur, bos en recreatie nevensgeschikt, voor bestaande zonevreemde woningen en constructies gelden de basisrechten.
- Inne Pijpers: de overdruk met betrekking tot radioactieve verontreiniging kan ook op andere sites met een vergelijkbare problematiek worden toegepast. Christophe Vandevooft: andere sites met een radioactieve problematiek werden in overleg met Umicore uit het plan geknipt gelet op nieuwe saneringsplannen (die mogelijks een eigen planningsproces behoeven).
- Cathy Berx: is er interferentie en/of synergie mogelijk met de plannen van OVAM om oude stortplaatsen te bebossen? Christophe Vandevooft: niet op het stort van Umicore, daar wordt er voor geopteerd om ruimte te creëren voor de aanleg van een zonnepanelenpark. De (na)bestemming bos van het stortgebied wordt verplaatst naar andere eigendommen van Umicore ten noorden van het kanaal waar bosuitbreiding op gerealiseerd kan worden. (Aanvulling: er is wel de intentie van Sport Vlaanderen om het oude stortterrein Haenheuvel in Herentals te bebossen, maar OVAM moet nog uitklaren of bebossen kan zonder terrein eerst te saneren; dit gebied wordt in het RUP bestemd als bosgebied).
- Michiel Sels vindt de vraag naar voldoende ruimte voor eventuele uitbreiding van bedrijfszetels langsheen de Roerdomstraat niet terug in de procesnota. Hij vraagt hoe met deze opmerking werd omgegaan. Christophe Vandevooft: op deze vraag werd ten volle ingegaan. Voldoende ruimte voor uitbreiding van de zetels is een uitgangspunt van het GRUP. Hij toont op het bestemmingsplan dat er veel ruimte is voor een eventuele uitbreiding van de bedrijfszetels. Concrete verbetervoorstellen blijven uiteraard welkom.
- Michiel Sels stelt zich vragen bij de bestemming bosgebied voor een aantal eigendommen van Umicore (in vorige planversies werd dit ingekleurd als gemengd openruimtegebied waardoor er toekomst was voor landbouw). Christophe Vandevooft: dit is een weloverwogen en ruimtelijk te verdedigen keuze om een ruimtelijk aangesloten gebied voor bosuitbreiding te voorzien, dit in overleg met eigenaar van de gronden.

Deelgebied 6:

- Frederik Mollen is verbaasd dat er al een concreet planvoorstel ligt terwijl de oplossing voor de verdrogingsproblematiek van de Zegge nog niet is uitgewerkt en maakt daarom voorbehoud bij dit deelplan. Het is bovendien niet helemaal duidelijk wat de overdruk precies inhoudt. Christophe Vandevooft: de overdruk houdt in dat peilbeheer in functie van landbouwactiviteiten in het gebied enkel toegelaten zullen zijn mits via passende beoordeling aangetoond wordt dat dat geen betekenisvolle aantasting van de SBZ's kan veroorzaken. Het klopt dat op dit ogenblik nog niet gekend is welk peilbeheer aan die voorwaarde voldoet. Het RUP zal dat peil ook niet vastleggen, maar legt de randvoorwaarden vast waarbinnen in het gebied peilverlagingen in functie van landbouw mogelijk zijn: het is aan degene die deze pompactiviteiten doet om aan te tonen dat er geen negatieve effecten kunnen zijn. Deze benadering zit in lijn met de aanmaning met betrekking tot de pompen die de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving aan het provinciebestuur heeft bezorgd. Frederik Mollen merkt op dat de overdruk dan in principe op alle vergelijkbare valleigebieden moet worden gelegd.
- Ben Van Looveren sluit zich aan bij het voorbehoud van Natuurpunt. Hij is van oordeel dat de overdruk een bouwstop inhoudt en dat dit te verregaand is. Christophe Vandevooft: Dit klopt niet: de overdruk betekent geen bouwstop. In het voorschrift is uitdrukkelijk bepaald dat uitbreidingen van de bestaande landbouwbedrijfszetels blijft mogelijk blijven (is tekstueel vastgelegd, niet grafisch zoals in andere gebieden o.w.v. de leesbaarheid van het grafisch plan). Aanvragen voor uitbreiding zullen evenwel moeten voldoen aan de randvoorwaarden (zie eerder). Ben pleit er voor om het lopende studiewerk af te wachten, het voorliggende plan is een voorafname. Christophe Vandevooft: dit klopt niet, het voorliggende plan volgt de aanbeveling uit het plan-MER om randvoorwaarden op te nemen en laat ruimte om op vergunningenniveau (en op basis van de eco-hydrologische studie) het meest aangewezen peil te bepalen.
- Cathy Berx breekt in dit kader opnieuw een lans voor de landbouwstudie die nog moet worden opgestart. Michel Van Ombergen: de voorbereidingen lopen.
- Michel Van Ombergen sluit zich aan bij het geformuleerde voorbehoud. Indien uit de eco-hydrologische studie blijkt dat de peilen dermate omhoog moeten waardoor landbouw onmogelijk wordt, moet overwogen worden om het gebied in te kleuren als natuurgebied. (Nvdr. betreffende gebied ligt buiten SBZ.) Christophe Vandevooft: dat zal moeten blijken uit de resultaten van de eco-hydrologische studie, die parallel aan het planningsproces loopt en waarmee indien nodig verder afgestemd zal worden op het ogenblik die resultaten er zijn. Dit is een openstaande onderzoeksvraag in het planningsproces, die

- naarmate de leemten in de kennis daaromtrent het komende jaar verder opgevuld worden raken kan leiden tot een actualisatie van het lopende plan-MER-onderzoek en indien nodig ook een bijsturing van de bestemming. Op dit ogenblik gaan we uit van de hypothese dat landbouwgebruik (al dan niet met aangepast peilbeheer) mogelijk zal blijven. Als echter blijkt dat dat niet kan, zal bij daar bij de definitieve besluitvorming rekening mee gehouden worden. Het planningsproces en het onderzoek lopen dus nog volop. Er worden geen voorafnames gemaakt en er zijn finaal nog andere uitkomsten mogelijk.
- Guy Van de Perre deelt de zorgen die hiervoor zijn aangehaald en wijst op een passage in de scopingnota die stelt dat de exacte contouren nog niet kunnen worden afgebakend terwijl voorliggend plan wel exacte contouren naar voren schuift. Cathy Berx herhaalt dat het geen voorafname is maar een verdedigbare manier om naar best vermogen om te gaan met een actuele leemte in de kennis conform de aanbevelingen van het plan-MER omgaan. Bovendien is de afbakening niet willekeurig gekozen maar gebaseerd op een advies van INBO. Bijstellingen zijn mogelijk op basis van de resultaten van het onderzoek. Christophe Vandevoot antwoordt dat de contour gebaseerd is op het expertenadvies van INBO die op basis van de bestaande kennis omtrent het bodem- en watersysteem de zone hebben aangeduid waar vernatting/verdroging in relatie tot De Zegge speelt. Indien op basis van de conclusies van de eco-hydrologische studie zou blijken dat die contour anders moet zijn, zal die waar nodig nog bijgestuurd kunnen worden in het finale plan.
 - Guy Van de Perre herhaalt een eerdere vraag om beboste landbouwpercelen in de omgeving Geels Baan / Langen Aart niet te herbestemmen naar een groene bestemming (maar aan te duiden als bouwvrij agrarisch gebied) omdat men niet wenst geconfronteerd te worden met bijkomende beperkingen ten gevolge van de herbestemming naar bosgebied (afstandsregels e.d.). Christophe Vandevoot: het kan niet de bedoeling zijn om middels dit ruimtelijke planningsproces zonevreemdheid in stand te houden, het tegenovergestelde is de bedoeling. Er is een ontbossingverbod, bedoeling is dus om deze bossen te behouden en dus ook als bosgebied te bestemmen. Er gelden op zich geen afstandsregels ten opzichte van de bestemming bosgebied. Voor wat betreft de VEN-overdruk is dat minder duidelijk bepaald in de regelgeving. Daniël Josten verwijst naar het Natuurdecreet dat de totale oppervlakte VEN vastlegt op 125 000 ha.
 - Michiel Sels is van oordeel dat indien een overdruk of bepaalde, nabijgelegen bestemmingen via afstandsregels het agrarisch functioneren in agrarisch gebied onmogelijk maken, er ook flankerend beleid moet komen.
 - Cathy Berx: dit planvoornemen zet bovendien aan tot creatief denken over duurzame landbouw, m.n. natte landbouw in wellicht nieuwe, aangepaste context. Dit zal ook beter aansluiten bij het toekomstig Europees landbouw beleid dat de focus sterk lijkt te zullen leggen op zogenaamde paludicultuur, duurzaamheid, ecosysteemdiensten, circulair watergebruik en een gezonde leefomgeving. (Deze opmerking leverde gestommel en wat cynische opmerkingen op van enkele toehoorders (die de micro lieten open staan). We zullen het debat blijven voeren, maar hopen toch op een proactief en constructief debat én navolgende actie om deze uitdagingen samen aan te gaan.)
 - Michel Van Ombergen wenst verduidelijking bij de afbakening van de zone met overdruk erfdiensbaarheid grondwaterpeil. Cathy Berx: dit werd reeds verschillende keren toegelicht, onder andere op de stuurgroep eco-hydrologische studie. Christophe Vandevoot: de contour is gebaseerd op het advies van INBO (zie <https://pureportal.inbo.be/en/publications/ecologisch-onderbouwde-scenarios-voor-moerasontwikkeling-en-hydro>). Indien verder studiewerk aantoont dat deze contour moet wijzigen, zal dit uiteraard gebeuren.
 - Michiel Sels verwijst naar een artikel in de Standaard (zie bijlage) en vraagt of de timing zoals opgelegd door de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (aanmaning met betrekking tot de provinciale pompen, zie bijlage) de gemaakte afspraken op de helling zet. Cathy Berx / Christophe Vandevoot / Bram Abrams: de afspraken met betrekking tot de eco-hydrologische studie blijven wat ze zijn (oplevering in juni 2021), maar de aanmaning, met duidelijke en te respecteren deadlines heeft tot gevolg dat o.m. de passende beoordeling en een MER sneller zullen moeten worden gemaakt. Mede omwille van de aanmaning zal op korte termijn gestart worden met de milieubeoordeling van de pompen. Een grondige evaluatie van de pomp (activiteit) maakte sowieso al deel uit van het actieplan verdroging Zegge. Uit de aanmaning blijkt bovendien dat de exploitatie en het gebruik van dergelijke pompen omgevingsvergunningplichtig zijn. De passende beoordeling en milieubeoordeling zijn dus noodzakelijk met het oog op een eventuele regularisatie en/of eventuele inpassing van deze exploitatie binnen een nieuw wettelijk kader voor dergelijke pompactiviteiten. Uiteraard zijn er verbanden tussen de eco-hydrologische studie en een milieubeoordeling van de pompen, provincie en penhouders van de studie zullen hierover de nodige afspraken maken. Zo mogelijk zullen deelresultaten van de studie die sneller klaar zijn wel nuttig kunnen worden gebruikt om te voldoen aan de aanmaning van de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving.

Deelgebied 7:

- Michiel Sels is niet tevreden met het planvoorstel, er wordt meer natuurgebied aangeduid dan het aanvankelijke plan (starnota). Voorliggende herbestemming is problematisch. Bovendien werd hier in het verleden middels een ruilverkaveling toekomst gecreëerd voor een landbouwbedrijf dat met voorliggend plan geen toekomst meer heeft. Indien ten noorden van de Zegge bijkomend natuurgebied

gecreëerd moet worden (als uitkomst van de eco-hydrologische studie), moet deze oppervlakte meetellen voor de te realiseren natte natuurkern van 300ha (cfr. S-IHD-besluit). Voorliggend planvoornemen is een voorafname, hiermee moet gewacht worden tot de eco-hydrologische studie is afgelopen. Christophe Vandevooort: dit is niet correct: het RUP geeft uitvoering aan de beslissing van de Vlaamse Regering over de Europese natuurdoelen om een natte natuurkern van > 300ha binnen het SBZ te realiseren. Op basis van de inzichten in het bodem- en watersysteem is 300 ha natuurgebied voorgesteld waarbinnen tot aan een hydrologisch samenhangende natte natuurkern gewerkt zou kunnen worden. Het is voor dit gebied zeer onwaarschijnlijk dat de resultaten van de eco-hydrologische studie tot andere inzichten zal leiden. Het voorstel houdt ook maximaal rekening met de bestaande bedrijfszetel die ingebed blijft in een samenhangende en ruime zone agrarisch gebied. Indien er andere en betere voorstellen zijn die voldoen aan het IHD-besluit, mogen die uiteraard kenbaar worden gemaakt. Tot op heden is dit echter het enige en best mogelijke voorstel. De zone ten noorden van de Roerdompstraat is geen SBZ en komt niet in aanmerking voor de realisatie van dat specifieke doel.

- Daniël Josten verduidelijkt dat de ruilverkaveling waar Michiel naar refereert, dateert van de jaren 1980.

Deelgebied 8:

- Inne Pijpers: in voorgaande planversies werd het gebied Boskant, een gebied met een authentieke bosstructuur, bestemd als bosgebied (fragmenten daarvan), nu wordt gekozen voor gemengd openruimtegebied. Staat dit de versterking van de bosstructuur in de weg? Christophe Vandevooort: voorgaande planversies waren te complex, daarom is gekozen voor gemengd openruimtegebied. Deze bestemming staat een versterking / herstel van de bosstructuur niet in de weg, in tegendeel, bebossen is mogelijk, ontbossen niet. Ook hier, andere inzichten blijven welkom.
- Michiel Sels: ook voor dit deelgebied zijn een aantal opmerkingen van Boerenbond niet terug te vinden in de procesnota (deze worden nog schriftelijk overgemaakt). Michiel betreurt dat een aantal percelen die behoren tot HAG alsnog herbestemd worden naar bosgebied. Christophe Vandevooort: uitgangspunt binnen het proces is en blijft om in dit deelgebied 25ha extra bos te voorzien. Het voorstel – meermaals besproken in vooroverleg o.a. met lokaal bestuur², Umicore (veel van betreffende gronden zijn van Umicore) en de landbouwsector – gaat uit van (een versterking van) de bestaande bosstructuur. Aaneengesloten, samenhangende landbouwgebieden werden gevrijwaard. Op deze manier wordt deze plandoelstelling gerealiseerd met een minimum aan impact op de landbouwstructuur.
- Michiel Sels: waarom wordt een deel van het agrarisch gebied als bouwvrij aangeduid? Christophe Vandevooort: dit is vertaling van de visie zoals opgenomen in de gemeentelijke, ruimtelijke structuurplannen van Herentals en Olen (vrijwaren van een noord-zuid openruimteverbinding). Er werd bovendien rekening gehouden met ontwikkelingsperspectieven voor bestaande landbouwzetels.

Deelgebied 9:

- Thomas Wellens vraagt of beboste percelen die niet naar bosgebied worden herbestemd, voldoende beschermd blijven. Christophe Vandevooort: het bosdecreet (en natuurdecreet) blijven ook voor deze percelen onverminderd van toepassing. Het zijn echter kleine individuele en verspreid gelegen beboste percelen. Het is niet aangewezen die te herbestemmen naar bosgebied.

Samenvattend / ruimtebalans / impact op landbouw:

- Christophe Vandevooort wijst er op dat de plenaire vergadering over het eerste voorstel van GRUP exact 10 jaar geleden plaatsvond. Dit toont aan dat – hoewel er nog niet over alles volledige consensus bestaat – niet over één nacht ijs werd gegaan. Er werd maximaal rekening gehouden met alle opmerkingen gemaakt in de talrijke overlegmomenten. Uiteraard moet het plan wel uitvoering geven aan de geldende beleidsdoelstellingen.
- Guy Van de Perre is van oordeel dat de getoonde ruimtebalans een vertekend beeld geeft van de impact op landbouw aangezien overdruk (erfdienstbaarheid ten noorden van de Zegge, bouwvrij agrarisch gebied) hier niet wordt meegerekend. Bram Abrams / Christophe Vandevooort: ook hier, als uit de eco-hydrologische studie blijkt dat landbouw geen toekomst meer heeft in bepaalde gebieden, zal gekozen worden voor een herbestemming (en wordt de ruimtebalans aangepast). Bouwvrij agrarisch gebied is volwaardig onderdeel van de agrarische structuur (net zoals landschappelijk waardevol agrarisch gebied cfr. Gewestplan) en wordt op die manier meegeteld in de ruimtebalans. Anders beweren is niet correct.
- Guy Van de Perre: wordt de aanpassing van gewoon agrarisch gebied naar bouwvrij agrarisch gebied beschouwd als een herbestemming met daaraan gekoppeld een compenserend beleid (planschade)? Christophe Vandevooort: indien aan de voorwaarden van de planschaderegeling voldaan is, kan een planschadeverzoek ingediend worden. Indien aangetoond kan worden dat het perceel effectief bebouwbaar was voor de bestemmingswijziging, is dat niet per definitie uitgesloten, maar niet ieder perceel agrarisch gebied kan als 'bebouwbaar' beschouwd worden. Er zijn voor zover het departement na kon gaan, ook geen planschadedossiers gekend waarbij de rechter voor een dergelijke

² Inne Pijpers laat na de zitting weten dat het college van burgemeester en schepenen van Olen instemt met de herbestemmingen naar bosgebied tenminste voor zover de percelen niet in gebruik zijn door de actieve landbouwer.

herbestemming een planschadevergoeding zou hebben toegekend. Iemand die meent hier alsnog aanspraak op te kunnen maken, kan uiteraard steeds planschadeverzoek indienen.

- Guy Van de Perre: hier en daar doen de voorliggende teksten (p. 105, 107, ...) vermoeden dat (delen van) Bobbejaanland zijn opgenomen in het plangebied, is dat de bedoeling? Christophe Vandevooort: in de planningscontext zijn een aantal relevante voorgaande onderzoeken in beeld gebracht, maar uiteindelijk zijn er geen percelen rond Bobbejaanland opgenomen gezien er voor dat gebied nog geen concreet voorstel is. Bobbejaanland valt dus volledig buiten het plangebied. Op een aantal figuren in de toelichtingsnota moet de plancontour nog geactualiseerd worden. Michiel Sels vraagt hoe het zit met de afstemming tussen voorliggend GRUP en het GRUP Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen). Christophe Vandevooort: het GRUP Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen) onderzoekt momenteel nog verschillende tracés en momenteel zijn er nog geen voldoende concrete elementen die een doorvertaling zouden kunnen krijgen in het GRUP Kleine Nete en Aa. Hierop anticiperen is onmogelijk en is momenteel niet zinvol. Als dat in de loop van de procedure anders wordt, passen we ons daaraan aan.

De gouverneur roept op om in de formele procedure en bij het formuleren van de adviezen in dat kader (plenaire vergadering, 2^{de} inspraakronde) oog te hebben voor de antwoorden op alle gestelde vragen en de in het bijzonder door Christophe opgebouwde argumentatie. Wat voorligt, is een ambitieus maar evenwichtig plan dat invulling geeft aan de beleidsdoelen die ons allen aanbelangen. We hebben hier een collectieve verantwoordelijkheid.

3. Varia

- Patrick Geuens uit zorgen over een aankoop van ANB ter hoogte van het gebied Reties Goor. ANB zou dermate hoge prijzen betalen (voor landbouwgrond) waardoor landbouwers uit de markt geweerd worden. Patrick Geuens verduidelijkt dat hij de details van het dossier niet kent maar hierover werd aangesproken.

Daniël Josten: ANB kan enkel kopen tegen schattingsprijs. Doorgaans is deze lager dan wat anderen bieden op betreffende gronden. Bovendien koopt ANB in uitvoering van Vlaamse beleidsdoelstellingen. Cathy Berx vult aan de (Vlaamse) overheid een grondpositie nodig heeft om beleidsdoelstellingen ook effectief te realiseren en/of flankerend beleid en/of milderende maatregelen te realiseren. ANB zal het aankoopbeleid en betreffende dossier uitvoerig toelichten aan het gemeentebestuur en hierover terugkoppelen op de Opvolgingscommissie. Cathy Berx roept de leden van de OC ook op om eventuele geruchten en/of frustraties in die zin te delen met Bram. Niet om te 'klikken', maar om ze snel te kunnen duiden en de burgemeesters correct te kunnen informeren.

- Frederik Mollen: op vraag van de Opvolgingscommissie besliste de Vlaamse Regering om het PSN-reglement aan te passen zodanig dat gronden bezwaard met een vonnis mits welbepaalde randvoorwaarden toch toegang tot PSN moeten kunnen krijgen (ruimtelijk herstel van verlaten weekendhuisjes). Wat is stand van zaken. Daniël Josten: het PSN-reglement werd ter zake nog niet aangepast door ANB (gelet op complexiteit van de vraag). De Opvolgingscommissie Kleine Nete zal de vraag herhalen met het oog op een aanpassing voor de volgende subsidieronde.
- Cathy Berx herinnert aan en maakt reclame voor twee volgende overlegmomenten:
 - o **Kick off-workshop van het tweede Strategisch Project Kleine Nete II op 11 mei 2021** (9.00u.). Aan de gemeentebesturen werd ook wat korte input gevraagd. De gouverneur roept om deze ook effectief over te maken (@ jef.deschutter@rlkgn.be). Meer en betere betrokkenheid van en interactie met lokale besturen, in het bijzonder voor de uitvoering van de verschillende klimaatprogramma's, blijft een ambitie en uitdaging, de workshop is de start hiervan.
 - o **Opvolgingscommissie Kleine Nete dd. 26 mei 2021** (13.00u.). Op de agenda o.a. het strategisch project Kleine Nete II, Landschapspark Kleine en Grote Nete en het actieplan verdroging Zegge. Zie ook de inleiding van dit verslag.