

VERSLAG¹

Aanwezig²

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Bram Abrams, arrondissementscommissaris, secretaris;
- Jan De Haes, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Ludwig Caluwé, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Thomas Wellens, adviseur gedeputeerde De Haes;
- Frans Marivoet, Ranst;
- Johan De Ryck, burgemeester Ranst;
- Kris Van Dyck, burgemeester Dessel;
- Mien Van Olmen, burgemeester Herentals;
- Pascal Van Nueten, schepen Herentals;
- Marianne Verhaert, burgemeester Grobbendonk;
- Luc Van Vlasselaer, Grobbendonk;
- Mizel Gebruers, schepen Vorselaar;
- Marc T'Syen, schepen Olen;
- Patrick Geuens, burgemeester Retie;
- Matti Lammers, Boerenbond;
- Michiel Sels, Boerenbond;
- Frederik Mollen, Natuurpunt;
- Marleen Peeters, burgemeester Lille;
- Ward Kennes, burgemeester Kasterlee;
- Guy Van de Perre, schepen Kasterlee;
- Didier Soens, DIW, provincie Antwerpen;
- Gino Verbiest, Lier;
- Ben Van Looveren, schepen Geel;
- Kirsten Schoonaert (projectcoördinator strategisch project, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete);
- Jef De Schutter (projectcoördinator strategisch project, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete in spe);
- Christophe Vandevort, Departement Omgeving (OMG);
- Daniël Josten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Lennert Damen, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Koen Deheegher, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Marieke Gruwez, DREM, provincie Antwerpen;
- Ilse van Dienderen, VLM;
- Gaston Maes, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);
- Ankatrien Boulanger, Regionaal Landschap Rivierenland (RLR);
- Tom Gabriëls, bekkensecretariaat Netebekken;
- Griet Van Olmen, schepen Nijlen;
- Annelies Boerema, IMDC (voor Vlaamse Waterweg).

Verontschuldigd

- Willy Broeckx, schepen Dessel;
- Mark Wulfrancke, ABS;
- Bas Van der Veken, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN);
- Koen Segher, De Vlaamse Waterweg nv (DVW);
- Dirk Artois, Agentschap Onroerend Erfgoed (OE);
- Philippe De Backer, Kempens Landschap;

¹ Dit verslag moet samen gelezen worden met de voorbereidende nota's. Dit verslag is ook geen woordelijke weergave van de (online) bespreking, maar een combinatie van de tussenkomsten en de relevante info zoals opgenomen in de begeleidende PPT.

² Mogelijks niet volledig, niet alle namen zichtbaar online.

Agenda

1. Verslag OC dd. 28/01/2020:
 - a. Opmerking Kasterlee;
2. Strategisch project Kleine Nete I:
 - a. Verwervingssubsidies;
 - b. Netedag 2020;
 - c. Stand van zaken hefboomprojecten: rapportering op hoofdlijnen;
 - d. Voortgangsrapportage april 2020;
 - e. Recreatieve visie vallei Kleine Nete;
3. Strategisch project Kleine Nete II;
4. Verdroging in de vallei, aanpak problematiek De Zegge:
 - a. stand van zaken uitvoering actieplan;
 - b. nota Bedrijfs Gilde Geel (zie bijlage);
 - c. nota INBO (zie bijlage);
5. GRUP Kleine Nete & Aa – kennisgeving planalternatieven;
6. Projecten:
 - a. snel overzicht op hoofdlijnen;
7. Varia:

0. Inleiding

Gouverneur Cathy Berx verwelkomt de aanwezigen en bedankt Kirsten Schoonaert voor haar enorme inzet in de vallei. Kirsten stopte op 1 mei als coördinator van het strategisch project. De gouverneur verwelkomt Jef De Schutter, hij volgt Kirsten op en start op 1 juni 2020. Jef De Schutter stelt zichzelf kort voor.

1. Verslag OC dd. 28/01/2020

Kasterlee stelt voor om volgende passage toe te voegen aan de weergave van bespreking agendapunt 7, *Verdroging in de vallei, aanpak problematiek De Zegge* (rood = toevoeging):

- *Evi Van Camp (Boerenbond) drukt haar bezorgdheid uit over de lange periode van onzekerheid die er voor de betrokken landbouwbedrijven aanbreekt. Guy Van de Perre (Kasterlee) vult aan dat die onzekerheid een impact heeft op de waarde van deze bedrijven. Hij vraagt om hier vanaf het begin afdoende rekening mee te houden door de waarde van gronden en bedrijfszetels te bepalen op basis van de toestand van voor het moment dat er sprake was van beperkingen voor landbouw in het gebied, en dus niet op basis van de toestand wanneer na lange tijd van besprekingen en processen onzekerheid en twijfel ervoor gezorgd hebben dat de waarde van de eigendommen intussen gedaald is. Er wordt opgeroepen tot spoed en billijkheid, een begeleiding op maat van de betrokken landbouwers (zoals bijvoorbeeld in Graafweide) en een degelijk flankerend beleid bij het nemen van maatregelen met een impact op de landbouwsector. Cathy Berx: deze terechte zorgen worden opgenomen in de rapportering aan de Vlaamse Regering.*

Deze passage wordt toegevoegd aan het definitief verslag. Er zijn geen verdere opmerkingen. Het verslag wordt mits bovenstaande toevoeging goedgekeurd.

2. Strategisch project Kleine Nete I

a) Verwervingssubsidies;

Zie PPT als bijlage. Context: Het strategisch project voorziet in de mogelijkheid om verwervingssubsidies te krijgen (max. 500.000EUR, 40% van de aankoop). Eerder besliste de Opvolgingscommissie om 278.100EUR aan te vragen voor volgende projecten:

- Lier: *verwerving van een perceel ifv het hefboomproject Pallieterland en de realisatie van volkstuintjes (19.600EUR)*
- Grobbendonk, Kempens Landschap en Natuurpunt: *verwerving van de Kasteelhoeve als (boven)lokale toegangspoort tot het gebied Graafweide/Schupleer en de vallei van de Kleine Nete in het algemeen (258.500EUR). (Nvdr: finaal werd voor Grobbendonk 217.000EUR in plaats van 258.500EUR aangevraagd)*

Het is momenteel nog onduidelijk of de aanvragen zullen worden goedgekeurd. Op de Opvolgingscommissie dd. 28/01/2020 werd opgeroepen om projecten in te dienen die inzetten op het openstaande saldo (263.400EUR). We ontvingen drie voorstellen (zie ook bijlage):

- Lier: strategische percelen landschapspark Pallieterland Lier (44 000EUR);
- Vorselaar: strategische percelen in Graafweide – Schupleer (45 000EUR);
- Herentals: stadsrandbos Herentals (200 000 – 320 000EUR).

De jury heeft de voorstellen beoordeelt en legt deze beoordeling voor aan de Opvolgingscommissie: zie nota als bijlage. De Opvolgingscommissie gaat akkoord met de beoordeling en met de conclusies:

- De projectvoorstellen Lier en Vorselaar worden goedgekeurd en kunnen worden ingediend;
- Het projectvoorstel van Herentals moet verder worden uitgewerkt;
- Het openstaande saldo (500.000EUR – 236.600EUR (aanvraag 1) – 89.000EUR (aanvraag 2, Lier / Vorselaar) = 174.400EUR) blijft beschikbaar voor het projectvoorstel Herentals (herevaluatie uiterlijk eind oktober 2020). Indien er na november 2020 nog resterend budget is, kunnen andere projectvoorstellen ingediend worden vanaf november 2020 tot de eindtermijn van het lopende strategisch project (april 2021).

b) Netedag 2020

Toelichting door Kirsten, zie ook PPT als bijlage. In 2020 zal de Netedag aansluiten bij Toeren om te Loeren (Grobendonk / Vorselaar). 20 september 2020 te Grobendonk en Vorselaar. Concept: fietslus met verschillende haltes, focus op lokale producten en duurzaamheid, enkele activiteiten en infomarkt. Vanuit het strategisch project zal worden gefocust op hefboomproject Graafweide-Schupleer (Natuurinrichting VLM/ANB, krabbensleuf VMM, ...). De voorbereidingen lopen, inclusief de opmaak van plan B gelet op COVID-19.

Minister Zuhair Demir heeft principieel toegezegd om een bezoek te brengen aan de Netedag. Bedoeling is om dan ook de aanvraag voor het strategisch project Kleine Nete II (zie agendapunt 3) te overhandigen aan de minister.

c) Stand van zaken hefboomprojecten: rapportering op hoofdlijnen

Toelichting door de trekkers van de hefboomprojecten, zie ook PPT als bijlage.

Bespreking:

- Hefboomproject Molternete: Marc Florus vult aan dat de woning Van Os inmiddels ook effectief is afgebroken;
- Hefboomproject Graafweide – Schupleer: Michiel Sels vraagt om de landbouwsector te betrekken bij de uitwerking van de toeristisch – recreatieve ontsluiting van het gebied. Akkoord, dit gebeurt onder andere via de Natuurinrichting;
- Hefboomproject vallei van de Aa (Beek.Boer.Bodem): Marc Florus vraagt waarom er weinig interesse blijkt te zijn voor de proefprojecten teeltvrije 1m-zone. Kasterlee en Boerenbond vermoeden nog te veel onbekend, onbemind en stellen voor om het tijd te geven. Marieke: de verdere aanpak komt aan bod op de volgende stuurgroep Beek.Boer.Bodem.
- Hefboomproject groenblauwe dooradering Herentals (Olympiade): Kirsten pleit voor afstemming met het Interreg project 'Recapture the Fortress Cities'. Marc Florus beaamt en vult aan dat afstemming cruciaal is, ook met het 'CATCH-project'. Zo moeten uiterlijk op 1 september de resultaten van het historisch en archeologisch onderzoek beschikbaar zijn voor VMM. Marieke: komt in orde.

d) Voortgangsrapportage april 2020;

De voortgangsrapportage (werkjaar 2) van het strategisch project Kleine Nete is beschikbaar en raadpleegbaar via www.kleinenete.be.

e) Recreatieve visie vallei Kleine Nete;

Toelichting door Marieke en Gaston, zie PPT als bijlage. Provinciebestuur en TPA willen in uitvoering van het Strategisch Plan Toerisme Kempen³ aan een onthaalplan voor de vallei van de Kleine Nete. Bedoeling is om klaar te zijn met dit plan tegen de start van het volgende strategisch project Kleine Nete II (zie agendapunt 3) dat op haar beurt kan focussen op de uitvoering van dit onthaalplan.

3. Strategisch project Kleine Nete II

De Opgvolgingscommissie gaf eerder al haar fiat voor de opmaak van een aanvraag voor een 2^{de} strategisch project in de vallei van de Kleine Nete. De aanvraag werd uitgewerkt door het bureau en goedgekeurd door PBC. De aanvraag werd op voorhand bezorgd aan de Opgvolgingscommissie aan de hand van 3 nota's (zie bijlage):

- Een samenvattende oplegnota;
- De eigenlijke aanvraag;
- De uitwerking van de 4 klimaatprogramma's en de 3 focusgebieden (bijlage bij de aanvraag).

Kirsten geeft toelichting bij de aanvraag, zie ook PPT als bijlage.

Bespreking:

- Gedeputeerde Jan De Haes drukt zijn appreciatie uit voor het enthousiasme in de vallei, onder meer dankzij het lopende strategisch project. Het provinciebestuur zal – als trekker van de verschillende klimaatprogramma's – een versnelling hoger schakelen in de vallei van de Kleine Nete. Het is goed dat er – naast een focus op de milieu-gerelateerde problematieken en uitdagingen zoals droogte – ook bijzondere aandacht is voor beleving en de toeristisch – recreatieve ontsluiting van de vallei (zie klimaatprogramma ontsluiten en verbinden).
- Michiel Sels wijst op de verbanden tussen de verschillende klimaatprogramma's (onderling) en focusgebieden en vraagt hoe de governance hier op zal inspelen. Antwoord: er zijn inderdaad verbanden enerzijds tussen de verschillende klimaatprogramma's onderling en anderzijds tussen de klimaatprogramma's en de focusgebieden. Bedoeling is dat er per klimaatprogramma en per focusgebied een specifieke werking en dynamiek ontstaat. De afstemming tussen de klimaatprogramma's onderling en tussen de programma's en de focusgebieden is een belangrijke taak voor de coördinator van het strategisch project. Bovendien wordt de afstemming gegarandeerd door de overkoepelende werking van projectbureau, PBC én de Opgvolgingscommissie.
- Michiel Sels stelt vast dat er met betrekking tot de verdrogingsproblematiek in het Olens Broek reeds een stuurgroep is opgericht. Hij vraagt om de landbouwsector te betrekken. Bram: er is inderdaad reeds een werkgroep actief. Deze werkgroep focust in eerste instantie op de probleemstelling, zo werden onder andere met de bedrijven Umicore en Aurubis eerste afspraken over verder onderzoek gemaakt. Van zodra er wordt nagedacht over mogelijke oplossingen die ook een impact hebben op de landbouwsector, is betrokkenheid van de sector evident. Er wordt ook blijvend gerapporteerd via de Opgvolgingscommissie.

De Opgvolgingscommissie keurt de aanvraag voor het tweede strategisch project Kleine Nete II goed. Aan de partners wordt gevraagd om, in functie van de aanvraag, de deelname formeel te bevestigen via de **engagementsverklaring** die u vindt als bijlage bij dit verslag. Let op, er zijn 2 versies:

- Versie 1 voor financierende partners (provinciebestuur / gemeentebesturen);
- Versie 2 voor niet-financierende partners (middenveld, ...).

Graag de ondertekende engagementsverklaring **uiterlijk op 1/07/2020** bezorgen via bram.abrams@provincieantwerpen.be. Als bijlage vindt u ook een **ontwerp gemeenteraadsbesluit** in functie van de besluitvorming bij de lokale besturen. De aanvraag wordt ingediend uiterlijk op 17/07/2020.

3

<https://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/dvt/TPA/kempen/Strategisch%20Plan%20Toerisme%20Kempen%202020%20-%202025.pdf>

4. Verdroging in de vallei, aanpak problematiek De Zegge

a) stand van zaken uitvoering actieplan

De Opvolgingscommissie keurde in zitting van 28/01/2020 een actieplan goed. De stand van zaken van de verschillende acties vindt u hieronder terug.

Actie 1. Herevalueren van de huidige pompactiviteiten.

Toelichting door Didier Soens, zie PPT als bijlage.

Actie 2. Opmaak ecohydrologische studie

Het bestek is momenteel in opmaak. Bedoeling is dat de studie nog in 2020 effectief opstart. De voor de ecohydrologische studie relevante vragen uit de nota van Boerenbond (zie volgend 4.b) worden als onderzoeksvraag geformuleerd in het bestek. In het bestek van de ecohydrologische studie wordt eveneens voorzien dat studiebureau de direct betrokken landbouwers contacteert. Een vertegenwoordiger van de lokale landbouwers zal kunnen zetelen in de stuurgroep van de ecohydrologische studie.

Actie 3. Uitwerken planalternatieven i.f.v. plan-MER RUP Kleine Nete en Aa

Zie volgend agendaput (5. GRUP Kleine Nete & Aa – kennisgeving planalternatieven)

Actie 4. Opmaak van een landbouwstudie en een maatschappelijke kosten-batenstudie

Met het Departement Landbouw & Visserij werden afspraken gemaakt over de aanlevering van LIS (landbouwimpactstudie) op afroep. De LIS is een desktop gebieds- of projectanalyse met een indicatieve weergave van de impact op de gekende landbouwpercelen. Afspraken over een LER en/of een maatschappelijke kosten-batenanalyse werden nog niet gemaakt.

Actie 5. Terughoudend vergunningenbeleid

p.m. (nog geen vergunningsaanvragen gekend).

Actie 6. Aanmelding LEADER

Deze optie werd niet weerhouden. Er werd geoordeeld dat er momenteel nog te veel onzekerheden / open vragen zijn om een concreet LEADER-projectvoorstel uit te werken. In een latere fase is dit mogelijks wel aan de orde.

b) nota Bedrijfsgilde Geel

Michiel Sels geeft toelichting bij de nota van de Bedrijfsgilde Geel, zie nota en PPT als bijlage.

Bespreking:

- Cathy Berx: de vragen van de landbouwsector zijn legitiem maar de problematiek waar we voor staan is pertinent. We moeten en zullen in alle openheid en co-creatief – dus ook samen met de landbouwsector – op zoek gaan naar oplossingen. De eerste stap is dat we het eens geraken over de problematiek, de uitdaging waar we voor staan. Net daarom dat we een omstandig plan van aanpak hebben voorgesteld (wat eerder werd goedgekeurd). Kennisvergaring en objectivering is een eerste stap, een essentieel onderdeel van dit plan van aanpak. De ecohydrologische studie moet een antwoord geven op de openstaande vragen, ook op de vragen van de bedrijfsgilde. Alle beschikbare kennis zal nodig zijn om tot afdoende oplossingen te komen, ook de kennis van de lokale landbouwers. Het is evenwel essentieel dat we vertrouwen op onze kennisinstellingen zoals het INBO. De ecohydrologische studie is – net zoals het advies van INBO – wetenschap, het is geen maatschappelijk debat. Het maatschappelijk debat over oplossingen (en eventuele alternatieven) en de consequenties daarvan volgt later.

- Frederik Mollen roept op om voorzichtig te zijn met uitspraken als 'uitzonderlijke' droogte. Droogte is een blijver en een situatie waar we (meer dan voorheen) rekening mee moeten houden. (Ook) de vallei van de Kleine Nete heeft sterk ingeboet op spons-werking. De problematiek verdient dus alle aandacht én oplossingen.
- Jan De Haes erkent de problematiek en erkent dat er oplossingen moeten komen (zie ook agendapunt 4a en PPT). Hij pleit voor objectivering maar roept tegelijkertijd op om niet steeds alles in vraag te blijven stellen. Het provinciebestuur is vragende partij voor en zal volop meewerken aan het verdere studiewerk maar zal – in afwachting van de resultaten – maatregelen nemen om de problematiek te milderen, dit uiteraard in overleg met de actoren op het terrein.
- Daniël Josten antwoordt op de vraag of de doelen wel correct zijn (IHD): de juridische basis voor het Natura 2000-netwerk en de natuurdoelen zijn Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De Zegge is door de Vlaamse Regering zowel als Vogelrichtlijngebied (BE2100424) als Habitatrichtlijngebied (BE2100026-2) aangeduid. Per SBZ zijn specifieke instandhoudingsdoelstellingen opgesteld (S-IHD, zie <https://www.natura2000.vlaanderen.be/specifieke-natuurdoelen>).

Na de afwerking van alle S-IHD-rapporten werd een optimalisatie-oefening gehouden op Vlaams niveau (kalibratie-oefening). De natuurdoelen en prioritaire inspanningen zoals opgenomen in alle S-IHD-rapporten werden besproken in de BOLOV's (BOvenLokaalOVERleg) en de zogenaamde kwestiewerkgroepen. De resultaten werden in een computermodel (= kalibratiemodel) verwerkt, wat heeft geleid tot een herverdeling van de doelen over Vlaanderen en een bijstelling van de hoogte van de doelen. In sommige SBZ's werd het resultaat van de kalibratie doorvertaald naar een aangepast S-IHD-besluit Vlaamse Regering. In andere SBZ's niet. Hierdoor kunnen de natuurdoelen in de besluiten Vlaamse Regering afwijken van deze in het S-IHD rapport. De S-IHD rapporten zijn hierdoor verworpen tot een louter informatief document. De kalibratie is evenmin juridisch bindend. De kalibratiemodeldoelen dienen als uitgangspunt voor de S-IHD's. De G-IHD (2010) en S-IHD (2014) werden goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Voor de Zegge werd geen aangepast S-IHD-besluit genomen door de Vlaamse Regering. Enkel de goedgekeurde besluiten van de Vlaamse regering hebben juridische kracht. Samenvattend: de doelen voor het deelgebied De Zegge-Mosselgoren in het S-IHD-besluit zijn correct (ook de hoogte van de doelen). Het geldende S-IHD-besluit voor dit gebied is raadpleegbaar via <https://www.natura2000.vlaanderen.be/publicatie/s-ihd-besluit-34-kleine-nete>.

Voor dit punt wordt ook verwezen naar het verslag van de OC dd. 12/10/2021.

c) nota INBO

Lennert Damen geeft toelichting bij de nota van INBO, zie nota en PPT als bijlage.

Bespreking:

- Michiel Sels vraagt naar het statuut van de nota. Antwoord: aan INBO werd advies gevraagd om de problematiek zoals aangekaart door KMDA verder te onderzoeken en te objectiveren. Het advies dient om richting te geven aan zowel het ecohydrologisch onderzoek als de planalternatieven die naar aanleiding van de inspraakreactie KMDA moeten worden onderzocht. Het advies van INBO past in het actieplan zoals goedgekeurd door Opvolgingscommissie in zitting van 28/01/2020. Het advies van INBO is publiek raadpleegbaar ([https://pureportal.inbo.be/portal/en/publications/ecologisch-onderbouwde-scenarios-voor-moerasontwikkeling-en-hydrologisch-herstel-in-de-zegge-en-mosselgoren\(ed1caf9a-2530-4519-b22d-1fcdeb70d62\).html](https://pureportal.inbo.be/portal/en/publications/ecologisch-onderbouwde-scenarios-voor-moerasontwikkeling-en-hydrologisch-herstel-in-de-zegge-en-mosselgoren(ed1caf9a-2530-4519-b22d-1fcdeb70d62).html)).
- Michiel Sels vraagt toelichting bij de stelling dat "*hydrologisch isoleren (van de Zegge) hier erg moeilijk zal zijn*". Kan dit nog verder onderzocht worden? ANB / VMM: Dit kan nog verder onderzocht worden, maar de nota maakt nu al duidelijk dat een hydrologische isolatie van de Zegge niet haal- en betaalbaar is. Hydrologisch isoleren is mogelijk indien de ondoordringbare bodemlaag zich bevindt op een maximale diepte van 5m (zie bijvoorbeeld het dossier De Nol naar waar eerder verwezen werd). In dit geval bevindt de eerste ondoordringbare bodemlaag zich op 50 à 60m diepte. Hydrologisch isoleren zou betekenen dat er een wand van 50 a 60m in de bodem komt, iets wat uitgesloten lijkt.
- Guy Van de Perre en Michiel Sels zijn van oordeel dat de nota de landbouwsector offensief benadert en te suggestief is. In het bijzonder worden vragen gesteld bij de weergaven van het voorstel van perimeter voor het nemen van herstelmaatregelen voor duurzame instandhouding van het SBZ-H deelgebied De Zegge-Mosselgoren. ANB: het advies is opgesteld door een objectieve, neutrale onderzoeksinstelling. Het advies is een eerste stap en bevat – naast heel wat vaststellingen – uiteraard

nog een aantal (open) onderzoeksvragen. De ecohydrologische studie heeft de ambitie om deze vragen te beantwoorden. Jan De Haes is van oordeel dat indien men advies vraagt aan INBO, men kan en mag verwachten dat er een inhoudelijk advies komt.

5. GRUP Kleine Nete & Aa – kennisgeving planalternatieven;

Christophe Vandevooort geeft toelichting bij de planalternatieven die worden onderzocht in de verdere procedure GRUP. De planalternatieven zijn het resultaat van de eerste inspraakronde over het GRUP. Zie PPT als bijlage. Bijkomende aandachtspunten:

- Recent werden we geconfronteerd met de vraag van Umicore om uitbreidingsmogelijkheden voor het stort De Rendelaar te onderzoeken (aangezien het stort in 2026 naar verwachting vol zal zijn). Momenteel wordt onderzocht of deze vraag al dan niet binnen dit planproces kan worden behandeld.
- Voor het agrarisch gebied tussen Kleine Nete en Roerdompstraat ter hoogte van het natuurreservaat De Zegge wordt een alternatief onderzocht waarbij er perken gesteld worden aan het grondwaterpeilbeheer in het agrarisch gebied teneinde een verdere verdroging en inklinking van het onderliggend veenpakket te vermijden én de instandhouding van de soorten en habitats van het habitatrichtlijngebied De Zegge te garanderen. Het gebied waarbinnen een dergelijke erfdienstbaarheid mogelijk aan de orde zal zijn, is aangeduid in overdruk. Dit alternatief kan impliceren dat de laag gelegen delen van het landbouwgebied permanent nat zullen blijven en dus niet meer (of minder) bruikbaar zullen zijn voor het huidige type landbouwgebruik. Verder onderzoek in de volgende stap van het planningsproces moet uitwijzen wat het aangewezen waterpeilbeheer voor het landbouwgebied is teneinde een betekenisvolle aantasting van de soorten en habitats van het aangrenzende habitatrichtlijngebied De Zegge te vermijden en in hoeverre dit tot een vernatting van de aangrenzende agrarische gebieden leidt. De aanduiding van deze specifieke erfdienstbaarheidszone is gebaseerd op het advies van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek over deze problematiek.
- De doelstelling van het plan blijft het bevestigen van de agrarische bestemmingen langs de Kleine Nete, maar – gelet op de inspraakreactie van o.a. de KMDA en de inzichten die het INBO-advies aanreikte – zal in het plan-MER (en in het bijzonder in de passende beoordeling) onderzocht worden of de beleidskeuze voor het behoud van de agrarische bestemming de instandhouding van SBZ De Zegge al dan niet hypothekeert en/of dat agrarisch landgebruik (en het peilbeheer dat nodig is om aan landbouw te kunnen blijven doen) aanleiding geeft tot een betekenisvolle aantasting van het SBZ. Artikel 36ter van het natuurdecreet verplicht ons om die beoordeling te maken en indien er een negatieve impact is, maatregelen te nemen om die impact te vermijden. De ecohydrologische studie zal uitsluitel moeten geven over de maatregelen die al dan niet nodig zijn in het agrarisch gebied rond De Zegge om de instandhouding van het SBZ te verzekeren. Indien er niet tijdig een antwoord kan gevonden worden op deze openstaande vragen, blijft nog altijd mogelijk om in een latere fase dit gebied uit het plangebied van het GRUP te laten en te verschuiven naar een afzonderlijk planproces ('RUP fase 2').

Bespreking:

- Frederik Mollen vraagt of het de bedoeling is dat inspraakreacties op de startnota effectief tot planalternatieven leiden. Christophe Vandevooort: heel wat inspraakreacties hebben geleid tot een bijsturing van het voorgenomen plan. Het gaat die inspraakreacties waarvan het planteam akkoord kon gaan met het voorstel tot aanpassing of waar het planteam op basis van de gemaakte opmerkingen zelf het planvoorstel heeft bijgestuurd en het niet zinvol of aangewezen is om het oorspronkelijke voorstel ook nog expliciet als een 'planalternatief' te onderzoeken. Op basis van de inzichten en de conclusies van het plan-MER zal het planvoorstel wellicht nog verder bijgestuurd en verbeterd worden in functie van de opmaak van een voorontwerp en ontwerp RUP. Gemeenten en adviserende instanties zullen via de plenaire vergadering hun advies over het voorontwerp kunnen geven en iedereen kan tijdens het openbaar onderzoek zijn opmerkingen over het ontwerp RUP geven. Na iedere consultatieronde blijven er dus bijsturingen van het planvoorstel mogelijk op basis van de adviezen en reacties.
- Michiel Sels: ten opzicht van het aanvankelijk planvoornemen zijn er ten zuiden van natuurreservaat De Zegge bijkomende natuurgebieden ingekleurd, vanwaar deze inkleuring? Christophe Vandevooort: dit planalternatief is een rechtstreeks gevolg van de doelstellingen zoals opgenomen S-IHD-besluit voor dit gebied Zegge-Mosselgoren: een moeraskern van > 300ha (zie <https://www.natura2000.vlaanderen.be/publicatie/s-ihd-besluit-34-kleine-nete>). Het voorgenomen plan voldeed hier niet. Ook het advies van INBO maakt duidelijk dat er weinig tot geen alternatieven zijn voor deze inkleuring. Dit wordt ook verder toegelicht in de scopingsnota.

- Michiel Sels vraagt naar de motivatie voor de inkleuring van de zone erfdiensbaarheid radioactief verontreinigde zone. Christophe Vandevooort: is een rechtstreeks gevolg van regelgeving FANC. Dit wordt ook verder toegelicht in de scopingnota.
- Ben Van Looveren: de stad Geel gaf geen advies op het destijds voorliggende planvoornemen aangezien de stad zich kon vinden in dit planvoornemen. Wat nu voorligt, is fundamenteel verschillend waardoor voorbehoud moet worden gemaakt. Hij sluit zich aan bij Guy Van de Perre en Michiel Sels en bevestigt dat er op het terrein grote ongerustheid heerst. Hij vraagt juridische zekerheid voor correct vergunde bedrijven in dit HAG. Guy Van de Perre vult aan dat het essentieel voor draagvlak op het terrein om om in een vroege fase vertrouwen te geven aan potentieel getroffen door een duidelijk perspectief op correct en effectief compenserend en flankerend beleid. Christophe Vandevooort: Er is begrip voor de ongerustheid, maar de procedure verloopt correct en transparant: via de startnota zijn het planvoornemen en de te onderzoeken milieueffecten publiek gemaakt en voorgelegd aan een inspraakronde. Een aantal inspraakreacties wezen op de problematiek van de verdroging van De Zegge en vragen om de effecten van het voorgenomen plan op dat vlak te onderzoeken in het plan-MER. Dat is ook wat er zal gebeuren via de ecohydrologische studie, het plan-MER en de passende beoordeling. Op basis van het INBO-advies is een zone aangeduid waar 'vermoedelijk' maatregelen nodig zullen zijn om impact te vermijden. Wat die impact is en wat die maatregelen dan moeten/kunnen zijn om die te vermijden, wordt de komende tijd in detail onderzocht. De aanduiding van die 'vermoedelijke impactzone' is onderbouwd op basis van de kennis van experts over het fysisch systeem en de hydrologie. De ecohydrologische studie en de modelleringen moeten dat nu verder in detail gaan uitklaren en verfijnen. Pas na die onderzoeken zullen we weten wat er kan/moet gebeuren en hoe dat vertaald kan worden in het voorontwerp RUP. Over het voorontwerp RUP zullen de gemeenten advies kunnen geven tijdens de plenaire vergadering en het is de Vlaamse Regering die nadien zal moeten beslissen over het ontwerp RUP. Daarna volgt zoals gezegd nog het openbaar onderzoek voor de regering het plan definitief kan vaststellen.
- Cathy Berx roept opnieuw op om – alle uitdagingen waar we voor staan indachtig – de verdere discussie met een open vizier en in alle objectiviteit te voeren en het nodige vertrouwen te hebben in het nog te voeren onderzoek. Het kan niet de bedoeling zijn om de studies, de geloofwaardigheid van de onderzoekers steeds in vraag te stellen als (aspecten/onderdelen van) de resultaten niet meteen overeenstemmen met wat men hoopte. Ze roept op om het hele afgesproken traject te lopen en stappen vooruit te blijven zetten om het beoogde doel te bereiken met rechtvaardige oplossingen voor de gelegitimeerde belangen, hoe moeilijk het vaak ook zal zijn.

6. Varia

- Frederik Mollen vraagt opnieuw aandacht voor de zorgplicht en correcte handhaving. Er blijven heel wat meldingen komen over overtredingen. Cathy Berx: via afstemmend overleg met de verschillende handhavende actoren proberen we te komen tot een meer efficiënte handhaving. Ze roept op om de flagrante gevallen steeds te melden zodat ze ook in dit forum kunnen worden aangekaart.
- Marc Florus maakt melding van 2 bedrijven die zonder vergunning lozen in kwetsbare bovenlopen in het Kleine Netebekken (grondgebied Dessel). De details worden overgemaakt aan het gemeentebestuur.