

VERSLAG¹

Aanwezig

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Bram Abrams, AC, secretaris;
- Jan De Haes, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Thomas Wellens, adviseur gedeputeerde De Haes;
- Luc Van Hove, burgemeester Zandhoven;
- Mien Van Olmen, burgemeester Herentals;
- Pascal Van Nueten, schepen Herentals;
- Marianne Verhaert, burgemeester Grobbendonk;
- Marc T'Syen, schepen Olen;
- Michiel Sels, Boerenbond;
- Patrick Geuens, burgemeester Retie;
- Luc Janssens, schepen Retie;
- Willy Broeckx, schepen Dessel;
- Peter Symens, Natuurpunt;
- Frederik Mollen, Natuurpunt;
- Marleen Peeters, burgemeester Lille;
- Mizel Gerbruers, schepen Vorselaar;
- Gino Verbist, Lier;
- Evi Van Camp, Boerenbond;
- Guy Van de Perre, schepen Kasterlee;
- Ben Van Looveren, schepen Geel;
- Kirsten Schoonaert (projectcoördinator strategisch project, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete);
- Christophe Vandevort, Departement Omgeving (OMG);
- Daniël Josten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Lennert Damen, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Koen Deheegher, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Michel Van Ombergen, Departement Landbouw en Visserij (LV);
- Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Marieke Gruwez, DREM, provincie Antwerpen;
- Ilse van Dienderen, VLM;
- Gaston Maes, Toerisme Provincie Antwerpen (TPA);
- Bas Van der Veken, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN);
- Jasmine Michielsen, Agentschap Onroerend Erfgoed (OE);
- Ankatrien Boulanger, Regionaal Landschap Rivierenland (RLR);
- Tom Gabriëls, bekkensecretariaat Netebekken;
- Didier Soens, DIW, provincie Antwerpen;

Verontschuldigd

- Ward Kennis, Kasterlee;
- Ludwig Caluwé, gedeputeerde provincie Antwerpen;
- Walter Grootaers, Lier;
- Griet Van Olmen, Nijlen;
- Luc De Backer, Lille;
- Koen Segher, De Vlaamse Waterweg nv (DVW);
- Mark Wulfrancke, ABS.

¹ Dit verslag moet samen gelezen worden met de voorbereidende nota's.

Agenda

1. Verslag OC dd. 18/06/2019;
2. Uitbreiding coördinatieopdracht: Retie en Dessel;
3. Terugblik Netedag 2019 resp. vooruitblik 2020;
4. Strategisch project Kleine Nete I;
5. Strategisch project Kleine Nete II;
6. GRUP Kleine Nete & Aa;
7. Verdroging in de vallei, aanpak problematiek De Zegge (zie nota als bijlage);
8. Bespreking projecten:
 - a. Retie / Dessel;
 - b. Projecten: snel overzicht op hoofdlijnen;
9. Varia
 - a. Oproep Herentals;
 - b. Open Ruimte-fonds;
 - c. subsidies aankoop van gronden voor bebossing;

1. Verslag OC dd. 18/06/2019

Geen opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

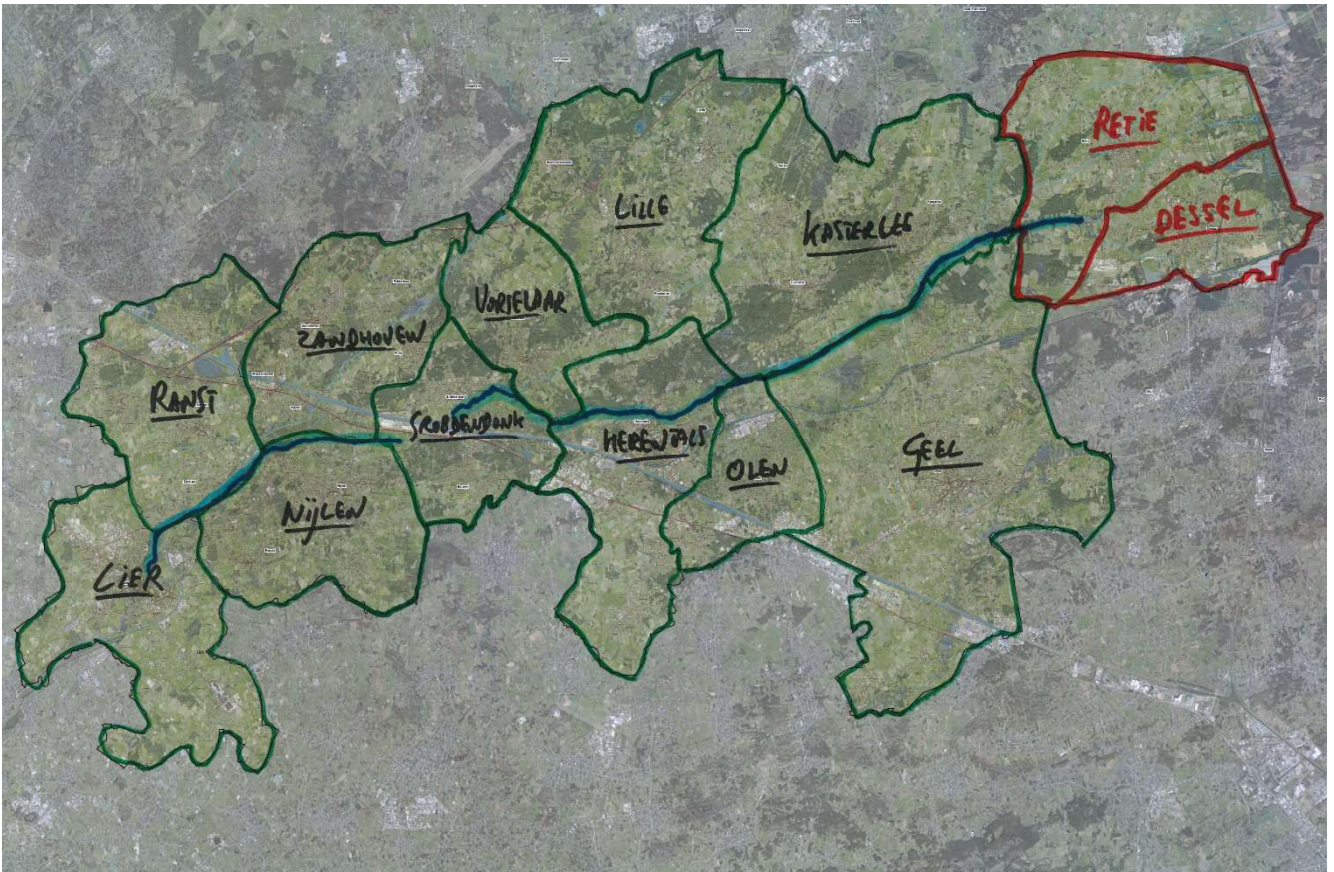
Frederik Mollen (Natuurpunt): staan de verslagen en andere documenten nog steeds online? Ja, zie <https://dekleinenete.be/projecten/> (doorklikken naar 'documenten'). Verslagen komen pas online als ze zijn goedgekeurd.

2. Uitbreiding coördinatieopdracht: Retie en Dessel

Gouverneur / voorzitter Cathy Berx geeft toelichting bij de uitbreiding van het werkingsgebied van de coördinatieopdracht Kleine Nete. Zie PPT als bijlage. De gemeenten Retie en Dessel worden, mede op hun vraag, toegevoegd aan het werkingsgebied. Deze uitbreiding heeft gevolgen voor de werking van o.a. de Opvolgingscommissie Kleine Nete:

- Enkel rapportering op hoofdlijnen, niet alles zal op iedere vergadering worden uitgediept;
- Specifieke focus per Opvolgingscommissie, in deze zitting zijn dat bijvoorbeeld een aantal bovenlopen van de Kleine Nete (*zie agendapunt 8A*);
- Meer vraag-gestuurde agenda. De gouverneur roept de leden op om zelf aan te geven welke agendapunten meer ten gronde moeten worden behandeld;
- De projecteigen dynamiek blijft behouden. De Opvolgingscommissie neemt bestaande projecten niet over, wel is het de bedoeling om in de Opvolgingscommissie te werken aan afstemming en afspraken te maken op hoofdlijnen.

De Opvolgingscommissie gaat akkoord met deze aanpak.



Figuur 1: werkingsgebied coördinatieopdracht (na uitbreiding).

3. Terugblik Netedag 2019 resp. vooruitblik 2020

De Netedag 2019 was een succes. De gouverneur en Kirsten bedanken Lier en Ranst voor het hosten en alle andere partners voor het vele werk. Om het werkbaar te houden, zal de volgende Netedag gekoppeld worden aan een bestaand evenement. Cathy Berx vraagt om hierover na te denken en kandidaat evenementen naar voor te schuiven. Vorselaar en Grobbendonk stellen voor om de Netedag 2020 te koppelen aan *Toeren om te loeren* (dat zal plaatsvinden op 20/09/2020). Dit lijkt een goede werkpiste, oa gelet op de vele synergiën.

4. Strategisch project Kleine Nete I

Verwervingssubsidie strategisch project.

In 2019 werden 3 voorstellen gedaan, 2 daarvan werden verder uitgewerkt in een concreet dossier (kasteelhoeve Grobbendonk, volkstuintjes in Lier). Deze laatste 2 werden met goedkeuring van OC ingediend. Het is momenteel nog niet geweten of deze subsidies ook effectief zullen worden toegekend. Ter info: er werden in Vlaanderen maar 6 dossiers ingediend (waaronder de 2 dossiers Kleine Nete).

Beide dossiers samen vragen 278 100EUR wat betekent dat we momenteel en binnen het huidige strategisch project nog voor 221 900EUR aan subsidies kunnen aanvragen. De gouverneur roept alle partners op om hier op in te zetten. Kirsten geeft toelichting bij de randvoorwaarden, zie PPT als bijlage. Er worden twee voorstellen gelanceerd:

- Mien Van Olmen: Herentals wenst het dossier Proostenbos in te dienen. VMM is mogelijke partner;
- Mizel Gebruers: Vorselaar wenst een dossier rond strategische gronden in het Schupleer in te dienen. Het verwerven van deze percelen is een belangrijke hefboom voor de realisatie van de recreatieve ontsluiting zoals uitgewerkt in de inrichtingsvisie voor Graafweide – Schupleer en past derhalve in het strategisch project.

Deze voorstellen worden verder uitgewerkt, nieuwe voorstellen blijven welkom. **Voorstellen moeten uiterlijk op 30 april 2020 worden ingediend bij Kirsten Schoonaert.** Nadien volgt een juring (cfr. aanpak 2019) en worden de resultaten aan de Opvolgingscommissie voorgelegd (medio juni 2020).

U vindt de voortgangsrapportage van het strategisch project Kleine Nete (april 2018 – oktober 2019) als bijlage bij dit verslag (en op www.kleinenete.be). In het bijzonder wordt gewezen op aan het strategisch project gerelateerde subsidies en investeringen in de vallei (zie bijlage 2 bij de rapportage).

5. Strategisch project Kleine Nete II

Cathy Berx en Kirsten Schoonaert geven toelichting bij het voornemen om een vervolgaanvraag strategisch project Kleine Nete II in te dienen. Zie PPT als bijlage.

Bespreking:

- Cathy Berx: een nieuwe aanvraag strategisch project zoekt bij voorkeur sterke synergiën met het regeerakkoord en de relevante beleidsnota's. De meerwaarde moet zitten (en zit vandaag al) in een effectieve uitvoering van de beleidsvoornemens op het terrein;
- Kirsten Schoonaert geeft een terugkoppeling over de eerste resultaten van de recente workshop in dit kader (21/01/2020, zie ook PPT als bijlage). Een uitgebreide verslaggeving volgt nog;
- Bas Van der Veken: we moeten opletten met het verwachtingspatroon (werklast vs. door het strategisch project gegenereerde (personele) capaciteit). Met andere woorden: met 1 VTE kunnen we niet alles doen, er zullen keuzes moeten worden gemaakt en het bundelen van middelen blijft meer dan ooit nodig;
- Christophe Vandevooort: als de partners akkoord gaan met de opmaak en het indienen van een tweede aanvraag strategisch project, is het wenselijk dat nu al de besluitvorming over de financiële bijdrage minstens al wordt voorbereid;
- De Opvolgingscommissie gaat akkoord met het voorstel om een tweede aanvraag uit te werken. Een concreet voorstel zal worden voorgelegd op een Opvolgingscommissie medio juni 2020. Aan de leden van de Opvolgingscommissie wordt gevraagd een principieel standpunt in te nemen over een financiële bijdrage aan een volgend strategisch project.

6. GRUP Kleine Nete & Aa;

Christophe Vandevooort geeft toelichting bij de stand van zaken en verdere planning van het GRUP Kleine Nete en Aa. Zie PPT als bijlage.

Bespreking:

- Michiel Sels: graag nazicht van de zones waar een aangepast planalternatief overwogen wordt (mogelijk is een zone in Lichtaart (ten noorden van de Kleine Nete) vergeten op de getoonde kaart. Christophe Vandevooort antwoordt dat de getoonde figuur zoals aangeven slechts een tussentijds werkdocument is dat nog niet volledig is. Het planteam zal de gebieden waarvoor voorgesteld zal worden om een planalternatief te onderzoeken of een aanpassing aan het planvoornemen te doen nog moeten bespreken. Aan de procesnota zal een verwerking van alle inspraakreacties toegevoegd worden waarin gemotiveerd waarom wel of niet op bepaalde vragen ingegaan wordt. Het is dus niet zo dat alle voorstellen voor aanpassingen of alternatieven uit de inspraakreacties per definitie als planalternatief verder onderzocht zullen worden.
- Cathy Berx vraagt uitleg bij de ogenschijnlijk tegenstrijdige inspraakreacties van Kasterlee (bezwaar tegen AG => BAG) en Vorselaar (pleidooi voor AG => BAG). Kasterlee en Vorselaar geven toelichting bij de inspraakreacties. In Kasterlee gaat het over een zorg over (een gebrek aan) uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande landbouwzetels, in Vorselaar gaat het over het bouwvrij houden van een zone die vandaag wordt ingevuld door hobby-landbouw. Christophe Vandevooort antwoordt dat het een uitgangspunt is om bij de afbakening van bouwvrije zones steeds voldoende ruime uitbreidingsmogelijkheden te laten voor de bestaande landbouwzetels. De concrete inspraakreacties die stellen dat die ruimte te beperkt zou zijn, zullen door het planteam onderzocht worden. In het voorgenomen plan is immers al heel wat ruimte gelaten rond de bestaande zetels.
- Frederik Mollen (Natuurpunt) vraagt of de vraag van Boerenbond over het weglaten van de overdruk agrarisch gebied met ecologische waarde (zie PPT als bijlage) betrekking heeft op het voorkeursscenario. Michiel Sels zal dit nakijken en komt hierop terug. Frederik Mollen roept op om zich loyaal te houden aan voorkeursscenario waarover consensus werd bereikt binnen de Opvolgingscommissie;
- Guy Van de Perre (Kasterlee): krijgt men zicht op hoe zal worden omgegaan met de verschillende insprekreacties? Christophe Vandevooort: ja. Alle reacties zullen samen met een repliek (planaanpassing / geen planaanpassing + toelichting) worden opgenomen in een samenvattende tabel in de aangepaste procesnota. De procesnota zal publiek raadpleegbaar zijn (maar wordt niet individueel

- bezorgd). Hierover zal uitvoerig worden gecommuniceerd (website dept. Omgeving, Opgvolgingscommissie, ...).
- Ben Van Looveren (Geel) verduidelijkt dat Geel akkoord is met het plan dat voor lag tijdens het eerste openbaar onderzoek (en dat daarom geen advies werd uitgebracht door Geel). Hij vraagt naar de vervolgstappen. Christophe Vandevooft geeft aan wat de volgende stappen in het proces zijn:
 - o Opmaak scopingnota
 - o Opmaak plan-MER;
 - o Keuze van meest wenselijk alternatief per gebied en opmaak voorontwerp RUP dat zal onderworpen aan een adviesronde bij de lokale besturen en adviserende instanties en besproken wordt op een plenaire vergadering;
 - o Opmaak ontwerp RUP dat zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering voor voorlopige vaststelling;
 - o Openbaar onderzoek over het ontwerp RUP;
 - o Definitieve vaststelling door Vlaamse Regering;
 - Guy Van de Perre: kunnen we zicht krijgen op de planbaten en –schade ten gevolge van het GRUP? Christophe Vandevooft: ja. Een register met een overzicht van de planbaten en –schade zal een onderdeel van het GRUP zijn en in bijlage bij het voorontwerp RUP gevoegd worden.
 - Cathy Berx: de Opgvolgingscommissie zal uitvoerig worden betrokken bij de verschillende stappen in procedure van het GRUP.

7. Verdroging in de vallei, aanpak problematiek De Zegge

Op voorhand werd aan de leden een nota met voorstel plan van aanpak bezorgd. Zie ook PPT als bijlage.

Bespreking:

- Michiel Sels (Boerenbond) pleit voor grondig onderzoek naar de de oorzaak / aanleiding van de verdroging. Hij verwijst naar een (universitaire) studie opgemaakt in het kader van een vergunningsaanvraag (fam. Peeters) die conclusies trekken die in tegenspraak zouden zijn met een aantal stellingen uit de inspraakreactie van KMDA. Cathy Berx antwoordt dat het voorgestelde plan van aanpak net een gedegen onderzoek naar de oorzaken en mogelijke oplossingen beoogt. Bestaande studies worden uiteraard meegenomen in dat verder onderzoek. Michiel zal de studie naar waar hij verwijst, bezorgen;
- Guy Van de Perre (Kasterlee) vraagt of actie 5 (*terughoudend vergunningenbeleid*) impliceert dat het kader voor het beoordelen van vergunningen wijzigt. Cathy Berx: neen, het kader is wat het is en wijzigt niet. Een overheid is er wel toe verplicht om – in het raam van het voorzorgsprincipe – een gekende problematiek mee in overweging te nemen bij het beoordelen van vergunningsaanvragen (en/of het verlenen van adviezen in dat kader);
- Jan De Haes (gedeputeerde provincie Antwerpen): het is inderdaad niet de vraag of de vergunning- en adviesverlener rekening moet houden met de problematiek (dat is evident), het is vooral de vraag hoe dat moet gebeuren. Het is alleszins evident dat vergunningen in de omgeving de problematiek niet mogen vergroten (en dus het voorzichtigheidsprincipe wordt toegepast met een zekere terughoudendheid);
- Ben Van Looveren (Geel): Geel is bezorgd over de nota en ontwaart er een zekere vooringenomenheid in. Hij wijst op het economische belang van de bedrijven in de omgeving van de Zegge. Cathy Berx: de zorg wordt begrepen, de perceptie van vooringenomenheid niet. De nota stelt nu net tot doel om de discussie te objectiveren en terdege te onderbouwen, dit inclusief de landbouwbelangen die spelen in het gebied (zie ook actie 4). De gouverneur verwijst in dit kader ook naar rechtspraak van het Europese Hof van Justitie dat wel degelijk uitgaat van een hiërarchie tussen belangen.
- Marc Florus (VMM) pleit voor een duidelijke opdrachtomschrijving van het verdere onderzoek. Cathy Berx: het is inderdaad van groot belang dat er eensgezindheid is over de onderzoeksvragen en het verloop van het verdere onderzoek. Bedoeling is dat het debat hierover verder gevoerd wordt binnen PBC en OC.
- Peter Symens (Natuurpunt) benadrukt het belang van een goed grondwatermodel in functie van verder onderzoek. Marc Florus (VMM): dat bestaat momenteel niet. Daniël Josten (ANB): de opmaak van een model is inbegrepen in actie 2 (*opmaak eco-hydrologische studie*);
- Guy Van de Perre (Kasterlee) vraagt waarom de inspraakreactie over de problematiek van de Zegge nu al leidt tot het voorgestelde plan van aanpak terwijl andere inspraakreacties ogenschijnlijk minder aandacht krijgen. Cathy Berx: met of zonder GRUP, de overheid is verplicht om de problematiek (die weliswaar naar boven kwam in de procedure m.b.t. het GRUP) aan te pakken. Christophe Vandevooft: het plan van aanpak is inderdaad sowieso nodig, ook in functie van het GRUP. De nota beoogt kennisopbouw, het opvullen van leemten in de kennis. Er zijn twee scenario's: a) de leemten in de kennis raken tijdig ingevuld waardoor in de lopende procedure een legitieme uitspraak kan worden gedaan en b) de leemten in de kennis raken niet tijdig / volledig opgevuld waardoor het onwaarschijnlijk

is dat het gebied (rond) de Zegge in het plangebied van dit GRUP kan blijven. Een verschuiving naar een volgend, nieuw planproces is dan aan de orde. Alleszins zullen er binnen de huidige GRUP-procedure een aantal planalternatieven verder worden onderzocht, welke is op dit moment nog niet duidelijk (zie actie 3).

- Evi Van Camp (Boerenbond) drukt haar bezorgdheid uit over de lange periode van onzekerheid die er voor de betrokken landbouwbedrijven aanbreekt. Guy Van de Perre (Kasterlee) vult aan dat die onzekerheid een impact heeft op de waarde van deze bedrijven. Hij vraagt om hier vanaf het begin afdoende rekening mee te houden door de waarde van gronden en bedrijfszetels te bepalen op basis van de toestand van voor het moment dat er sprake was van beperkingen voor landbouw in het gebied, en dus niet op basis van de toestand wanneer na lange tijd van besprekingen en processen onzekerheid en twijfel ervoor gezorgd hebben dat de waarde van de eigendommen intussen gedaald is. Er wordt opgeroepen tot spoed en billijkheid, een begeleiding op maat van de betrokken landbouwers (zoals bijvoorbeeld in Graafweide) en een degelijk flankerend beleid bij het nemen van maatregelen met een impact op de landbouwsector. Cathy Berx: deze terechte zorgen worden opgenomen in de rapportering aan de Vlaamse Regering.
- Ilse van Dienderen (VLM) benadrukt dat het in deze fase te vroeg is om met individuele landbouwers te gaan praten, ze onderschrijft de sequentie van onderzoek en aanpak zoals uiteengezet in de nota (actie 4). Cathy Berx vult aan dat het wel van belang is om alle procesinformatie met de landbouwsector te delen;
- Bas Van der Veken (RLKN) wijst op de eventuele mogelijkheid om via LEADER (www.leaderprovincieantwerpen.be/leader-kempen-zuid) te werken rond de problematiek van de Zegge. Het is nog niet duidelijk of dit een valabele piste is en wat de precieze inhoud van een eventueel projectvoorstel kan zijn, maar het lijkt wijs om de optie open te houden (hiervoor moet uiterlijk op 28/01/2020 een aanmelding gebeuren). De opvolgingscommissie is akkoord met een aanmelding. Het verder uitwerken van de invulling van een eventuele aanvraag zal verlopen via de overlegstructuren Kleine Nete (dit wordt toegevoegd als een actie in de nota plan van aanpak);
- Michiel Sels (Boerenbond) merkt op dat de pompen in de landbouwpolder al bestonden vooraleer er sprake was van een SBZ ter hoogte van de Zegge. Hij vraagt zich daarom af waarom de pompactiviteiten passend beoordeeld moet worden. Didier Soens (provincie Antwerpen): DIW heeft beide pompgemalen overgeërfd. Gelet op de ontegensprekelijke problematiek zal de vergunningshistoriek van de pompen worden nagegaan en zal de pompactiviteit sowieso passend beoordeeld worden om een duidelijk beeld te krijgen op de problematiek (het betreft hier geen 'officiële' passende beoordeling aangezien er momenteel geen sprake is van een vergunningsaanvraag). Christophe Vandevooort wijst er op dat het Natuurdecreet, art. 36ter ook verplichtingen oplegt zonder dat er sprake moet zijn van een vergunningsaanvraag (zie §2 van art. 36ter²).
- Michiel Sels (Boerenbond) zal een aantal specifieke vragen van individuele landbouwers overmaken aan de gouverneur.
- Cathy Berx wijst op de mogelijkheid om de diverse vraagstukken gekoppeld aan de Zegge via een zogenaamde veldwerkplaats van ANB verder uit te diepen.

De opvolgingscommissie gaat akkoord met de voorliggende nota mits toevoeging van een actie m.b.t. LEADER. Het plan van aanpak zoals via de rapportage ook worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Als bijlage vindt u de aangepaste nota '*Aanpak verdroging vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Herentals en de instandhouding van de SBZ's De Zegge*'.

8. Bespreking projecten

Zoals eerder besproken, zullen er vanaf nu een beperkter aantal dossiers worden uitgediept (zie agendapunt 8A) en wordt er over de overige dossiers gerapporteerd op hoofdlijnen (zie agendapunt 8A). De bedoeling is om de bespreking meer vraag-gestuurd te maken (zie agendapunt 2).

8A. Retie Dessel

Daniël Josten (ANB) en Didier Soens (DIW, Provant) geven toelichting bij het project '*realisatie natuurdoelen en bereiken goede ecologische toestand in Kleine Nete, Desselse en Zwarte Nete*'. Zie PPT als bijlage.

² § 2. De administratieve overheid neemt, binnen haar bevoegdheden, ongeacht de bestemming van het betrokken gebied, tevens alle nodige maatregelen om

a) elke verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de habitats van bijlage I van dit decreet en van de habitats van de soorten vermeld in de bijlagen II, III en IV van dit decreet evenals de niet in bijlage IV van dit decreet genoemde en op het grondgebied van het Vlaamse Gewest geregeld voorkomende soorten trekvogels in een speciale beschermingszone te vermijden;

b) elke betekenisvolle verstoring van een soort vermeld in de bijlagen II, III of IV van dit decreet evenals de niet in bijlage IV van dit decreet genoemde en op het grondgebied van het Vlaamse Gewest geregeld voorkomende soorten trekvogels in een speciale beschermingszone te vermijden.

Bespreking:

- Kirsten Schoonaert vult aan dat een gecoördineerde aanpak van de Kleine, Desselse en Zwarte Nete op het grondgebied van Kasterlee, Dessel en Retie op de workshop dd. 21/01/2020 prominent naar voren kwam als een prioritair werkpunt / hefboomproject.
- Patrick Geuens (Retie) vraagt naar een stand van zaken hermeandering in het gebied 'De Herk'. Didier Soens antwoordt dat dit een onderdeel is binnen het globale project dat werd toegelicht. Er bestaan ideeën voor dit deelgebied maar deze zijn momenteel nog niet concreet uitgewerkt.
- Michiel Sels (Boerenbond) vraagt of er ook een infovergadering voor de betrokken landbouwers wordt georganiseerd. Lennert Damen (ANB): ja. Zoals toegelicht op de laatste slide is het de bedoeling om aan de hand van een basisdocument een debat te voeren dat moet leiden tot een concrete gebiedsvisie. Het middenveld en de betrokken landbouwers zijn evidente partners in deze stap.

8B. Projecten: snel overzicht op hoofdlijnen

De projectleiders geven toelichting bij de verschillende deelprojecten (op hoofdlijnen, zie PPT en rapportage strategisch project als bijlage). Het betreft volgende projecten:

- a) Benedennete Lier / Pallieterland
- b) Mondingsgebied Grote Nete
- c) Kleine Nete tussen Molternete en Lier
- d) Varenheuvel-Abroek
- e) Graafweide-Schupleer
- f) Vallei van de Aa
 - o BeekBoerBodem
 - o Recreatie
- g) Kleine Nete en Heuvelrug Herentals
 - o PRUP Olympiadelaan
 - o Heuvelrug
- h) Rivierherstel Kleine Nete stroomopwaarts Herentals
- i) Zeggeloop (en andere zijrivieren van de Kleine Nete tussen Geel en Herentals)

Bespreking:

- Mien Van Olmen drukt haar appreciatie uit voor de dynamiek die het strategisch project / de coördinatieopdracht genereert (zie ook varia).

9. Varia

- Mien Van Olmen (Herentals): Naar aanleiding van de gecoördineerde aanpak in de vallei en het GRUP Kleine Nete en Aa is het stadsbestuur bereid een zeer grote bijdrage te leveren om de nodige vergroening op haar grondgebied waar te maken. Door het herbestemmen van eigen patrimonium doet de stad zeer grote inspanning ter vrijwaring van de open ruimte en de versterking van de bosstructuren (als het ware een bouwstop in de praktijk). Als gezegd, het strategisch project en de gecoördineerde aanpak in de vallei zorgt voor een verhoogde dynamiek waardoor we samen zicht hebben op mooie en ambitieuze verwezenlijkingen. Maar toch blijft de stad wat op haar honger voor wat betreft daadkracht om echt tot uitvoering over te gaan. In ruil voor de grote inspanningen van Herentals vraagt ze meer daadkracht en concrete, tastbare engagementen van de andere partners, in het bijzonder de hogere overheden (m.a.w: steun voor effectieve realisatie en versterking in plaats van (enkel) mooie plannen).

Vandaag wordt dat (bovenlokaal) engagement teveel afgeleid naar inzet op projectsubsidies. Bovendien valt het geregeld voor dat die projectsubsidies uiteindelijk niet worden toegekend. Wat ontbreekt is een structurele bijdrage / (co-)financiering van hogere overheden voor deze gezamenlijke uitdaging. Frederik Mollen (Natuurpunt) treedt deze vaststelling en oproep bij.

- Cathy Berx: Er is veel begrip voor deze bezorgdheid en oproep. Ook andere partners komen tot dezelfde vaststelling. De gouverneur zal deze oproep mee opnemen in de rapportage aan de Vlaamse Regering.

Anderzijds is het zo dat de lokale besturen sinds kort een significante en structurele bijdrage krijgen van het nieuw opgerichte **Open Ruimte Fonds**. Via dit fonds wil de Vlaamse Regering de landelijke gemeenten een financiële duw in de rug geven. In totaal gaat het om 417 miljoen euro voor de komende vijf jaar. De gouverneur rekent er op dat gemeenten er offensief en creatief mee aan de slag gaan om hun open ruimte maximaal te vrijwaren, bewaren, versterken en beschermen.

- Daniël Josten (ANB) vestigt de aandacht op de mogelijkheid om (project:)subsidies te krijgen voor de aankoop van gronden voor bebossing (zie <https://www.natuurenbos.be/projectsubsidies-aankoop>) en de projectsubsidies Natuur (PSN, zie <https://www.natura2000.vlaanderen.be/projectsubsidies-natuur>).