

Titel: Cumulatief effect projecten Kleine Nete
Datum: 19 november 2014

Entiteit: Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling,
 Departement Landbouw en Visserij

De Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling brengt hierna de gecumuleerde impact op landbouw in beeld van de 3 type projecten in de vallei van de Kleine Nete waarop de coördinatieopdracht van de gouverneur betrekking heeft:

1. AGNAS-GRUP (IHD Graafweide-Schupleer, Langendonk)
2. bekkenbeheerplan (AOG Grobbendonk, AOG Zegge)
3. Sigma (Varenheuveld, omgeving Lier, Grote Nete).

Elementen uit de nota zijn het resultaat van tussentijdse besprekingen op 27 januari 2014 met de projectleiders (Ruimte Vlaanderen, VMM, W&Z, ANB) en de landbouw- en natuurorganisaties en aangevuld met de gemeentebesturen op de Opvolgingscommissie op 21 mei 2014.

1. Methodiek

De Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling evalueert de impact d.m.v. de GIS-matige landbouwimpactstudie (LIS). De LIS analyseert per project de landbouwaangifte.

1. met de perceelregistratie van 2011 voor alle projectcontouren: zowel voor de oorspronkelijke vóór 2011 als voor de aangepaste projectcontouren na 2011.
2. men is aangifteplichtig vanaf een gebruik vanaf 2 ha of een productie vanaf 300 kg fosfaat.
3. in deze desktopanalyse brengen we geen correcties in met extra informatie van de projectleiders over hobbylandbouw of over mogelijk toekomstig (extensiever) landbouwgebruik in sommige sigmagebieden.
4. we filteren in de analyse de bedrijven met een betrokkenheid vanaf 0,30 ha. Dit vormt een grenscorrectie van de percelen buiten het projectgebied die door een niet-accurate GIS-projectcontour net binnen het projectgebied komen te liggen. 0,30 ha is gebaseerd op de perceelregistratie dat enkel percelen vanaf 30 are toelaat om te registreren.

Voor de 94 betrokkenen in de 3 type projecten (IHD/GRUP, bekkenbeheerplan, Sigma):

1. werd hun betrokkenheid geanalyseerd, maar deze kan wijzigen daar projectcontouren nog kunnen wijzigen:
 - bv. het voorkeurscenario Graafweide kan nog wijzigen op basis van 1) het uit te werken plan van aanpak voor de IHD, 2) de uit te werken hydrologische studie, 3) de plenaire vergadering van het latere voorontwerp RUP
 - bv. voor het Sigma-gebied Varenheuveld-Abroek wordt met de 5 zwaarst getroffen landbouwers gekeken of grenscorrecties mogelijk zijn.
2. werd hun betrokkenheid in nieuw agrarisch gebied ten gevolge van planologische ruil in het voorkeurscenario van het IHD-gebied Graafweide geanalyseerd.
3. werden van hun betrokken percelen in de 3 projecten de eigendommen van ANB en Natuurpunt geanalyseerd.
4. werd op vraag van de landbouworganisaties ook de ruimere situering van hun bedrijfsgronden geanalyseerd. Dit gebeurde voor het Viersels Gebroekt omwille van vernatting door de bever, in de agrarische bestemmingen in SBZ-H, in de nieuwe groene en agrarische bestemmingen van het 2^{de} AGNAS-RUP-voorstel Grote Nete en in de onderzoeksgebieden voor regionale bedrijventerreinen van het klein stedelijk gebied Herentals.

De landbouworganisaties vroegen ook een analyse van de vernatte percelen langs het lekkend Albertkanaal, aangezien de landbouwers toeslagrechten verliezen ten gevolge van

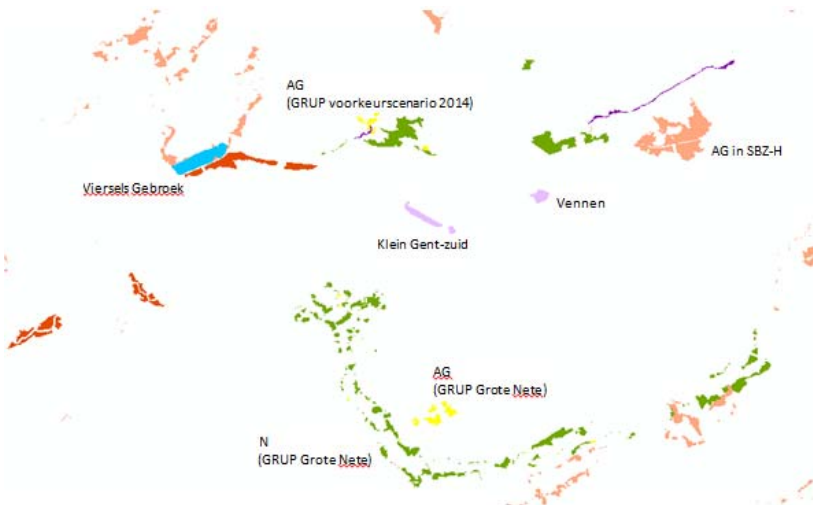
de slechte landbouwconditie. Dit is overwogen, maar er zou geen causaal verband bestaan tussen het lekkend Albertkanaal en de percelen met geschrapte toeslagrechten.

5. door de machtiging van de Vlaamse Toezichtcommissie ('voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer') kunnen de impactgegevens per bedrijf op een anonieme (gecodeerde) wijze weergegeven worden.
(in bijlage de tabel met de impactgegevens per bedrijf op een anonieme, gecodeerde wijze)

Situering 3 type projecten Kleine Nete:



Ruimere situering bedrijfsareaal:



2. Wijziging globale impact van de 3 projecten op regionaal en op projectniveau

oorspronkelijk project			aangepast project			verschil	
	landbouw-impact (ha)	betrokken landbouwers		landbouw-impact (ha)	betrokken landbouwers	landbouw-impact (ha)	betrokken landbouwers
AOG Grobbendonk	10,17	4	AOG Grobbendonk	2,12	3	-8,05	-1
AOG De Zegge	15,57	22	AOG De Zegge	3,96	10	-11,61	-12
nieuw N in Graafweide-Schupl (GRUP 2011)	119,55	28	nieuw N in Graafweide-Schupl (voorkeurscenario 2014)	(**) 67,60	21	-51,95	-7
nieuw N buiten Graafweide-Schupl (o.a. Langendonk) (GRUP 2011)	66,87	30	nieuw N buiten Graafweide-Schupl (o.a. Langendonk) (GRUP 2011)	66,87	30	0	0
Sigma Lier: polder, Anderstad	20,58	5	Sigma Lier: polder, Anderstad, Lachene	21,57	6	+0,99	+1
Sigma Varenheuveld Abroek	157,32	30	Sigma Varenheuveld Abroek	97,43	28	-59,89	-2
			Sigma monding Grote Nete	10,11	6	+10,11	+6
globaal	390,06	(*) 106	globaal	269,66	(*) 94	-120,40	(*) -12

(*) geen som van bovenstaande omwille van mogelijke betrokkenheid in meerdere projecten

(**) hiernaast voorziet het voorkeurscenario voor het RUP-voorstel ook een planologische ruil door 25,71 ha bestaande 'groene' bestemming via het RUP om te zetten naar een 'agrarische' bestemming.

De tabel bevat omwille van grenscorrecties de betrokkenen vanaf 0,30 h landbouwimpact. De globale grenscorrectie is beperkt in oppervlakte (2,57 ha bij de oorspronkelijke, 4,55 ha bij de aangepaste projecten). Het betreft wel veel betrokkenen (25 respectievelijk 46) in die correcties.

De impact op landbouw is door de aanpassingen wezenlijk gedaald, zowel op regionaal als op projectniveau. Op regionaal niveau neemt de landbouwimpact af met 120,40 ha (van 390,06 naar 269,66 ha). Ook het aantal betrokken / getroffen landbouwbedrijven neemt af met 12 eenheden (van 106 naar 94).

3. Betrokkenen in de deelprojecten of deelgebieden per type project

GRUP / IHD

De 21, respectievelijk 30 bedrijven in nieuw natuurgebied voor o.a. Graafweide in het voorkeurscenario-GRUP van 2014 en in nieuw natuurgebied voor o.a. Langendonk in het voorontwerp-GRUP van 2011, zijn als volgt absoluut en relatief betrokken:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in nieuw N in Graafweide-Schupleer (voorkeurscenario 2014)	absoluut en relatief betrokken in nieuw N buiten Graafweide-Schupleer (o.a. Langendonk) (GRUP 2011)	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
1	4,22 ha; 1,7 %		20,88 ha; 8,5 %
2		13,38 ha; 31,9 %	13,38 ha; 31,9 %
3	10,61 ha; 25,3 %	1,51 ha; 3,5 %	12,12 ha; 28,8 %
4	7,55 ha; 9,5 %	1,44 ha; 1,8 %	11,80 ha; 14,8 %
5	4,89 ha; 5,5 %	3,6 ha; 4,0 %	9,45 ha; 10,6 %
6	7,93 ha; 7,9 %		8,80 ha; 8,8 %
8	7,86 ha; 68,4 %		7,86 ha; 68,4 %
10		5,93 ha; 70,0 %	5,93 ha; 70,0 %
12		5,52 ha; 96,7 %	5,52 ha; 96,7 %
15	0,85 ha; 1,0 %	5,4 %	5,34 ha; 6,4 %
18		4,69 ha; 5,4 %	4,69 ha; 5,4 %
24	4,26 ha; 1,4 %		4,26 ha; 1,4 %
27		2,57 ha; 2,2 %	3,77 ha; 3,2 %
29		3,55 ha; 80,1 %	3,55 ha; 80,1 %
31	3,22 ha; 6,7 %		3,22 ha; 6,7 %
32		3,21 ha; 49,2 %	3,21 ha; 49,2 %
34	3,08 ha; 26,0 %		3,08 ha; 26,0 %
35		2,95 ha; 7,7 %	2,95 ha; 7,7 %
38		2,63 ha; 5,4 %	2,63 ha; 5,4 %
42		2,45 ha; 4,7 %	2,45 ha; 4,7 %
43	2,29 ha; 4,9 %		2,29 ha; 4,9 %
44	2,22 ha; 28,0 %		2,22 ha; 28,0 %
47		2,00 ha; 2,4 %	2,00 ha; 2,4 %
49	1,81 ha; 4,5 %		1,81 ha; 4,5 %
50		1,71 ha; 8,8 %	1,71 ha; 8,8 %
51		1,59 ha; 24,2 %	1,59 ha; 24,2 %
53		1,52 ha; 96,8 %	1,52 ha; 96,8 %
55		1,46 ha; 2,9 %	1,46 ha; 2,9 %
56		1,46 ha; 0,3 %	1,46 ha; 0,3 %
57		1,45 ha; 2,4 %	1,45 ha; 2,4 %
59	1,36 ha; 38,2 %		1,36 ha; 38,2 %
60		1,35 ha; 3,8 %	1,35 ha; 3,8 %
61	1,32 ha; 1,5 %		1,32 ha; 1,5 %
63	1,28 ha; 19,0 %		1,28 ha; 19,0 %
67		1,10 ha; 18,2 %	1,10 ha; 18,2 %
71		0,7 ha; 0,7 %	0,94 ha; 1,1 %
72	0,80 ha; 6,5 %		0,80 ha; 6,5 %
73	0,78 ha; 17,3 %		0,78 ha; 17,3 %
75		0,70 ha; 6,3 %	0,70 ha; 6,3 %
76		0,67 ha; 4,4 %	0,67 ha; 4,4 %
78		0,60 ha; 1,2 %	0,60 ha; 1,2 %
79	0,55 ha; 3,1 %		0,55 ha; 3,1 %
81		0,50 ha; 0,8 %	0,50 ha; 0,8 %
83		0,47 ha; 6,6 %	0,47 ha; 6,6 %
86		0,40 ha; 0,5 %	0,40 ha; 0,5 %
87	0,39 ha; 0,4 %		0,39 ha; 0,4 %
89	0,37 ha; 1,9 %		0,37 ha; 1,9 %

3 bedrijven (nummers. 3, 4, 5) zijn in beide deelgebieden betrokken.

12 bedrijven worden in de LIS bestempeld als 'sterk betrokken' bedrijven, omdat:

- de betrokkenheid minstens 20% van het bedrijfsareaal bedraagt
- en/of de leefbaarheid verbonden met het betrokken bedrijfsareaal in het gedrang komt.

Meer bepaald 5 'sterk betrokken' bedrijven in de omgeving van Graafweide en 7 in de omgeving van Langendonk.

Sigma

De 6, respectievelijk 28 en 6 bedrijven in de Sigma-projectgebieden Lier (polder, Anderstad, Lachene), Varenheuvel-Abroek en monding Grote Nete met Kleine Nete, zijn als volgt absoluut en relatief betrokken:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in Sigma Lier (polder, Anderstad, Lachene)	absoluut en relatief betrokken in Sigma Varenheuvel- Abroek	absoluut en relatief betrokken in Sigma monding Grote Nete	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
1		16,46 ha; 6,7 %		20,88 ha; 8,5 %
4		2,81 ha; 3,5 %		11,80 ha; 14,8 %
7		8,04 ha; 18,5 %		8,04 ha; 18,5 %
9	6,20 ha; 56,7 %			6,20 ha; 56,7 %
11		5,75 ha; 18,3 %		5,75 ha; 18,3 %
13		5,49 ha; 5,4 %		5,49 ha; 5,4 %
14	5,45 ha; 20,8 %			5,45 ha; 20,8 %
16		5,20 ha; 5,5 %		5,20 ha; 5,5 %
17		4,81 ha; 24,6 %		4,81 ha; 24,6 %
19		4,66 ha; 75,9 %		4,66 ha; 75,9 %
20		8,7 %		4,46 ha; 9,7 %
21		4,38 ha; 52,6 %		4,38 ha; 52,6 %
22		4,38 ha; 12,4 %		4,38 ha; 12,4 %
23		4,32 ha; 44,7 %		4,32 ha; 44,7 %
25	4,23 ha; 23,2 %			4,23 ha; 23,2 %
26		4,01 ha; 68,5 %		4,01 ha; 68,5 %
28		3,66 ha; 6,3 %		3,66 ha; 6,3 %
30		3,32 ha; 10,3 %		3,32 ha; 10,3 %
33			3,12 ha; 2,8 %	3,12 ha; 2,8 %
36	2,71 ha; 8,3 %			2,71 ha; 8,3 %
37		2,68 ha; 30,3 %		2,68 ha; 30,3 %
39		2,59 ha; 4,7 %		2,59 ha; 4,7 %
40		2,59 ha; 6,4 %		2,59 ha; 6,4 %
41		2,49 ha; 46,9 %		2,49 ha; 46,9 %
45		2,14 ha; 10,5 %		2,14 ha; 10,5 %
46			2,09 ha; 25,3 %	2,09 ha; 25,3 %
48	1,99 ha; 97,5 %			1,99 ha; 97,5 %
52			1,54 ha; 3,4 %	1,54 ha; 3,4 %
54		1,47 ha; 2,9 %		1,47 ha; 2,9 %
58			1,44 ha; 1,5 %	1,44 ha; 1,5 %
62			1,30 ha; 16,3 %	1,30 ha; 16,3 %
64		1,19 ha; 85,6 %		1,19 ha; 85,6 %
65		1,14 ha; 8,9 %		1,14 ha; 8,9 %
66		1,12 ha; 4,6 %		1,12 ha; 4,6 %
68		1,04 ha; 2,4 %		1,04 ha; 2,4 %
69		1,03 ha; 1,3 %		1,03 ha; 1,3 %
70	0,99 ha; 8,2 %			0,99 ha; 8,2 %
74		0,77 ha; 1,0 %		0,77 ha; 1,0 %
77			0,62 ha; 4,5 %	0,62 ha; 4,5 %
84		0,45 ha; 2,4 %		0,45 ha; 2,4 %

Geen enkel bedrijf is in meerdere deelprojecten betrokken.

13 bedrijven worden in de LIS bestempeld als 'sterk betrokken' bedrijven. Meer bepaald 4 'sterk betrokken' bedrijven in de omgeving van Lier, 8 in Varenheuvel-Abroek en 1 in de monding van de Grote Nete.

Bekkenbeheerplan/ Integraal waterbeleid

De 3, respectievelijk 10 (11) bedrijven in AOG Grobbendonk en AOG De Zegge zijn als volgt absoluut en relatief betrokken:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in AOG Grobbendonk	absoluut en relatief betrokken in AOG De Zegge	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
5	0,96 ha; 1,1 %		9,45 ha; 10,6 %
6	0,70 ha; 0,7 %		8,80 ha; 8,8 %
20	0,46 ha; 1,0 %		4,46 ha; 9,7 %
27		1,20 ha; 1,0 %	3,77 ha; 3,2 %
71		0,25 ha; 0,28 %	0,94 ha; 1,1 %
80		0,50 ha; 1,2 %	0,50 ha; 1,2 %
82		0,47 ha; 1,4 %	0,47 ha; 1,4 %
85		0,43 ha; 0,4 %	0,43 ha; 0,4 %
88		0,38 ha; 0,7 %	0,38 ha; 0,7 %
90		0,37 ha; 0,8 %	0,37 ha; 0,8 %
91		0,36 ha; 1,8 %	0,36 ha; 1,8 %
92		0,35 ha; 0,8 %	0,35 ha; 0,8 %
93		0,32 ha; 0,5 %	0,32 ha; 0,5 %
94		0,30 ha; 0,6 %	0,30 ha; 0,6 %

Geen enkel bedrijf is in beide deelprojecten betrokken. Er zijn geen 'sterk betrokken' bedrijven.

4. Gecumuleerde impact van de 3 projecten op bedrijfsniveau

Voor elk van de 94 betrokken bedrijven in de 3 projecten gaan we na wat de gecumuleerde impact is van de 3 projecten: volgens oppervlakte en volgens het aantal projecten tegelijk.

Absolute en relatieve betrokkenheid van 94 landbouwers in 3 projecten Kleine Nete

(in bijlage de tabel met de impactgegevens per bedrijf op een anonieme, gecodeerde wijze)

absolute oppervlakte (ha)	relatieve oppervlakte (%)							Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	20-40	40-60	60-80	80-90	
0,3-1	19	4	2					25
1-2	12	2	3	2			1	22
2-5	7	8	3	6	4	2	1	31
5-10		4	3	1	1	2		12
10-20			1	2				3
>20		1						1
Eindtotaal	38	19	12	11	5	4	2	94

25 worden in de LIS bestempeld als 'sterk betrokken bedrijven', omdat:

- de betrokkenheid minstens 20% van het bedrijfsareaal bedraagt
- en/of de leefbaarheid verbonden met het betrokken bedrijfsareaal in het gedrang komt.

Betrokkenheid in meerdere projecten tegelijk

De focus ligt hier op het verschil in type projecten (RUP/IHD, Sigma of bekkenbeheerplan) omwille van het verschil in flankerend beleid.

aantal type projecten tegelijk betrokken	betrokken landbouwers	min betrokken areaal (ha)	max betrokken areaal (ha)	totaal betrokken areaal (ha)
1	87	0,30	13,38	209,56
2	7	0,94	20,88	60,10
totaal	94			269,66

- van de 94 bedrijven zijn er 87 betrokken in 1 van de 3 type projecten (209,56 ha)
- 7 bedrijven zijn betrokken in 2 type projecten tegelijk (60,10 ha). De 7 bedrijven zijn niet 'sterk betrokken' en zijn als volgt absoluut en relatief betrokken:

combinatie type projecten	bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
GRUP (Graafweide) + Sigma (Varenheuvel)	1	20,88 ha; 8,5 %
GRUP (Graafweide, Langendonk) + Sigma (Varenheuvel)	4	11,80 ha; 14,8 %
GRUP (Graafweide, Langendonk) + AOG (Grobendonk)	5	9,45 ha; 10,6 %
GRUP (Graafweide) + AOG (Grobendonk)	6	8,80 ha; 8,8 %
AOG (Grobendonk) + Sigma (Varenheuvel)	20	4,46 ha; 9,7 %
GRUP (Langendonk) + AOG (Zegge)	27	3,77 ha; 3,2 %
	71	0,94 ha; 1,1 %

Vanzelfsprekend zijn ook bedrijven per type project betrokken in meerdere deelprojecten of deelgebieden tegelijk (zie hoofdstuk 3).

5. Nuances bij de gecumuleerde impact van de 3 projecten

Nieuw agrarisch gebied in het voorkeurscenario Graafweide-Schupleer

De planologische ruil in het voorkeurscenario van het IHD-gebied Graafweide levert 25,71 ha nieuw agrarisch gebied op uit groene gewestplanbestemmingen.

Met 3 betrokken landbouwers (*na grenscorrectie vanaf 30 are*):

- die ook behoren tot de groep van 94 betrokkenen in de 3 type projecten, wat hun impact op bedrijfsniveau nuanceert
- met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in nieuw AG Graafw	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
1	5,44 ha ; 2,2 %	20,88 ha; 8,5 %
5	5,52 ha ; 6,2 %	9,45 ha; 10,6 %
6	10,98 ha ; 10,1 %	8,80 ha; 8,8 %

- 1 bedrijf is meer betrokken in de planologische ruil dan de impact in de 3 type projecten. Geen van de 3 bedrijven zijn 'sterk' betrokken in de 3 type projecten.

Eigendommen van Natuurpunt en het patrimonium van ANB in de 3 projecten

Voor de 94 betrokkenen werden van hun betrokken percelen in de 3 projecten de eigendommen van ANB en Natuurpunt geanalyseerd:

- op dergelijke percelen onder gebruiksovereenkomst met Natuurpunt en ANB, geldt in principe nu al een nul-bemesting, wat de impact op perceelniveau nuanceert. De eigendommen van Natuurpunt en ANB scoren in de LIS laag tot zeer laag en dit zonder de validatie van het perceel als gebruiksovereenkomst in de methodiek. Wellicht omdat ze landbouw-structureel op basis van de perceel- en bedrijfsgegevens al laag scoren
- het betreft 5 landbouwers in percelen van Natuurpunt (*na grenscorrectie vanaf 30 are*):
 - met een totale betrokkenheid van 10,81 ha in de omgeving van Graafweide-Schupleer
 - met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in percelen van Natuurpunt	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
23	2,36 ha; 24,4 %	4,32 ha; 44,7 %
31	3,21 ha; 6,7 %	3,22 ha; 6,7 %
34	1,76 ha; 14,8 %	3,08 ha; 26,0 %
43	2,21 ha; 4,8 %	2,29 ha; 4,9 %
63	1,27 ha; 18,9 %	1,28 ha; 19,0 %

- geen van de 5 bedrijven zijn meer betrokken bij Natuurpunt dan de impact in de 3 type projecten. 2 bedrijven zijn 'sterk' betrokken in de 3 type projecten.
- het betreft 2 landbouwers in percelen van ANB (*na grenscorrectie vanaf 30 are*):
 - met een totale betrokkenheid van 2,64 ha in de omgeving van Langendonk
 - met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in percelen van ANB	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
35	1,13 ha; 3,0 %	2,95 ha; 7,7 %
53	1,51 ha; 96,1 %	1,52 ha; 96,8 %

- 1 van de 2 bedrijven is 'sterk' betrokken in de type 3 projecten.

Globaal

De 10 geanalyseerde bedrijven zijn betrokken in ofwel nieuw AG, ofwel Natuurpunt, ofwel ANB. Nooit in 2 of 3 situaties tegelijk.

6. Bedrijfsgronden in de ruimere omgeving

Ondervinden de 94 betrokkenen bij de 3 projecten mogelijks nu of in de toekomst ook impact van andere processen of feiten in de ruimere omgeving? En is die impact reëel en vergelijkbaar?

Viersels Gebroekt (SBZ-H)

De vernatting van het Viersels Gebroekt ten gevolge van de bever:

- deze analyse gebeurt:
 - uitgaande van de 94 betrokkenen bij de 3 projecten
 - voor de gewestplanzone 'gebieden voor gemeenschapsvoorziening, openbaar nut en overstromingsgebieden' (en deels recreatiegebied). Dit is gesitueerd in SBZ-H, maar door de gewestplanbestemming is er geen overlapping met de andere analyse van de agrarische bestemming in SBZ-H.
- het betreft 2 landbouwers:
 - met een totale betrokkenheid van 42,02 ha in het Viersels Gebroekt
 - met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in Viersels Gebroekt	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
13	15,87 ha; 15,7 %	5,49 ha; 5,4 %
28	26,15 ha; 45,3 %	3,66 ha; 6,3 %

- hierdoor stijgt de globale betrokkenheid met de impact van de 3 type projecten tot 21,36 ha (21,1 %) respectievelijk 29,81 ha (51,6 %).

De geanalyseerde impact moet mogelijks genuanceerd worden:

- het Viersels Gebroekt is reeds VEN sinds VEN 1^e fase (2003). De gewestplanbestemmingen 'gebieden voor gemeenschapsvoorziening, openbaar nut en overstromingsgebieden' komen volgens het natuurdecreet in aanmerking voor VEN. Volgens het natuurdecreet impliceert de overdruk VEN mogelijke beperkingen voor landbouw (bemesting, bestrijdingsmiddelen, vegetatiewijzigingen, wijzigingen van bodem of grondwaterpeil)
- de geanalyseerde gewestplanzone is te ruim vanuit het oogpunt van vernatting door de bever, want de vernatting zou zich beperken tot 17 ha
- hier is ook overlapping met de eigendommen van Natuurrup.

Agrarische bestemming elders in SBZ-H

Omwille van mogelijke toekomstige instandhoudingsdoelstellingen (IHD) analyseren we de agrarische bestemmingen elders in SBZ-H :

- deze analyse gebeurt:
 - uitgaande van de 94 betrokkenen bij de 3 projecten.
 - buiten de 3 projecten en buiten de gewijzigde agrarische bestemming naar een groene in SBZ-H in 2^{de} RUP-voorstel Grote Nete.
- met 27 betrokken landbouwers (na grenscorrectie vanaf 30 are):
 - met een absolute en relatieve betrokkenheid elders in SBZ-H:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in AG in SBZ-H	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
2	2,58 ha; 6,1 %	13,38 ha; 31,9 %
4	1,45 ha; 1,8 %	11,80 ha; 14,8 %
5	2,03 ha; 2,3 %	9,45 ha; 10,6 %
7	0,59 ha; 1,4 %	8,04 ha; 18,5 %
11	1,01 ha; 3,2 %	5,75 ha; 18,3 %
13	5,26 ha; 5,2 %	5,49 ha; 5,4 %
15	4,54 ha; 5,5 %	5,34 ha; 6,4 %

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in AG in SBZ-H	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
40	0,55 ha; 1,4 %	2,59 ha; 6,4 %
41	0,32 ha; 5,8 %	2,49 ha; 46,9 %
54	0,84 ha; 1,6 %	1,47 ha; 2,9 %
55	5,64 ha; 11,3 %	1,46 ha; 2,9 %
56	23,70 ha; 5,5 %	1,46 ha; 0,3 %
68	1,64 ha; 3,8 %	1,04 ha; 2,4 %
69	10,99 ha; 14,3 %	1,03 ha; 1,3 %

18	1,29 ha; 1,5 %	4,69 ha; 5,4 %
24	29,60 ha; 9,9 %	4,26 ha; 1,4 %
27	4,45 ha; 4,7 %	3,77 ha; 3,2 %
28	1,91 ha; 3,3 %	3,66 ha; 6,3 %
34	2,17 ha; 18,3 %	3,08 ha; 26,0 %
35	1,46 ha; 3,8 %	2,95 ha; 7,7 %
39	2,55 ha; 4,8 %	2,59 ha; 4,7 %

71	12,57 ha; 14,2 %	0,94 ha; 1,1 %
78	0,91 ha; 1,9 %	0,60 ha; 1,2 %
82	4,97 ha; 15,3 %	0,47 ha; 1,4 %
85	9,51 ha; 8,8 %	0,43 ha; 0,4 %
88	4,45 ha; 7,7 %	0,38 ha; 0,7 %
89	2,58 ha; 13,4 %	0,37 ha; 1,9 %

Absolute oppervlakte (ha)	Relatieve oppervlakte (%)			Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	
0,3-1	3	2		5
1-2	6			6
2-5	2	3	3	8
5-10	1	2	1	4
10-20			2	2
>20		2		2
Eindtotaal	12	9	6	27

- hierdoor stijgt voor 1 bedrijf (nr. 24) de globale betrokkenheid met de impact van de 3 type projecten maximaal tot 33,80 ha, of 11,3 % van het bedrijfsareaal
- hierdoor stijgt voor de 2 bedrijven (nr. 13 en 28) in het Viersels Gebroekt de globale betrokkenheid met de impact van de 3 type projecten én van het Viersels Gebroekt tot 26,56 ha (26,3 %) respectievelijk 31,71 ha (54,9 %).

De analyse moet mogelijks genuanceerd worden, want betrokkenheid in SBZ-H betekent niet per definitie impact. De IHD zijn:

- immers nog niet gealloceerd;
- immers niet per definitie in het volledige SBZ-H nodig om zo te kunnen schuiven en bepaalde landbouwers te ontzien;
- wel recent gecallibreerd. Deze analyse dient zich te beperken tot de percelen van de callibratie-oefening met een agrarische bestemming in SBZ-H.

Mogelijks zijn percelen in eigendom van Natuurpunt die via een contract door landbouwers beheerd.

2^{de} AGNAS-RUP-voorstel Grote Nete: nieuw natuurgebied en nieuw agrarisch gebied

De volgende 2 bedrijven, uit de groep van 94 betrokkenen bij de 3 projecten, zijn betrokken in nieuw natuurgebied en nieuw agrarisch gebied in het 2^{de} AGNAS-RUP-voorstel Grote Nete (actorenoverleg 30 augustus 2013):

- met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in nieuw N in RUP Grote Nete	absoluut en relatief betrokken in nieuw AG in RUP Grote Nete	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
20	0,66 ha; 1,5 %	-	4,46 ha; 9,7 %
54	4,99 ha; 9,9 %	0,87 ha; 1,7 %	1,47 ha; 2,9 %

- 1 bedrijf (nr. 54) is zowel betrokken bij nieuw natuurgebied als nieuw agrarisch gebied in het RUP-voorstel.

Regionale bedrijventerreinen in klein stedelijk gebied Herentals

De volgende 2 bedrijven, uit de groep van 94 betrokkenen bij de 3 projecten, zijn betrokken in de onderzoeksgebieden voor de 2 regionale bedrijventerreinen Klein Gent zuid en Vennen (fase voorstudie / plan-MER onderzoek):

- met de volgende absolute en relatieve betrokkenheid:

bedrijfsnr. (cfr. tabel bijlage)	absoluut en relatief betrokken in regionaal bedrijventerrein Klein Gent zuid	absoluut en relatief betrokken in regionaal bedrijventerrein Vennen	absoluut en relatief betrokken in de 3 projecten
--	--	---	--

20	4,15 ha; 9,0 %	-	4,46 ha; 9,7 %
85	-	9,79 ha; 9,0%	0,43 ha; 0,4 %

Samenvatting van de betrokkenheid in de ruimere omgeving

Het Viersels Gebroekt, SBZ-H, RUP Grote Nete en de bedrijventerreinen bij Herentals veroorzaken gezamenlijk mogelijks de volgende extra impact:

1. absolute en relatieve betrokkenheid:

Absolute oppervlakte (ha)	Relatieve oppervlakte (%)					Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	20-40	40-60	
0,3-1	2	2				4
1-2	5					5
2-5	2	3	4			9
5-10	1	-	2			3
10-20			3			3
>20		2		1	1	4
Eindtotaal	10	7	9	1	1	28

2. voor 28 van de 94 bedrijven is er mogelijks bijkomende impact in de ruimere omgeving:
- 27 betrokkenen hiervan hebben te maken met agrarische bestemmingen in SBZ-H
 - de grootste extra impact (28,05 ha; 48,6 % voor bedrijf 28) is toe te schrijven aan het Viersels Gebroekt.

7. Conclusies

Gecumuleerde impact in de 3 projecten en in de ruimere omgeving

- de regionale impact van de 3 projecten is na aanpassing wezenlijk lager:
 - zowel op projectniveau;
 - als op regionaal niveau:
 - de landbouwimpact neemt af met 120,40 ha (van 390,06 naar 269,66 ha);
 - het aantal betrokken landbouwbedrijven neemt af met 12 (van 106 naar 94).
- de gecumuleerde impact:

- in de 3 projecten:

Absolute oppervlakte (ha)	Relatieve Oppervlakte (%)								Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	20-40	40-60	60-80	80-90	90-100	
0,3-1	19	4	2						25
1-2	12	2	3	2			1	2	22
2-5	7	8	3	6	4	2	1		31
5-10		4	3	1	1	2		1	12
10-20			1	2					3
>20		1							1
Eindtotaal	38	19	12	11	5	4	2	3	94

25 bedrijven zijn 'sterk betrokken'.

87 bedrijven zijn betrokken in één van de 3 projecten en 7 tegelijk in 2 projecten. Geen enkele van die 7 bedrijven zijn 'sterk betrokken'.

- in de ruimere omgeving:

Absolute oppervlakte (ha)	Relatieve oppervlakte (%)					Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	20-40	40-60	
0,3-1	2	2				4
1-2	5					5
2-5	2	3	4			9
5-10	1		2			3
10-20			3			3
>20		2		1	1	4
Eindtotaal	10	7	9	1	1	28

- gezaamenlijk in de 3 projecten én in de ruimere omgeving:

Absolute oppervlakte (ha)	Relatieve oppervlakte (%)								Eindtotaal
	<5	5-10	10-20	20-40	40-60	60-80	80-90	90-100	
0,3-1	13	4	2						19
1-2	7	3	3	2			1	2	18
2-5	4	6	5	5	4	2	1		27
5-10		5	5	3	2	2		1	18
10-20			5	2					7
20-30		2		1					3
>30			1		1				2
Eindtotaal	24	20	21	13	7	4	2	3	94

Het aantal 'sterk betrokken' bedrijven stijgt van 25 (in de 3 projecten) tot 29 (in de 3 type projecten én in de ruimere omgeving).

3 reeds 'sterk betrokken' bedrijven (in de 3 projecten) worden opnieuw bijkomend betrokken (in de ruimere omgeving) (*namelijk bedrijven 2, 34, 41*).

5 van de 7 bedrijven die tegelijk betrokken zijn in 2 projecten, zijn ook betrokken in de ruimere omgeving (*namelijk bedrijven 4, 5, 20, 27, 71*). 1 bedrijf geraakt hierdoor 'sterk betrokken' (*namelijk bedrijf 20*).

3. Genuanceerde betrokkenheid door nieuw agrarisch gebied en eigendommen van Natuurpunt en ANB

- in de 3 type projecten:
 - 10 bedrijven zijn betrokken in nieuw agrarisch gebied in RUP Graafweide of in percelen van Natuurpunt en ANB
 - 3 van hen behoren tot de 25 'sterk' betrokken bedrijven in de 3 type projecten:
 - 1 blijft globaal (*met nieuw AG, Natuurpunt of ANB*) 'sterk betrokken' (*namelijk bedrijf 23*)
 - 2 kunnen globaal niet meer beschouwd worden als 'sterk betrokken' (*namelijk bedrijven 34, 53*)
 - andere 5 kunnen globaal niet meer beschouwd worden als 'betrokken met impact' (*namelijk bedrijven 6, 31, 43, 53, 63*)
- in de 3 type projecten én in de ruimere omgeving:
 - 11 bedrijven zijn betrokken in nieuw agrarisch gebied in de GRUP's Graafweide en Grote Nete of in percelen van Natuurpunt en ANB in de 3 type projecten (*Natuurpunt of ANB zijn niet onderzocht in de ruimere omgeving*)
 - 10 van hen zijn dezelfde 10 betrokkenen van de 3 type projecten; de 11^{de} is betrokken in nieuw AG in het GRUP Grote Nete
 - 3 van hen behoren tot de 29 'sterk' betrokken bedrijven in de 3 type projecten en ruimere omgeving :
 - 2 blijven globaal 'sterk betrokken' (*namelijk bedrijven 23, 34*)
 - 1 kan globaal niet meer beschouwd worden als 'sterk betrokken' (*namelijk bedrijf 53*)
 - andere 5 kunnen globaal niet meer beschouwd worden als 'betrokken met impact' (*dezelfde 5 betrokkenen als in de analyse van de 3 type projecten*)
- algemeen is het effect van nieuw agrarisch gebied, Natuurpunt en ANB op de impact van de 94 bedrijven zeer beperkt (39,16 ha in de 3 projecten).

8. Vervolg:

Flankerend beleid in de 3 projecten

De finale nota gecumuleerde impact op landbouw is, na machtiging van de Vlaamse Toezichtscommissie voor het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer (VTC) aan de gouverneur en het Departement Landbouw en Visserij, aangevuld met individuele, geanonimiseerde bedrijven voor de leden van de Opvolgingscommissie.

De persoonlijke gegevens zijn aan de projectleiders overgemaakt die nu het flankerend beleid op maat verder kunnen uitwerken.

PAS (programmatorische aanpak stikstof)

De PAS (programmatorische aanpak stikstof) bepaalt per veebedrijf op basis van de bedrijfsgegevens in hoeverre in de toekomst een probleem kan ontstaan met de vergunningverlening door de hoeveelheid stikstof die het bedrijf uitstoot en de negatieve effecten op de IHD van een SBZ. Afhankelijk van die bijdrage valt de exploitatie in een categorie (significantiëklasse) die in een bief aan de veehouders in oktober met de kleur rood, oranje of groen wordt aangeduid.

VLM meldt op de Opvolgingscommissie van 22 oktober 2014 dat voor Kleine Nete 45 bedrijven een brief ontvingen: 3 rode, 5 oranje en 37 groene brieven.

De vraag van de Opvolgingscommissie naar de gecumuleerde impact van de PAS met de geïnventariseerde impact van de projecten kan momenteel niet beantwoord worden. VLM mag geen bedrijfsgebonden informatie geven over de significantieklassen van de PAS. VLM bereidt een aanvraag voor bij de VTC waarmee de betrokken projectleiders van het ANB inzicht krijgen in de individuele PAS gegevens van de betrokken veehouderijbedrijven.

Regionale bedrijventerreinen in klein stedelijk gebied Herentals

De locaties voor nieuwe bedrijventerreinen verhogen de gecumuleerde impact van bedrijven en interfereren met een signaalgebied (waterbeleid).

De Opvolgingscommissie van 22 oktober 2014 concludeert dat de plan-MER voor de afbakening van het klein stedelijk gebied Herentals zal worden toegelicht op het Procesbeheercomité en nadien op de Opvolgingscommissie.

Bijlage: gecumuleerde impact in 3 projecten in vallei Kleine Nete en er buiten

bedrijf			3 type projecten										nuancering in 3 type projecten				ruimere omgeving						
nr	ge-meen-te	bedrijf areaal (ha)	opp in 3 proj (ha)	% in 3 proj	% AOG Grob	% AOG Zegg	% nieuw N Graafw Schupl (scenario 2014)	% nieuw N Langendonk (buiten Graafw, RUP2011)	% SIGMA monding Gro Nete	% SIGMA Lier	% SIGMA Varenh	aantal type proj	% nieuw AG Graafw	% NP in 3 proj	% ANB in 3 proj	% in3proj - ANB,NP, nieuw AG	% Viersel gebroek	% AG in SBZH	% nieuw N in Gro Nete	% nieuw AG in Gro Nete	% bedrij- venterrein KSG Herentals	% cumul in/buiten 3proj	% cumul in/buiten 3 proj - ANB,NP in 3 proj - AG Graafw - AG Gro Ne
1	GROB	246,6	20,88	8,5			1,7				6,7	2	2,2			6,3						=	6,3
2	GEEL	41,9	13,38	31,9				31,9				1				=		6,1				38,0	=
3	NIJL	42,0	12,12	28,8			25,3	3,6				1				=						=	=
4	VORS	79,7	11,80	14,8			9,5	1,8			3,5	2				=		1,8				16,6	=
5	VORS	89,3	9,45	10,6	1,1		5,5	4,0				2	6,2			4,4		2,3				12,9	6,7
6	VORS	100,4	8,80	8,8	0,7		7,9					2	10,1			-1,3						=	-1,3
7	ZAND	43,5	8,04	18,5						18,5		1				=		1,4				19,9	=
8	GROB	11,5	7,86	68,4			68,4					1				=						=	=
9	LIER	10,9	6,20	56,7						56,7		1				=						=	=
10	OLE	8,5	5,93	70,0				70,0				1				=						=	=
11	ZAND	31,5	5,75	18,3						18,3		1				=		3,2				21,5	=
12	HERE	5,7	5,52	96,7				96,7				1				=						=	=
13	ZAND	101,2	5,49	5,4						5,4		1				=	15,7	5,2				26,3	=
14	KONT	26,2	5,45	20,8						20,8		1				=						=	=
15	VORS	82,9	5,34	6,4			1,0	5,4				1				=		5,5				11,9	=
16	NIJL	95,3	5,20	5,5						5,5		1				=						=	=
17	GROB	19,5	4,81	24,6						24,3		1				=						=	=
18	OLE	86,9	4,69	5,4				5,4				1				=		1,5				6,9	=
19	VOR	6,1	4,66	75,9						75,9		1				=						=	=
20	GROB	46,0	4,46	9,7	1,0					8,7		2				=			1,5		9,0	20,2	=
21	BREC	8,3	4,38	52,6						52,6		1				=						=	=
22	BREC	35,3	4,38	12,4						12,4		1				=						=	=

bedrijf			3 type projecten										nuancering in 3 type projecten				ruimere omgeving						
nr	ge-meen-te	bedrijf areaal (ha)	opp in 3 proj (ha)	% in 3 proj	% AOG Grob	% AOG Zegg	% nieuw N Graafw Schupl (scenario 2014)	% nieuw N Langendonk (buiten Graafw, RUP2011)	% SIGMA monding Gro Nete	% SIGMA Lier	% SIGMA Varenh	aantal type proj	% nieuw AG Graafw	% NP in 3 proj	% ANB in 3 proj	% in3proj - ANB,NP, nieuw AG	% Viersel gebroek	% AG in SBZH	% nieuw N in Gro Nete	% nieuw AG in Gro Nete	% bedrij- venterrein KSG Herentals	% cumul in/buiten 3proj	% cumul in/buiten 3 proj - ANB,NP in 3 proj - AG Graafw - AG Gro Ne
23	ZAND	9,7	4,32	44,7							44,7	1		24,4		20,3						=	20,3
24	MERK	299,5	4,26	1,4			1,4					1				=		9,9				11,3	=
25	LIER	18,2	4,23	23,2						23,2		1				=						=	=
26	ZAND	5,9	4,01	68,5							68,5	1				=						=	=
27	OLE	117,5	3,77	3,2		1,0		2,2				2				=		4,7				7,9	=
28	ZAND	57,7	3,66	6,3							6,3	1				=	45,3	3,3				54,9	=
29	HERE	4,4	3,55	80,1				80,1				1				=						=	=
30	VORS	32,1	3,32	10,3							10,3	1				=						=	=
31	HERE	48,1	3,22	6,7			6,7					1		6,7		0						=	0
32	HEIST	6,5	3,21	49,2				49,2				1				=						=	=
33	BERL	110,1	3,12	2,8					2,8			1				=						=	=
34	GROB	11,9	3,08	26,0			26,0					1		14,8		11,2		18,3				44,3	29,7
35	GEEL	38,1	2,95	7,7				7,7				1			3,0	4,7		3,8				11,5	8,5
36	LIER	32,6	2,71	8,3						8,3		1				=						=	=
37	ZAND	8,9	2,68	30,3							30,3	1				=						=	=
38	LILL	49,1	2,63	5,4				5,4				1				=						=	=
39	RANS	54,7	2,59	4,7							4,7	1				=		4,8				9,5	=
40	GROB	40,6	2,59	6,4							6,4	1				=		1,4				7,8	=
41	ZAND	5,3	2,49	46,9							46,9	1				=		5,8				52,7	=
42	OLE	51,9	2,45	4,7				4,7				1				=						=	=
43	LILL	46,5	2,29	4,9			4,9					1		4,8		0,1						=	0,1
44	GROB	7,9	2,22	28,0			27,9					1				=						=	=

bedrijf			3 type projecten									nuancering in 3 type projecten				ruimere omgeving							
nr	ge-meen-te	bedrijf areaal (ha)	opp in 3 proj (ha)	% in 3 proj	% AOG Grob	% AOG Zegg	% nieuw N Graafw Schupl (scenario 2014)	% nieuw N Langendonk (buiten Graafw, RUP2011)	% SIGMA monding Gro Nete	% SIGMA Lier	% SIGMA Varenh	aantal type proj	% nieuw AG Graafw	% NP in 3 proj	% ANB in 3 proj	% in3proj -ANB,NP, nieuw AG	% Viersel gebroek	% AG in SBZH	% nieuw N in Gro Nete	% nieuw AG in Gro Nete	% bedrij- venterrein KSG Herentals	% cumul in/buiten 3proj	% cumul in/buiten 3 proj - ANB,NP in 3 proj - AG Graafw - AG Gro Ne
45	NIJL	20,4	2,14	10,5							10,5	1				=						=	=
46	LIER	8,3	2,09	25,3					25,3			1				=						=	=
47	GEEL	84,3	2,00	2,4				2,4				1				=						=	=
48	LIER	2,0	1,99	97,5						97,5		1				=						=	=
49	VORS	39,9	1,81	4,5			4,5					1				=						=	=
50	LILL	19,3	1,71	8,8				8,8				1				=						=	=
51	OLE	6,6	1,59	24,2				24,2				1				=						=	=
52	NIJL	45,9	1,54	3,4					3,4			1				=						=	=
53	HERE	1,56	1,52	96,8				96,8				1			96,1	0,7						=	0,7
54	GROB	50,8	1,47	2,9						2,9		1				=		1,6	9,9	1,7		14,4	12,7
55	RAVE	50,0	1,46	2,9				2,9				1				=		11,3				14,2	=
56	RAVE	430,5	1,46	0,3				0,3				1				=		5,5				5,8	=
57	KAST	59,9	1,45	2,4				2,4				1				=						=	=
58	NIJL	91,7	1,44	1,5					1,6			1				=						=	=
59	VORS	3,6	1,36	38,2			38,2					1				=						=	=
60	OLE	35,2	1,35	3,8				3,8				1				=						=	=
61	MALL	89,6	1,32	1,5			1,5					1				=						=	=
62	DUFF	7,9	1,30	16,3					16,3			1				=						=	=
63	HERE	6,7	1,28	19,0			19,1					1		18,9		0,1						=	0,1
64	NIJL	1,4	1,19	85,6						85,6		1				=						=	=
65	GROBB	12,8	1,14	8,9						8,9		1				=						=	=
66	NIJL	24,3	1,12	4,6						4,6		1				=						=	=
67	HERE	6,0	1,10	18,2				18,2				1				=						=	=
68	ZAND	42,9	1,04	2,4						2,4		1				=		3,8				6,2	=

bedrijf			3 type projecten										nuancering in 3 type projecten				ruimere omgeving						
nr	ge-meente	bedrijf areaal (ha)	opp in 3 proj (ha)	% in 3 proj	% AOG Grob	% AOG Zegg	% nieuw N Graafw Schupl (scenario 2014)	% nieuw N Langendonk (buiten Graafw, RUP2011)	% SIGMA monding Gro Nete	% SIGMA Lier	% SIGMA Varenh	aantal type proj	% nieuw AG Graafw	% NP in 3 proj	% ANB in 3 proj	% in3proj - ANB,NP, nieuw AG	% Viersel gebroek	% AG in SBZH	% nieuw N in Gro Nete	% nieuw AG in Gro Nete	% bedrij-venterrein KSG Herentals	% cumul in/buiten 3proj	% cumul in/buiten 3 proj - ANB,NP in 3 proj - AG Graafw - AG Gro Ne
69	RANS	77,1	1,03	1,3							1,3	1				=		14,3				15,6	=
70	POPE	12,0	0,99	8,2						8,2		1				=						=	=
71	GEEL	88,8	0,94	1,1		0,28		0,7				2				=		14,2				15,3	=
72	VORS	12,3	0,80	6,5			6,49					1				=						=	=
73	VORS	4,5	0,78	17,3			17,3					1				=						=	=
74	HOOG	80,6	0,77	1,0							1,0	1				=						=	=
75	HERE	11,1	0,70	6,3				6,3				1				=						=	=
76	HERE	15,4	0,67	4,4				4,4				1				=						=	=
77	NIJL	4,5	0,62	13,7					13,7			1				=						=	=
78	VORS	48,3	0,60	1,2				1,2				1				=		1,9				3,1	=
79	VORS	17,7	0,55	3,1			3,1					1				=						=	=
80	KAST	41,6	0,50	1,2		1,2						1				=						=	=
81	HERE	64,1	0,50	0,8				0,8				1				=						=	=
82	GEEL	32,6	0,47	1,4		1,4						1				=		15,3				16,7	=
83	OLE	7,1	0,47	6,6				6,6				1				=						=	=
84	ZAND	18,4	0,45	2,4							2,4	1				=						=	=
85	GEEL	108,6	0,43	0,4		0,4						1				=		8,8			9,0	18,2	=
86	KAST	78,9	0,40	0,5				0,5				1				=						=	=
87	VORS	110,6	0,39	0,4			0,4					1				=						=	=
88	GEEL	57,7	0,38	0,7		0,7						1				=		7,7				8,4	=
89	WEST	19,2	0,37	1,9			1,9					1				=		13,4				15,3	=
90	KAST	47,4	0,37	0,8		0,8						1				=						=	=

bedrijf			3 type projecten										nuancering in 3 type projecten				ruimere omgeving						
nr	ge-meen-te	bedrijf areaal (ha)	opp in 3 proj (ha)	% in 3 proj	% AOG Grob	% AOG Zegg	% nieuw N Graafw Schupl (scenario 2014)	% nieuw N Langendonk (buiten Graafw, RUP2011)	% SIGMA monding Gro Nete	% SIGMA Lier	% SIGMA Varenh	aantal type proj	% nieuw AG Graafw	% NP in 3 proj	% ANB in 3 proj	% in3proj - ANB,NP, nieuw AG	% Viersel gebroek	% AG in SBZH	% nieuw N in Gro Nete	% nieuw AG in Gro Nete	% bedrij-venterrein KSG Herentals	% cumul in/buiten 3proj	% cumul in/buiten 3 proj - ANB,NP in 3 proj - AG Graafw - AG Gro Ne
91	KAST	19,9	0,36	1,8		1,8						1				=						=	=
92	KAST	41,7	0,35	0,8		0,8						1				=						=	=
93	GEEL	60,9	0,32	0,5		0,5						1				=						=	=
94	GEEL	52,8	0,30	0,6		0,6						1				=						=	=

XXX: in de LIS bestempeld als 'sterk betrokken bedrijven', omdat de betrokkenheid minstens 20% van het bedrijfsareaal bedraagt.