WERKDOCUMENT VOOR VOOROVERLEG VAN 15/2/2016
ZONDER FORMELE JURIDISCHE OF BELEIDSMATIGE WAARDE

vooronderzoek
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur

regio Haspengouw-Voeren

landbouw-, natuur- en bosgebieden
"Munsterbos"

nota vooroverleg

15 februari 2016

Vlaamse overheid

1 Inhoudsopgave

1 Inhoudsopgave 2
2 Inleiding 4
3 Doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad van het plan 5
4 Planningscontext 6
4.1 Relatie met het Ruimtelijk Structuurplan 6
4.1.1 De bindende bepalingen 6
4.1.2 Het richtinggevend gedeelte 6
4.1.3 Het planningsproces voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur 7
4.1.4 Het afbakeningsproces in de regio Haspengouw-Voeren 7
4.2 Relatie met andere beleidsbeslissingen 8
4.2.1 Beslissingen Vlaamse Regering Economisch Netwerk Albertkanaal 8
4.2.2 Signaalgebieden 10
4.3 Relatie met de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszones 10
4.3.1 Algemene situering 10
4.3.2 Gebiedsspecifieke situering 11
4.3.3 Relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke structuurplannen 12
4.3.4 Provinciaal ruimtelijk structuurplan Limburg 12
4.3.5 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Bilzen 12
4.3.6 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zutendaal 13
5 Analyse bestaande ruimtelijke structuur van het plangebied 14
5.1 Situering van het plangebied 14
5.2 Analyse deelstructuren 15
5.2.1 Fysisch systeem 15
5.2.2 Agrarische structuur 17
5.2.3 Natuurlijke structuur 17
5.2.4 Landschappelijke structuur en onroerend erfgoed 20
6 Bestaande feitelijke en juridische toestand 22
6.1 Bestaande feitelijke toestand 22
6.2 Bestaande juridische toestand 22
7 Verantwoording van het planvoorstel 24
7.1 Visie en gewenste ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven 24
7.2 Verantwoording voor opname van de gebieden in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 25
8 Specifieke beoordelingen en toetsen 27
8.1 Onderzoek tot milieueffectrapportage 27
8.1.1 Omschrijving van het doel en de reikwijdte van het plan 27
8.1.2 Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht 28
8.1.3 Overwogen, maar verworpen alternatieven 28
8.1.4 Relevante en te onderzoeken milieueffecten 29
8.1.5 Samenvattende beschrijving 35
8.2 Passende beoordeling ten aanzien van als speciale beschermingszones te beschouwen gebieden 35
8.3 Veiligheidsrapportage 36
8.4 Watertoets 36
9 Ruimtebalans 37

10 Stedenbouwkundige voorschriften 38
10.1 Vertaling naar verordenende stedenbouwkundig voorschriften 38
10.2 Op te heffen stedenbouwkundige voorschriften 44

2 Inleiding

Voorliggend document is een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan bevat (Art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening):

- een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichtingen en/of het beheer, en, desgevallend de normen, vermeld in artikel 4.1.12 en 4.1.13 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- een weergave van de feitelijke en juridische toestand;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
- in voorkomend geval, een zo limitatief mogelijke opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
- in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van (a) het planmilieueffectenrapport, (b) de passende beoordeling, (c) het ruimtelijk veiligheidsrapport, (d) andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten;
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, vermeld in artikel 2.6.1, een planbatenheffing, vermeld in artikel 2.6.4, of een compensatie, vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een gebruikerschadecompensatie vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdienstbaarheden tot openbaar nut.

Het grafisch plan (Bijlage 1) en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften (Bijlage 2) hebben verordenende kracht. De teksten en grafische plannen van de toelichtingsnota (Bijlage 3a en 3b) hebben als dusdanig geen verordenende kracht, maar behouden hun waarde als inhoudelijk onderdeel van het geheel van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De registers met betrekking tot planschade, planbaten, kapitaal- of gebruikersschadecompensatie hebben slechts een informatief karakter (Bijlage 3c).

3 Doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad van het plan

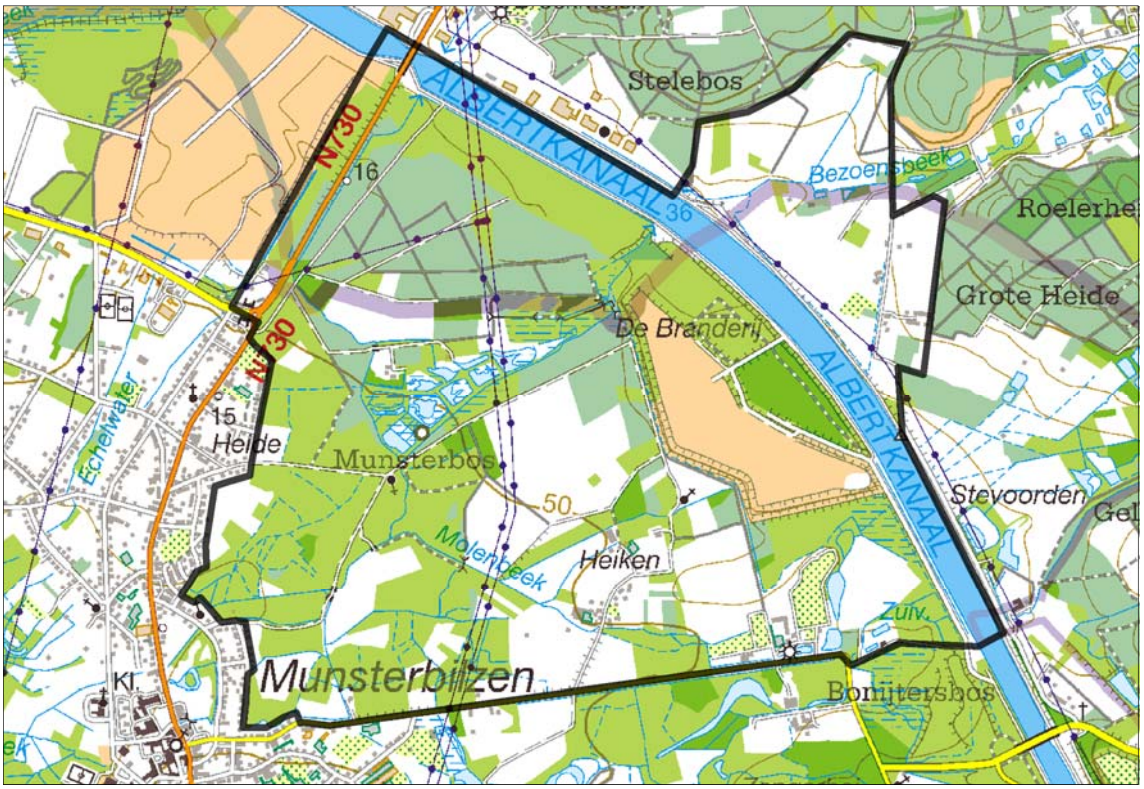
Het plangebied omvat het Munsterbos en omliggende openruimtegebieden tussen de kern van Munsterbilzen en het Albertkanaal en is gelegen in de gemeenten Bilzen en Zutendaal. Het gebied vormt de overgang van de zuidwestelijke steilrand van het Kempisch plateau naar Haspengouw en omvat een sterk dooraderd complex van beken afwaterend naar de Demer (Bezoensbeek, Molenbeek…). Het deel van de vallei van de Bezoensbeek ten noorden van het kanaal aan de voet van het Kempisch plateau wordt ook opgenomen in het plan.

Het maakt deel uit van een openruimteverbinding tussen Kempen en Haspengouw die op Vlaams niveau aangeduid is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De doelstelling van het op te maken gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is uitvoering geven aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zoals nader uitgewerkt in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Haspengouw-Voeren.

Het plan zal de daarvoor noodzakelijk bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau.

Figuur 1. Situering voorstel plangebied



4 Planningscontext

4.1 Relatie met het Ruimtelijk Structuurplan

4.1.1 De bindende bepalingen[1]

Het Vlaams Gewest bakent de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur als volgt af in gewestplannen of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen:

- 125.000 ha grote eenheden natuur of grote eenheden natuur in ontwikkeling (in overdruk) Daarvoor is een toename van 38.000 ha natuur- en reservaatgebied (t.o.v. 1994) tot een totaal van 150.000 ha natuur- en reservaatgebied nodig.
- 750.000 ha agrarisch gebied, ruimtelijk bestemd voor de beroepslandbouw.
- 10.000 ha bijkomend bosgebied of bosuitbreidingsgebied, tot een totaal van 53.000 ha bosgebied.
- 80.000 ha natuurverwevingsgebied (in overdruk) op niet groene bestemmingen.

4.1.2 Het richtinggevend gedeelte

Ruimtelijke visie op de ontwikkeling van Vlaanderen: "Vlaanderen open en stedelijk"

Met de metafoor 'Vlaanderen, open en stedelijk' wil het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) een trendbreuk realiseren met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling. Deze trendbreuk beoogt de versterking van het buitengebied en het tegengaan van de versnippering door een optimaler gebruik en beheer van de stedelijke structuur.

Daarom wordt de ruimtelijk structurerende werking van het fysisch systeem als principe vooropgesteld. Het fysisch systeem is ruimtelijk structurerend voor de natuurlijke structuur (inclusief de bosstructuur), de agrarische structuur, de nederzettingsstructuur en het landschap. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken op het niveau van het buitengebied.

In Vlaanderen wordt de ruimtelijke structuur van het buitengebied vandaag bepaald door het samenhangend geheel (netwerk) van rivier- en beekvalleien, grote en aaneengesloten natuur- en boscomplexen, belangrijke landbouwgebieden, de nederzettingsstructuur, het landschap en de infrastructuur…

Inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen

Elk van de drie voor het buitengebied structuurbepalende functies – landbouw, natuur en bos – kan slechts op een duurzame wijze functioneren indien de gebieden die aan deze functie worden toegewezen, ingebed zijn in een goed gestructureerd geheel. Daarom wordt het buitengebiedbeleid gedifferentieerd naar een beleid voor de natuurlijke structuur, de agrarische structuur en de nederzettingsstructuur. De natuurlijke en de agrarische structuur kunnen elkaar in bepaalde gebieden (natuurverwevingsgebieden) overlappen.

Het afbakenen van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur in ruimtelijke uitvoeringsplannen moet daarom gelijktijdig en op gelijkwaardige basis gebeuren. De natuurlijke

[1] Besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, en de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft.

structuur kan in bepaalde gebieden ook overlappen met andere functies (recreatie, overige functies…).

4.1.3 Het planningsproces voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur

Van 2004 tot 2009 werkte de Vlaamse overheid in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos, voor dertien buitengebiedregio's. De visie geeft op hoofdlijnen aan welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding. Ze vormt de basis voor de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, die de bestemmingen op perceelsniveau vastleggen.

Voor elk van de dertien regio's heeft de Vlaamse Regering de visievormingsprocessen afgerond met een beslissing over het actieprogramma voor de op te maken ruimtelijke uitvoeringsplannen. Voor de landbouwgebieden waar de bestemming van het gewestplan zeker behouden kan blijven, besliste de regering om de bestaande agrarische bestemmingen te herbevestigen. Op die manier is midden 2009 ca. 538.000 hectare agrarisch gebied vastgelegd. De resultaten van deze overlegprocessen zijn consulteerbaar op www.vlaanderen.be/agnas.

Op 7 mei 2010 besliste de Vlaamse Regering over de verdere voortgang van het afbakeningsproces. Er is een coördinatieplatform opgericht met o.m. vertegenwoordigers van de verschillende beleidsvelden en de natuur- en landbouworganisaties. Dit platform volgt de uitvoering van de afbakening op. Het bekijkt voor welke gebieden gestart kan worden met de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen en bewaakt de gelijktijdige voortgang van de realisatie van de doelen voor landbouw, natuur én bos. De Vlaamse overheid stelde een administratieoverschrijdend team samen dat deze plannen voorbereidt en het vooroverleg met de betrokken lokale besturen en middenveldorganisaties organiseert.

Het coördinatieplatform bepaald jaarlijks in een 'gebiedsgericht programma' voor welke concrete gebieden er een planningsproces opstart.

4.1.4 Het afbakeningsproces in de regio Haspengouw-Voeren

Voor de buitengebiedregio Haspengouw-Voeren werd het afbakeningsproces voor de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur opgestart in 2005.

De Vlaamse Regering nam op 5 december 2015 akte van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma en de adviezen van de gemeenten, provincies en belangengroepen hierover. Ze keurde daarnaast de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 41.000 ha agrarisch gebied én een operationeel uitvoeringsprogramma goed.

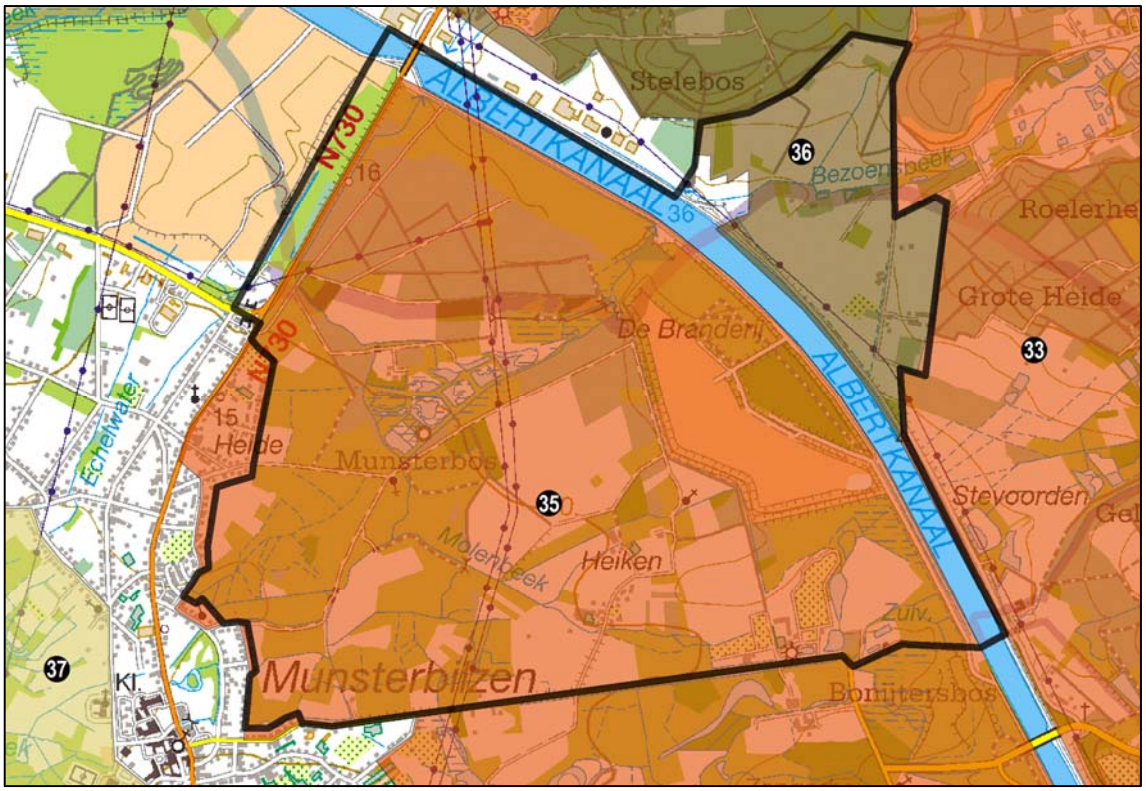
Voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geeft verder uitvoering aan de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos zoals die in het kader van de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor de buitengebiedregio Haspengouw-Voeren werd uitgewerkt en is één van de acties uit het operationeel uitvoeringsprogramma.

Op basis van verder onderzoek en overleg worden de krachtlijnen van de ruimtelijke visie nader uitgewerkt en geconcretiseerd tot een afbakeningsplan op perceelsniveau. De opmaak van het plan gebeurt in overleg met de betrokken lokale besturen en natuur- en landbouworganisaties.

Het operationeel uitvoeringsprogramma formuleert voor het plangebied volgende actie:

- Actie 35. Valleien van Munsterbeek, Wilderbeek, Krombeek… tussen Bilzen, Eigenbilzen en Munsterbilzen.
- Actie 36. Beekvallei Bezoensbeek en Stelebos.

Figuur 2. Uitsnede Operationeel Uitvoeringsprogramma Haspengouw-Voeren (2005)



4.2 Relatie met andere beleidsbeslissingen

4.2.1 Beslissingen Vlaamse Regering Economisch Netwerk Albertkanaal

Op 23 april 2004 besliste de Vlaamse Regering over de nadere uitwerking van Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA). Hierbij werd voor het gebied Genk Zuid Oost beslist om een grondig onderzoek uit te voeren, met inbegrip van een passende beoordeling, volgens de geëigende procedure met betrekking tot de mogelijke aantasting en beïnvloeding van de omliggende natuurgebieden (onder meer Munsterbos) en met betrekking tot de belangrijke verbindings- en bufferfunctie van deze zone (beslispunt 7). Op basis van de conclusies zou een globaal en evenwichtige herbestemming kunnen worden voorzien, dit na bijkomende besluitvorming door de Vlaamse Regering.

Volgend onderzoek werd in de periode 2008-2014 afgerond:

- globale plan-MER (gebiedsgericht spoor), opgestart in 2008, goedgekeurd op 20 juni 2014, gunstig advies van ANB over de passende beoordeling op 18 december 2013, maatregelen en compensaties in verband met de natuurwaarden;
- inrichtingsmogelijkheden en gebiedsprogramma in relatie tot de ruime omgeving (Munsterbos, Bezoensbeek, Zutendaalbeek, Branderij, …), onderzocht in een werkgroep (2010);
- haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijkheden voor de effectieve ontwikkeling als watergebonden bedrijventerrein. De Scheepvaart (2015);

Tegelijk is gezocht naar een afstemming met verschillende andere projecten in de omgeving (lokale vragen rond een bestaand bedrijf, vervanging van de Zutendaalbrug, screening van ruimtelijk bedreigde bossen rond het Munsterbos waarvoor in 2015 een screening werd uitgevoerd (met name twee woonuitbreidingsgebieden grenzend aan het Munsterbos (stad Bilzen), ontwikkelingen in het ruimere gebied in cluster Genk Zuid (waaronder een deel niet ingevuld industriegebied).... Het gebied aan de overzijde van het kanaal (rond Ebema) en de onderlinge relaties werden in deze periode ook grondig onderzocht. Dit leidde tot een voorstel (indicatief) gebiedsprogramma voor de ganse omgeving.

Op 17 juli 2015 besliste de Vlaamse Regering over de 'verdere aanpak en de lopende acties in het uitvoeringsprogramma voor het Economisch Netwerk Albertkanaal' (VR 2015 1707 DOC.0893/1):

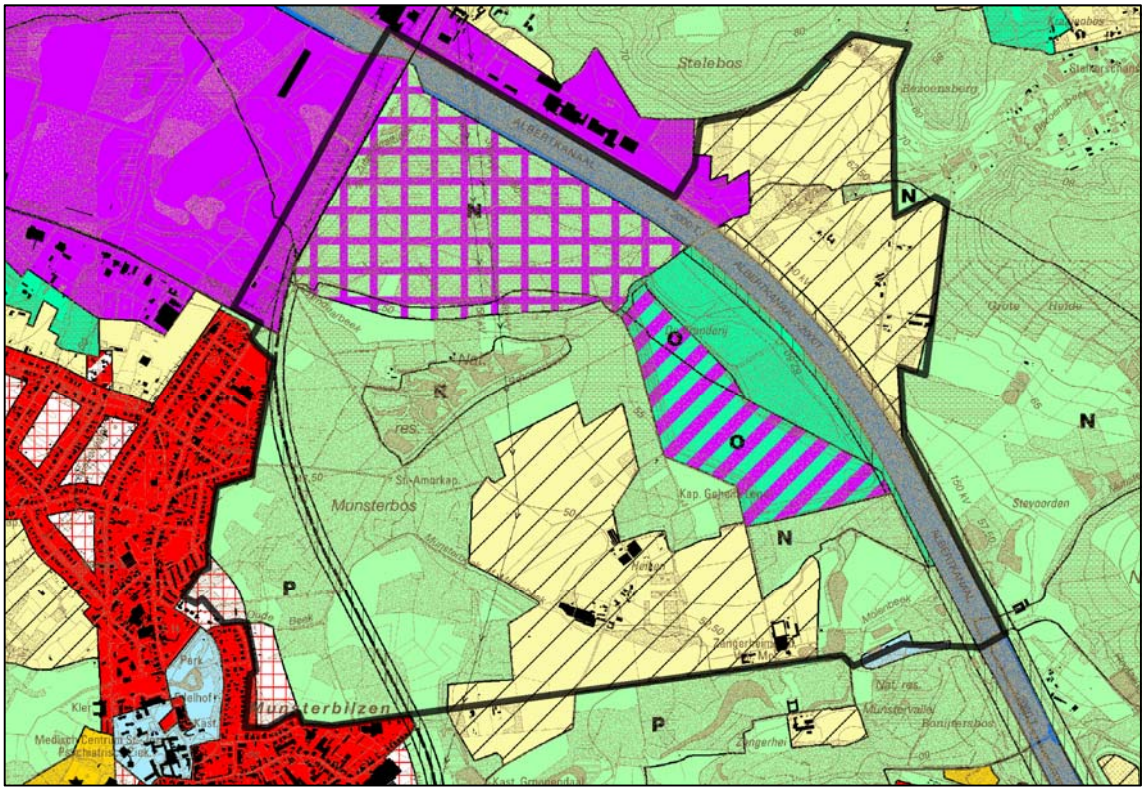
- De regering stelde vast dat in de nabijgelegen cluster 'Genk Zuid' momenteel een aanmerkelijke reserve blijkt te bestaan aan watergebonden kavels en dat daarbij voor de terreinen van Ford Genk een nieuwe invulling dient te worden gezocht. Op basis van de conclusies van de verschillende onderzoeken die in het kader van de nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal werden uitgevoerd en de aanwezige reserves voor bedrijvigheid in de omgeving, besliste de regering om het in de plan-MER onderzochte zoekzone Genk-Zuidoost niet te ontwikkelen en te herbestemmen naar natuurgebied.
- De Vlaamse Regering besliste tevens om voor het gebied ten noorden van het Albertkanaal (herstructureringsproject Ebema) een afzonderlijk planningsproces op te starten.

Voor deze twee delen van het ENA-gebiedsprogramma Genk Zuid Oost zullen de genomen opties nu verder doorvertaald worden in twee afzonderlijke planningsprocessen. Het niet te ontwikkelen en te herbestemmen reservegebied voor industrie ten zuiden van het Albertkanaal maakt deel uit van het overgangsgebied Kempen-Haspengouw en vormt één geheel met het Munsterbos en het landschap ten zuiden van het Albertkanaal, tussen de brug van Zutendaal en deze van Gellik. De herbestemming naar natuur- en/of bosgebied wordt om die reden opgenomen binnen de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur.

Het oostelijk niet te ontwikkelen deel van het bedrijventerrein Ebema wordt – in afstemming met het voorstel voor het ruimtelijk uitvoeringsplan voor de herstructureringsproject Ebama – opgenomen in voorliggend planvoorstel gezien dit een essentieel onderdeel uitmaakt van de vallei van de Bezoensbeek.

De reservatiestrook voor de aan te leggen weg door het Munsterbos werd reeds opgeheven via het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan specifiek regionaal bedrijventerrein voor agro-industrie Groengroothandel Peters nv (definitief vastgesteld op 4 juli 2008).

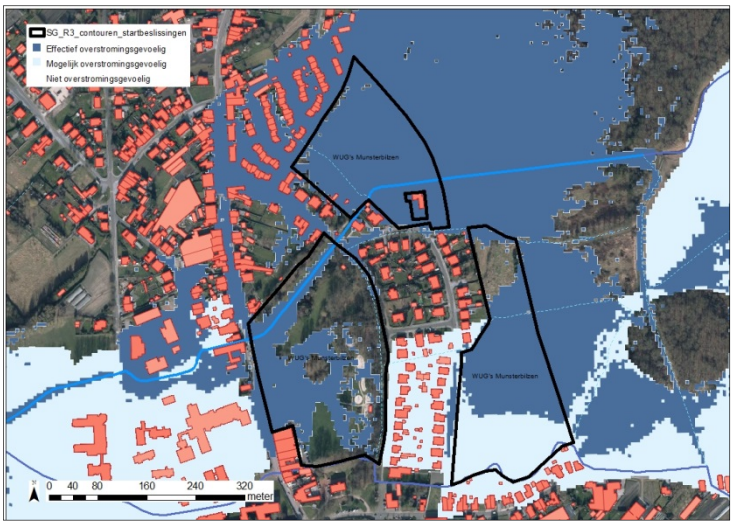
Figuur 3. Gewestplan (2002)



4.2.2 Signaalgebieden

Er is een ontwerp startbeslissing in voorbereiding voor het signaalgebied WUG Munsterbilzen (SG_R3_DEM_04). Daarin wordt geconcludeerd dat de herbestemming van de nog niet aangesneden delen van de twee woonuitbreidingsgebieden omwille van hun ligging in effectief overstromingsgevoelig gebied aangewezen is.

Figuur 4. Situering signaalgebied Munsterbilzen



4.3 Relatie met de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszones

4.3.1 Algemene situering

De Europese Commissie verklaarde de habitatrichtlijngebieden op 7 december 2004 van “communautair belang”. De Habitatrichtlijn stelt dat de lidstaat vervolgens verplicht is om binnen de zes jaar over te gaan tot de “aanwijzing” van deze gebieden als speciale beschermingszone (SBZ), vergezeld van “prioriteiten”. De Vlaamse Overheid diende dus vóór eind 2010 alle in Vlaanderen vastgestelde habitatrichtlijngebieden definitief aan te wijzen en prioriteiten vast te stellen voor het in een gunstige staat houden of brengen van de Europees te beschermen habitats en soorten. De Vogelrichtlijngebieden zijn reeds formele speciale beschermingszones (SBZ-V).

Op 3 april 2009 keurde de Vlaamse Regering het besluit met de procedure voor deze aanwijzing van speciale beschermingszones en de vaststelling van instandhoudingsdoelstellingen definitief goed. Op 23 juli 2010 heeft de Vlaamse Regering algemene doelen voor heel Vlaanderen vastgelegd: de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen of G-IHD. De G-IHD zijn verfijnd per speciale beschermingszone onder de vorm van specifieke instandhoudingsdoelstellingen (S-IHD).

Via de opmaak van instandhoudingsdoelstellingen geeft de Vlaamse Overheid invulling aan de verplichting tot definitieve aanwijzing van de speciale beschermingszones en de vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen. De lidstaten zijn er vervolgens toe verplicht de nodige maatregelen te nemen om deze instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Deze plicht gaat zowel over het nemen van positieve beschermingsmaatregelen zowel als tot het nemen van maatregelen die verslechtering of verstoring tegengaan. Deze instandhoudingsmaatregelen “behelzen zo nodig passende, specifieke of van ruimtelijke ordeningsplannen deel uitmakende beheersplannen en passende, wettelijke, bestuursrechtelijke of op een overeenkomst berustende maatregelen”. Bij het nemen van die maatregelen dient rekening gehouden te worden met “de vereisten op economisch, sociaal en cultureel vlak en met de regionale en lokale bijzonderheden”.

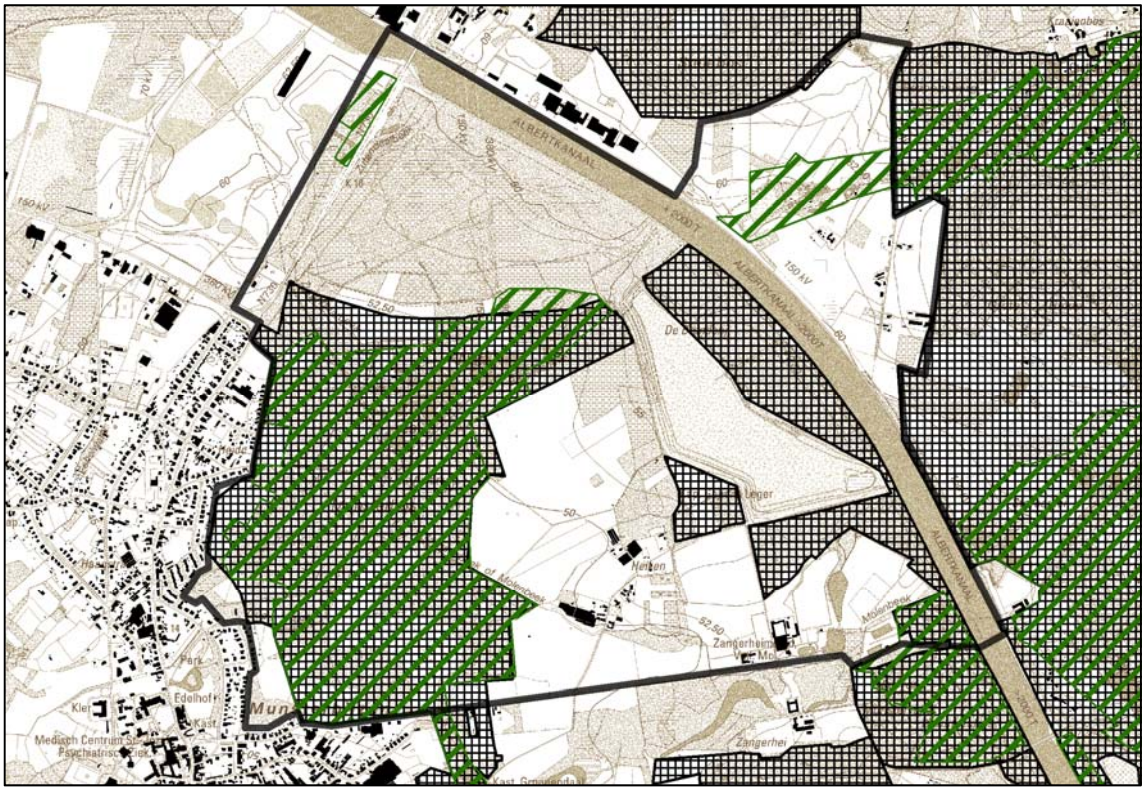
Naast de opmaak van instandhoudingsdoelstellingen en het treffen van geschikte instandhoudingsmaatregelen moet er ook omzichtig omgegaan worden bij het beoordelen en

toestaan van projecten, plannen of programma's in of in de omgeving van speciale beschermingszones die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

4.3.2 Gebiedsspecifieke situering

Het Munsterbos omvat delen van het habitatrichtlijngebied BE2200042 Overgang Kempen-Haspengouw, meer bepaald deelgebied 2 "Munstervallei en Bonijterbos", deelgebied 5 "Munsterbos, Bekembeemden, Noterbos" en deelgebied 6 "Vallei van de Zutendaalbeek ter hoogte van Albertkanaal". Dit habitatrichtlijngebied ontleent zijn naam aan de unieke ligging ter hoogte van de overgang van (leemhoudende) zandgronden van de Kempen in het noorden naar de rijkere, Haspengouwse leemgronden in het zuiden. Tussenin zijn vochtige tot natte zandleembodems en natte leembodems terug te vinden voornamelijk in de valleien van waterlopen.

Figuur 5. Speciale beschermingszones en Vlaams Ecologisch Netwerk



De definitieve goedkeuring van de instandhoudingsdoelen en prioritaire inspanningen voor dit habitatrichtlijngebied gebeurde op 23 april 2014, waarna de besluiten op 15 oktober werden gepubliceerd in het Belgisch staatsblad.[2]

Prioritaire inspanningen voor dit habitatrichtlijngebied zijn o.a.:

- Herstel, verbinding en uitbreiding van habitattypes in de heidesfeer (met een toename van 5 ha in het Munsterbos)
- Versterken van de loofboshabitats (met o.a. een bosuitbreiding van 9 ha in het noordelijk deel van de SBZ)
- Aanpakken van verdroging
- Realisatie van een leefbare populatie Beekprik. Deze inspanningen zijn vooral van toepassing op de beeklopen waar beekprik actueel voorkomt of waar herstel van het vroegere leefgebied noodzakelijk is (o.a. Zutendaalbeek, Bezoensbeek, Roelerbeek, Munsterbeek).
- Realisatie van aaneengesloten complexen van graslandhabitats in een bocagelandschap
- Versterken van de rol van de taluds van het Albertkanaal als ecologische corridor

[2] https://www.natura2000.vlaanderen.be/sites/default/files/kempen_haspengouw.pdf

- Realisatie van goed ontwikkelde vijvercomplexen en een laagveenlandschap

Het managementplan is het centrale instrument waarmee de voortgang van de implementatie van de natuurdoelen van een speciale beschermingszone wordt bijgehouden en aangestuurd. Het managementplan 1.0 is gebaseerd op het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de speciale beschermingszone en tot definitieve vaststelling van de bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten van 23 April 2014 (het S-IHD-besluit). De managementplannen 1.0 werden niet formeel vastgelegd en zijn informatieve documenten.[3]

4.3.3 Relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke structuurplannen

4.3.4 Provinciaal ruimtelijk structuurplan Limburg

Het provinciaal ruimtelijk structuurplan Limburg, geactualiseerd bij MB van 23 juli 2012, selecteert volgende natuurverbindingen relevant voor het plangebied:

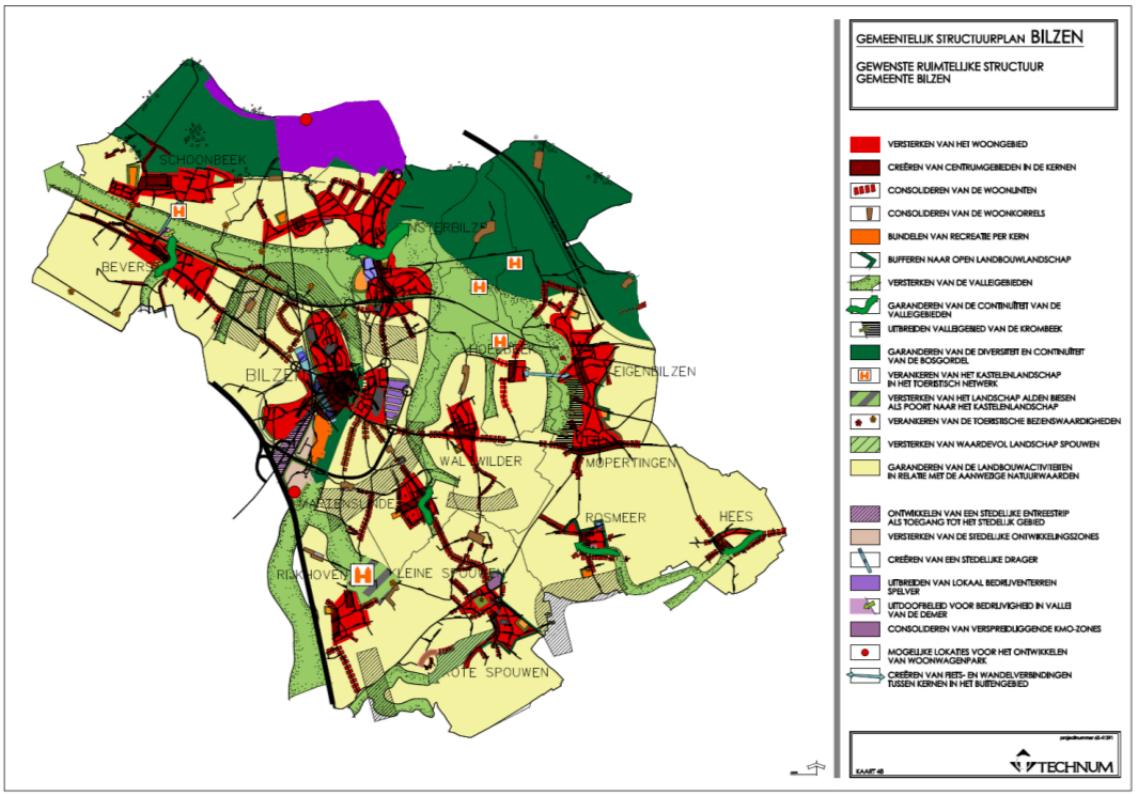
- Droge natuurverbinding nummer 28: tussen bossen Munsterbilzen via bossen Genk zuid/Appelveld, Kaatsbeek en Demervallei LUC.
- Natte natuurverbinding nummer 54: de Munsterbeek tussen bossen Munsterbilzen en bossen Spurk als natuurverbindingsgebied

4.3.5 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Bilzen

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Bilzen geeft in de gewenste ruimtelijke structuur volgende elementen relevant voor het plangebied aan:

- Versterken van valleigebieden
- Garanderen van de continuïteit van de valleigebieden
- Garanderen van de diversiteit en continuïteit van de bosgordel

Figuur 6. Gewenste ruimtelijke structuur gemeente Bilzen (GRS, 2006)



[3] https://www.natura2000.vlaanderen.be/sites/default/files/7_-_mp_1.0_overgang_kempen_haspengouw.pdf

4.3.6 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zutendaal

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zutendaal gaat uit van de ontwikkeling van het watergebonden bedrijventerrein Genk Zuidoost voor een diepte van ca. 250 m langs het Albertkanaal en het schrappen van het resterende deel van het reservegebied voor industrie.

Door de beslissing van de Vlaamse regering is het ontwikkelen van een watergebonden bedrijventerrein niet langer aan de orde.

5 Analyse bestaande ruimtelijke structuur van het plangebied

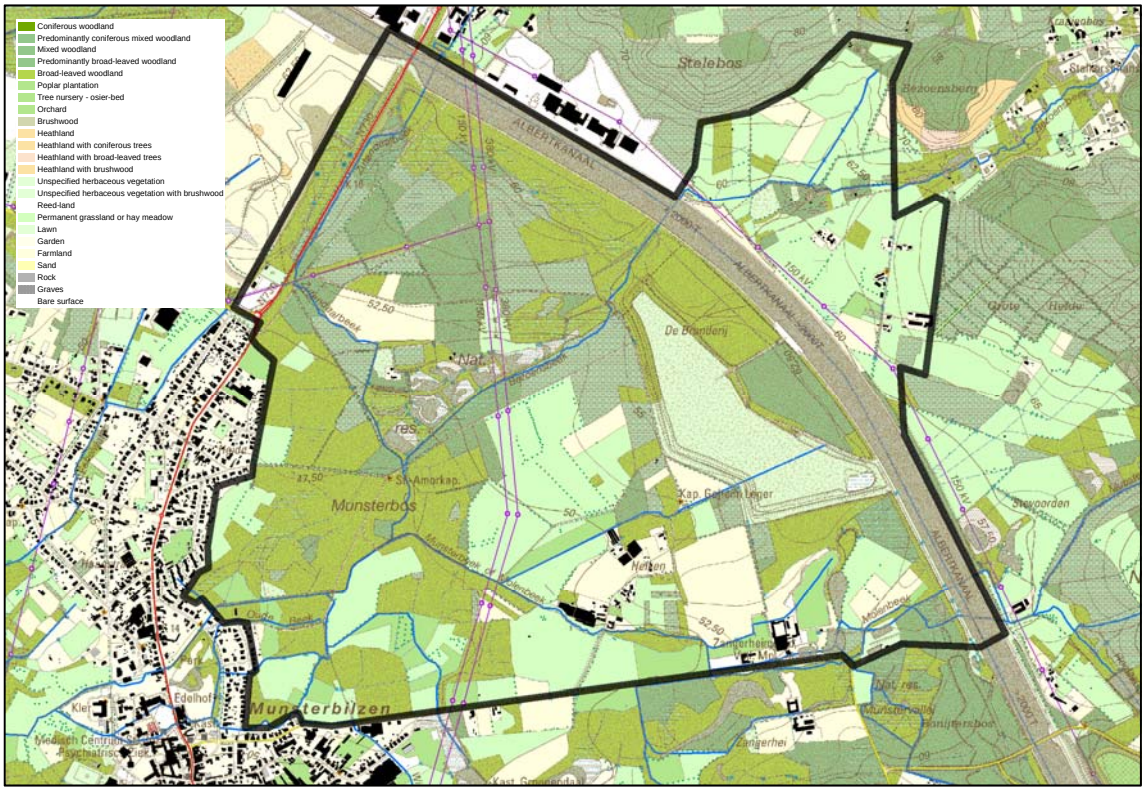
5.1 Situering van het plangebied

Het plangebied omvat het Munsterbos en omliggende openruimtegebieden tussen de kern van Munsterbilzen en het Albertkanaal en is gelegen in de gemeenten Bilzen en Zutendaal. Het gebied vormt de overgang van de zuidwestelijke steilrand van het Kempisch plateau naar Haspengouw en omvat een sterk dooraderd complex van beken afwaterend naar de Demer (Bezoensbeek, Molenbeek…).

Het gebied maakt deel uit van een openruimteverbinding tussen Kempen en Haspengouw die op Vlaams niveau aangeduid is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Het Albertkanaal is de noordelijke grens van het plangebied, de Zangerheistraat is de grens in het zuiden en het westen is dat de bebouwing van Munsterbilzen.

Figuur 7. Topografische kaart plangebied



Figuur 8. Orthofoto plangebied

5.2 Analyse deelstructuren

5.2.1 Fysisch systeem

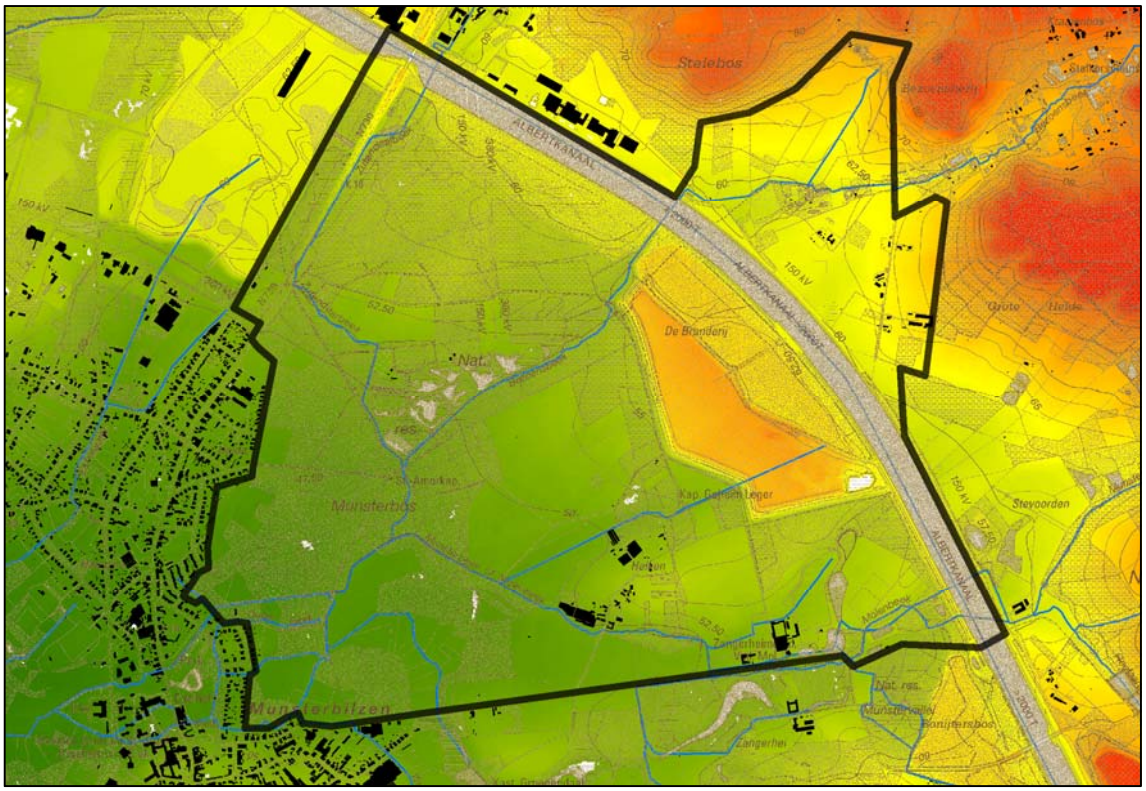
Het plangebied ligt op de zuidwestelijke rand van het Kempisch Plateau en helt af van een hoogte van ca. 60 m aan het Albertkanaal tot ca. 45 m ter hoogte van Munsterbilzen, naar de Demervallei.

Verschillende beken (Zutendaalbeek, Bezoensbeek, Molenbeek) ontspringen aan de rand van het Kempisch Plateau en stromen via het Munsterbos naar de Demer (Vochtig Haspengouw). De overgang van Kempen naar Haspengouw uit zich ook in de overgang van zandbodems naar zandleem- en lichte kleigronden. In het hele gebied langs de zuidflank van het Kempisch Plateau heerst een lage kwelinvloed.

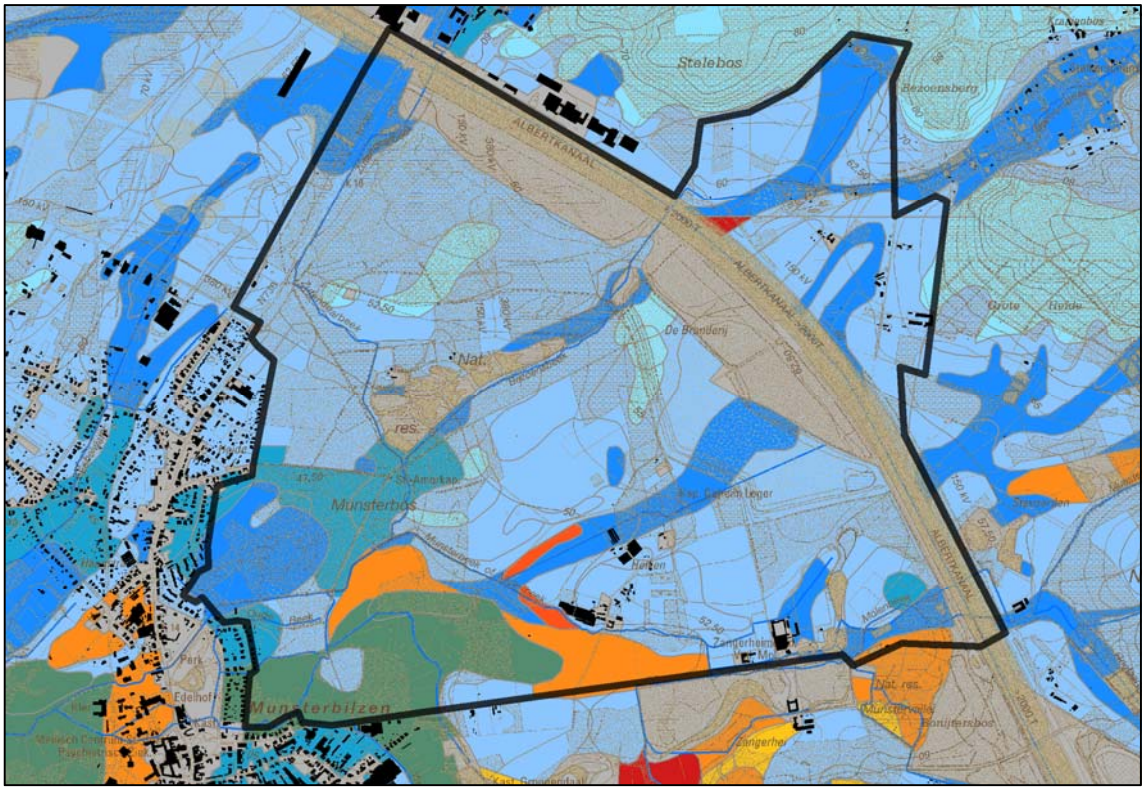
De Zutendaalbeek in het westen is een beek van derde categorie. De Bezoensbeek in het oosten is een beek van tweede categorie. Beide beken voeden de vijvers van het natuurreservaat Munsterbos. Deze vijvers liggen centraal in het gebied en maken deel uit van een oud vijversysteem (17de eeuws) met negen vijvers (zgn. Staatsvijvers) die met elkaar en de beken in verbinding staan.

In het oosten is er een kunstmatige ophoging van het gebied. Het gaat om opspuitingsgebieden (gebied De Branderij) die ontstaan zijn bij de verbredingswerken van het kanaal. Ook de gronden langs het Albertkanaal liggen 1 tot 2 meter boven het maaiveld. Het gaat om gronden die bij de aanleg van het Albertkanaal in de jaren ’30 opgespoten werden (de zgn. Kip van Zutendaal) en midden jaren ’60 gedeeltelijk terug afgegraven werden voor de grondaanvullingen voor het bouwrijp maken van de terreinen van de Ford-fabriek.

Figuur 9. Hoogteligging



Figuur 10. Bodemkaart



5.2.2 Agrarische structuur

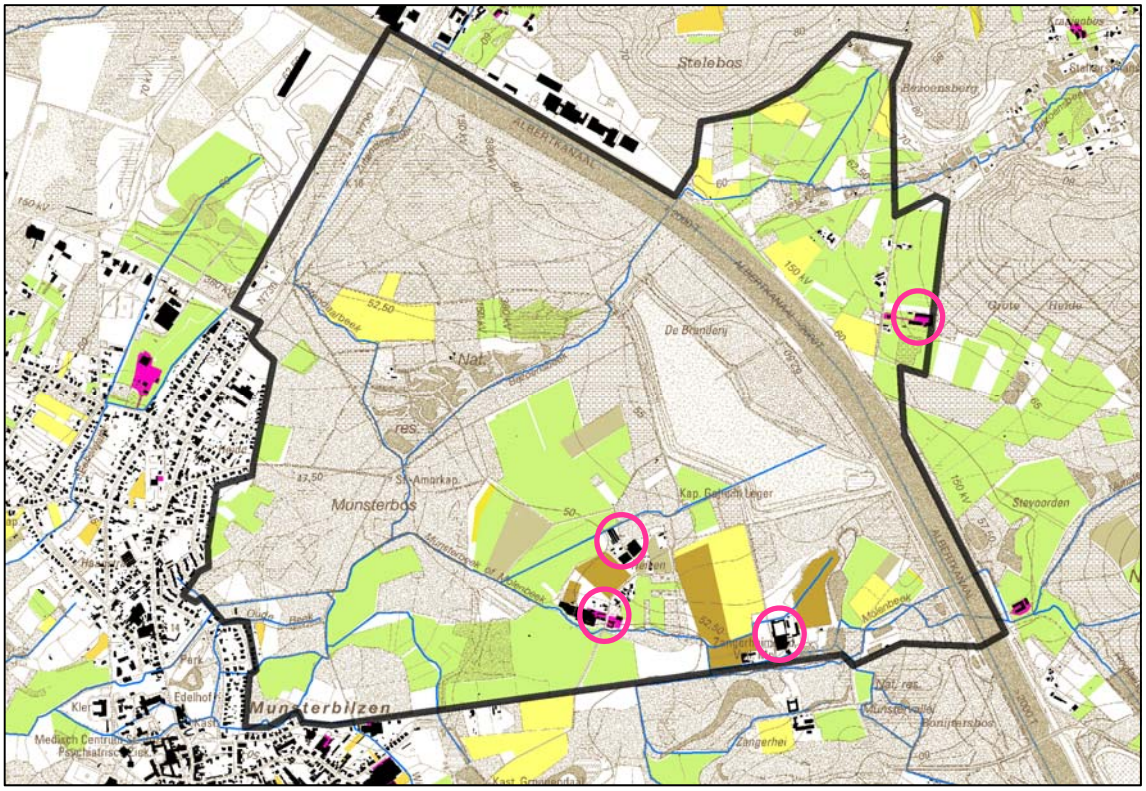
Elementen van de bestaande agrarische structuur

Ten oosten van het Munsterbos bevindt zich een kleine landbouwkern 'Heiken'. Er zijn drie landbouwbedrijven gevestigd in dit gebied: één rundveebedrijf en twee sierteeltbedrijven. Het landbouwgebruik omvat in hoofdzaak graslanden, maar ook een aantal akkers (maïs) en sierteelt.

In het oosten van het plangebied bevindt zich een grote boomkwekerij van ca. 100 ha (kwekerij Heyeveld, kweek van coniferen in volle grond en grassen in containers).

In het openruimtegebied ten noorden van het Albertkanaal domineert het landbouwgebruik (in hoofdzaak graslanden) behalve in lager gelegen delen van de vallei van de Bezoensbeek. Er is één landbouwbedrijfszetel gevestigd.

Figuur 11. Landbouwgebruikspercelen (2014) met aanduiding bedrijfszetels in het plangebied



Knelpunten en potenties

Ten noorden van het Munsterbos zijn er een aantal landbouwenclaves in het natuurgebied.

Een aantal van de geregistreerde landbouwgebruikspercelen maken deel uit van het erkend natuurreservaat en/of zijn geregistreerd als 'weiland met bomen, > 50 bomen per ha' of 'grassen in natuurbeheer'. In totaal overlapt ruim 20 ha van het geregistreerd landbouwgebruik met percelen die erkend zijn als natuurreservaat.

5.2.3 Natuurlijke structuur

Elementen van de bestaande natuurlijke structuur

Het Munsterbos is een waardevol natuurgebied met daarin 'De Staatsvijvers' die gevoed worden door de Bezoensbeek en de Zutendaalbeek. Ten zuiden en ten oosten van het Munsterbos liggen de parken rond het kasteel van Groenendaal en het gebied Zangerheide. Dit waardevol bos- en parkgebied behoort tot een grote, nog volledig onbebouwde zone tussen Eigenbilzen en de weg Bilzen-Zutendaal (N730). Het behoort tot het Habitatrichtlijngebied 'Overgangsgebied Kempen-Haspengouw'. Het gebied vormt een zeer belangrijk ecologische verbindingsgebied op bovenlokaal niveau.

Dit gebied bestaat uit diverse waardevolle biotopen. In de vallei van de Bezoensbeek werd vermoedelijk in het begin van de 17de eeuw een karakteristiek Kempens systeem van vijvers aangelegd in een heidegebied. Verder treffen we er oud zuur eikenbos (een van de belangrijkste in de provincie Limburg), droge en natte heide, ruigten en mesofiel grasland aan. In het gebied komen diverse beken samen (Bezoensbeek of Stalkerbeek, Zutendaalbeek, Molenbeek, Elsterbeek, Wilderbeek) en vormen zo de Munsterbeek.

Daarnaast is het gehele gebied gekend als een zeer rijk roofvogelgebied met ondermeer broedgevallen van Sperwer, Buizerd, Boomvalk, Wespendief, Bosuil, Ransuil en Havik in de omgeving. In het vijvergebied komen belangrijke soorten als Waterral, Blauwborst, Kleine karekiet, IJsvogel en Roerdomp voor. Verder komen in de ruime omgeving tevens Zwarte specht, Kleine bonte specht, Middelste bonte specht, Boomleeuwerik, Wulp, Nachtzwaluw, Boompieper, Grote gele kwikstaart, Nachtegaal, Roodborsttapuit, Fluiter, Vuurgoudhaantje, Bonte vliegenvanger, Glanskop, Boomklever, Wielewaal, Europese kanarie en Appelvink tot broeden (mond. med. J. Gabriels). Een aantal soorten hiervan zijn zeldzaam en achteruitgaand in Vlaanderen.

In de beken komt naast Beekprik ook een belangrijke populatie Bermpje voor.

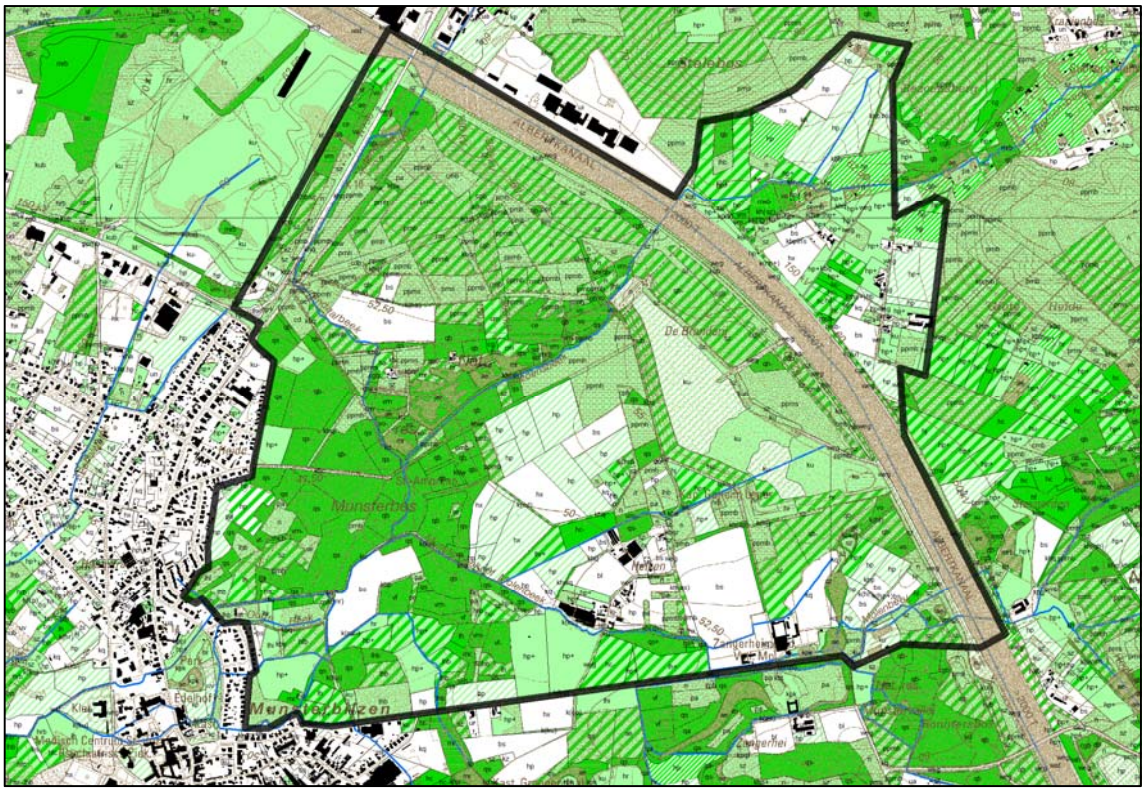
De hoog opgehoogde terreinen van 'De Branderij' in het oosten zijn voor wat het noordelijk deel ervan betreft be(ver)bost met wilgenstruweel op de laagste delen langs het kanaal en ouder eiken-berkenbos op de hoogste delen. Het zuidelijk deel van 'De Branderij' is recent nog verder opgehoogd met vooral zware leemen kleigronden afkomstig van de verbreding van het Albertkanaal te Gellik. Hierdoor is het gebied vrijwel nog onbegroeid en dus biologisch minder waardevol. Plaatselijk begint zich beperkt wilgenstruweel te ontwikkelen.

In het westen van het plangebied, westelijk van de N730, ligt het klein natuurgebied De Kuil. Dit zeer waardevolle natuurgebiedje is ontstaan tijdens de verbredingswerken van het Albertkanaal. Voor de verbreding van het kanaal werden op welbepaalde plaatsen dijken aangelegd. Hiervoor werden enkele weilanden aan de Bilzerweg afgeschraapt. Zo ontstonden er afgeplagde bodems, plassen en grachten. De terrein van De Kuil zijn voorbeelden van dergelijke afgeschraapte weilanden. Alhoewel het een klein gebied betreft, heeft het een zeer hoge en specifieke natuurwaarde.

Dit gebied bestaat uit twee deelgebieden, namelijk een mesotroof laagveenmoeras met vermoedelijk diepe kwelinvloeden in het noorden en een nitrofiel, deels verdroogd elzenbroekbos in het zuiden. Het noordelijk deelgebied herbergt een hele reeks zeer waardevolle plantensoorten zoals Gagel, Moerasviooltje, Melkeppe, Klein glidkruid, Sterzegge, Zwarte zegge, Egelboterbloem, Kleine zonnedauw, Ronde zonnedauw, Klokjesgentiaan, Drijvende waterweegbree, Moeraswolfsklauw en Dopheide. In het zuidelijk deelgebied komen ten gevolge van de verdroging meer stikstofminnende soorten voor met ondermeer veel Braam, Scherpe zegge, Gele lis, Pitrus, Wolfspoot, Rietgras en Bosbies.

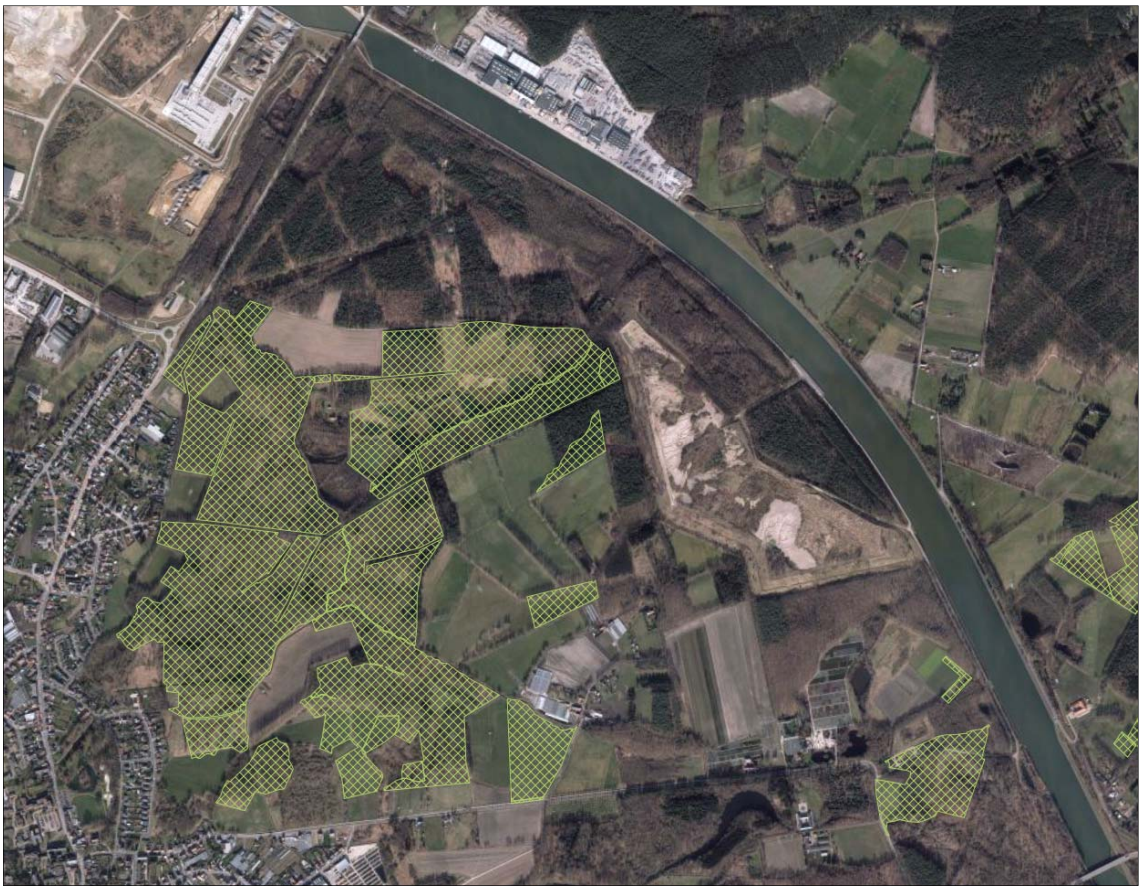
Beide gebiedsdelen zijn van elkaar gescheiden door een dwarsdijk. In het kader van de verdere uitbouw van het bedrijventerrein Genk-Zuid werden in 2005 in dit gebied diverse biotoopverbeterende werken uitgevoerd zoals het kappen van boom- en struikopslag, plaggen en omleggen van de afwatering (vernatten verdroogd elzenbroekbos). Deze volledige zone is door het groot aantal zeldzame en kwetsbare soorten floristisch zeer waardevol.

Figuur 12. Biologische waarderingskaart



Een belangrijk deel van het gebied is erkend als natuurreservaat en wordt beheerd door Natuurpunt (E-309 Munsterbos).

Figuur 13. Erkende natuurreservaten



Knelpunten en potenties

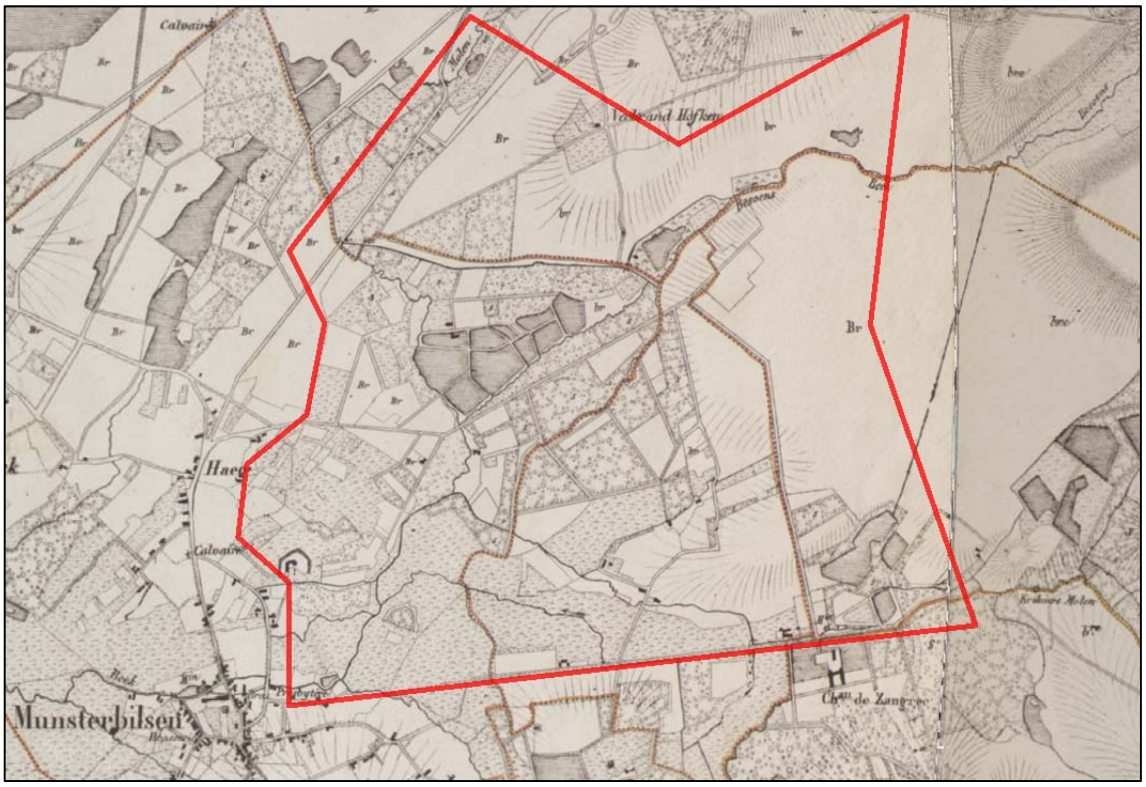
++++ aanvullen ANB ++++

5.2.4 Landschappelijke structuur en onroerend erfgoed

Elementen van de bestaande landschappelijke structuur

In de periode van de Ferraris-kaart omstreeks 1775 was het bosareaal in het plangebied beperkt was tot enkele broekbossen in de valleien. Het gebied was in die tijd met een heidevegetatie begroeid. In de vallei ten zuiden van het plangebied kwam een uitgestrekt loofbos-kasteelparkcomplex voor dat zijn configuratie zoals aangeduid op de Ferrariskaart thans grotendeels heeft behouden. Dit complex bestaat uit: (1) het kasteel Groenendaal met landschappelijk waardevolle tuin, vijverpartijen en loofbossen, (2) het kasteel Zangersheide met omgevende loofbossen, (3) de ruïne van het kasteel Jonckholt en (4) het verdwenen kasteel Klein Zangerij. In de beekvalleien kwamen vijvers en broekbossen voor die nu nog steeds waarneembaar zijn in het landschap. De vijvers zijn indertijd aangelegd als bevoorradingsbekken van watermolens (vb. de nog bestaande Suetendaelmolen en Zangerheidemolen) en hadden een bijkomende functie als visvijver. Bijna een halve eeuw later (cf. Vandermaelen, 1854) werd een bebossing in de Kempen doorgevoerd, voornamelijk met Grove den. In de ruime omgeving van het plangebied worden her en der een aantal percelen bebost; het plangebied zelf lag nog steeds in het heidelandschap.

Figuur 14. Uittreksel Vandermaelen-kaart (1854)



Op het eind van de 19de eeuw (cf. Militair Cartografisch Instituut) werd een aanzienlijk deel van het plangebied omgezet naar naaldbos (met Grove den, later ook met Corsikaanse den), dit ten koste van de uitgestrekte heidegronden. De aanleg van het Albertkanaal, in de eerste helft van de jaren '30, heeft een belangrijke landschappelijke impact op het studiegebied. Net ten zuiden van het kanaal wordt een aanzienlijke oppervlakte bos omgevormd tot een kaal opgespoten terrein. De homogene bodemgebruikszones worden versnipperd in fragmenten bos, weiland en akkers met bomenrijen en heide. Ook het plangebied bestaat grotendeels uit artificieel, opgespoten

terrein. Vanaf de jaren '90 raakten deze zones geleidelijk aan terug bebost door spontane natuurontwikkeling.

Het plangebied ligt binnen de relictzone 'Bossen en kasteelparken te Munsterbilzen'. Dit gevarieerd park- en boslandschap is sterk dooraderd door een complex van beken afwaterend naar de Demer (o.a. Bezoensbeek, Stalkerbeek en Molenbeek). Verderop naar het noorden heeft men zicht op de zuidwestelijke lob van de steilrand van het Kempisch Plateau. Deze zuidwestelijke steilrand is eveneens aangeduid als lijnrelict (L70034).

Op archeologisch vlak heeft het plangebied duidelijke potenties voor aanwezigheid van bodemarchief. De omgeving van het plangebied is relatief rijk voor vondsten uit de Steentijd, Metaaltijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen (o.a. site Graf van Eigenbilzen en site Jonckholt).

In het gebied liggen een aantal specifieke erfgoedelementen:

- Inventaris van het landschappelijk erfgoed:
  - Houtig erfgoed:
    - Imposante opgaande beuk in het Munsterbos, Langblookstraat zn, Weerstandspad zn (Bilzen) https://inventaris.onroerenderfgoed.be/ile/boom/133179
    - Opgaande Oosterse plataan als hoekboom, Heiken zn (Bilzen) https://inventaris.onroerenderfgoed.be/ile/boom/133157
- Inventaris van het bouwkundig erfgoed:
  - Koetshuis, Koekoekstraat 4 https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/732
  - Watermolen, Zangerheistraat 24, https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/698
  - Langgestrekte hoeve, Zangerheistraat 20 https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/697

Knelpunten en potenties

++++ aanvullen AOE +++++

6 Bestaande feitelijke en juridische toestand

6.1 Bestaande feitelijke toestand

De bestaande feitelijke toestand wordt grafisch weergegeven op de kaarten in bijlage bij deze toelichtingsnota.

Kaart 0. Situering plangebieden

Kaart 1. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen

6.2 Bestaande juridische toestand

De relevante elementen van de bestaande juridische toestand worden tekstueel aangegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 1. Bestaande juridische toestand

Plan	Naam
Gewestplan(nen) of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Gewestplan nr. 19 Hasselt-Genk (KB 3 april 1979) (Zutendaal) Gewestplan nr. 21 Sint-Truiden-Tongeren (KB 5 april 1977) (Bilzen) Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Specifiek regionaal bedrijventerrein voor agro-industrie Groengroothandel Peters nv" (BVR 4 juli 2008) Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt – Genk" (BVR 20 juni 2014)
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen.
Gemeentelijke plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen.
Beschermde monumenten	Geen.
Beschermde dorpsgezichten	Geen.
Beschermde landschappen	Geen.
Ankerplaatsen	Geen.
Vogelrichtlijngebieden (SBZ-V)	Geen.
Habitatrichtlijngebieden (SBZ-H)	BE2200042 Overgang Kempen-Haspengouw (BVR 24.05.2001).
Ramsargebieden	Geen.
Gebieden van het duinendecreet	Geen.
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)	Grote Eenheid Natuur "De beekvalleien overgang Kempen-Haspengouw" (BVR 18.07.2003). Grote Eenheid Natuur in Ontwikkeling "NAAM" (BVR 18.07.2003).
Gebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON)	Geen.
Vlaamse of erkende natuurreservaten	Erkend natuurreservaat "Munsterbos" (E-309) (diverse MB's).
Bosreservaten	Geen.
Beschermingszones grondwaterwinning	Geen.
Bevaarbare waterlopen	Albertkanaal (aangrenzend)
Onbevaarbare waterlopen	Munsterbeek-Molenbeek (categorie I) Zutendaalbeek (categorie II) Bezoensbeek (categorie II) Heiveldbeek (categorie III) Winterbeek (niet geklasseerd) Oude Beek (niet geklasseerd) Wilderbeek (niet geklasseerd)

De bestaande juridische toestand wordt grafisch weergegeven op de kaarten in bijlage bij de toelichtingsnota.

Kaart 2 **Bestaande juridische toestand: gewestplan, gewestplanwijzigingen en ruimtelijke uitvoeringsplannen**

Kaart 3 **Bestaande juridische toestand: andere plannen**

7 Verantwoording van het planvoorstel

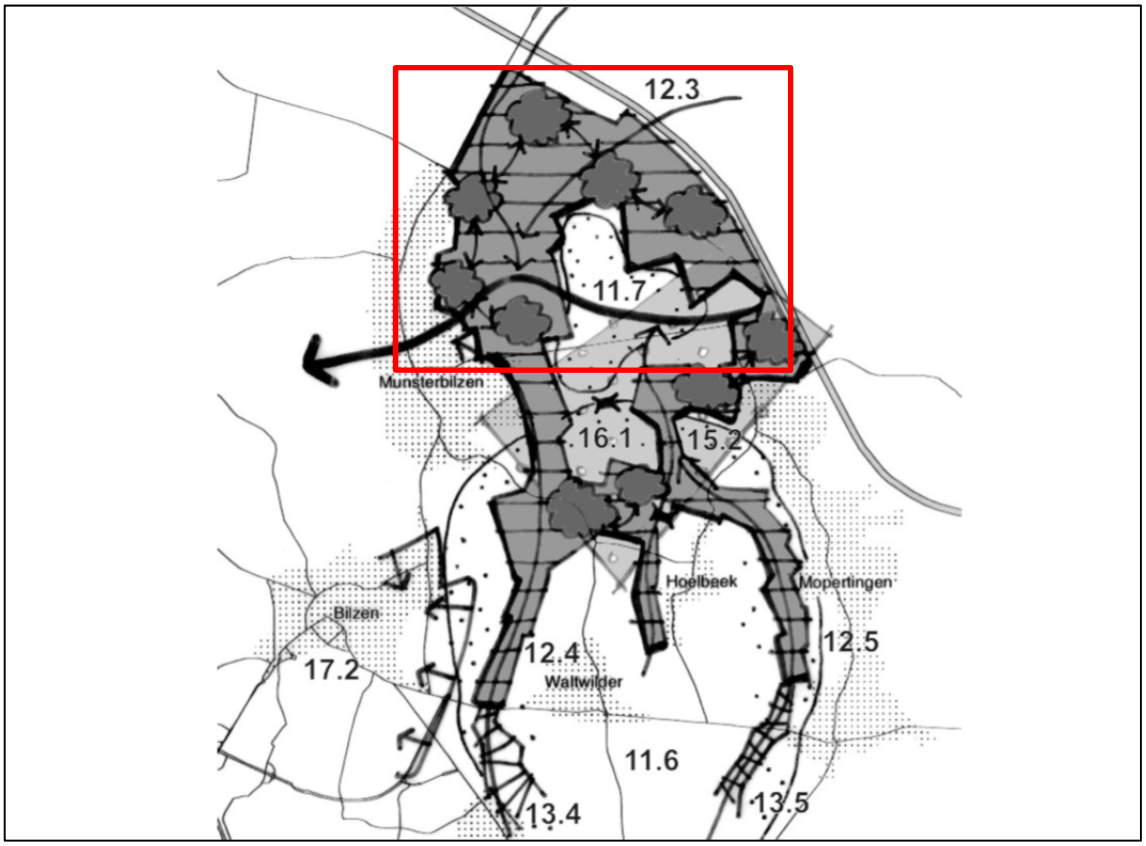
7.1 Visie en gewenste ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven

De ruimtelijke visie voor het plangebied is uitwerkt in de planningsproces voor de regio Haspengouw-Voeren (2005) en de regio Limburgse Kempen (2008).

Het deel ten zuiden van het Albertkanaal is gelegen in de deelruimte Demervallei. Ruimtelijke principes van de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos voor het plangebied zijn:

- Grondgebonden landbouw als drager van de openruimtekamers in een sterk verstedelijkte omgeving. De landbouwgebieden in de vallei van de Demer tussen de sterk verstedelijkte gebieden van Hasselt, Diepenbeek en Bilzen zijn ruimtelijk-functioneel veel minder samenhangend dan in de rest van Haspengouw. De grondgebonden landbouwactiviteiten zijn echter wel structuurbepalend voor grote delen van de kleine openruimtekamers in dit gebied. Behoud van de landbouwfunctie in deze gebieden staat voorop.
  - 11.7 Land- en tuinbouwgebied ten noordoosten van Munsterbilzen
- Ruimte voor waterberging en natuurontwikkeling in de riviersystemen van Demer en Munsterbeek. De valleien van de Demer en de Munsterbeek zijn ruimtelijk structuurbepalend voor de natuurlijke structuur op bovenlokaal niveau. In belangrijke delen van deze rivier- en beekvalleien staat behoud en ontwikkeling van de natuur- en waterbergingsfunctie voorop. De ecologisch meest waardevolle onderdelen van deze valleigebieden moeten als ruimtelijk-functioneel samenhangende natuurcomplexen kunnen functioneren en worden opgenomen in het Vlaamse Ecologisch Netwerk.
  - 12.3 Valleien van de Munsterbeek, Bezoensbeek, Zutendaalbeek.

Figuur 15. Uitsnede gewenste ruimtelijke structuur Haspengouw-Voeren (2005)

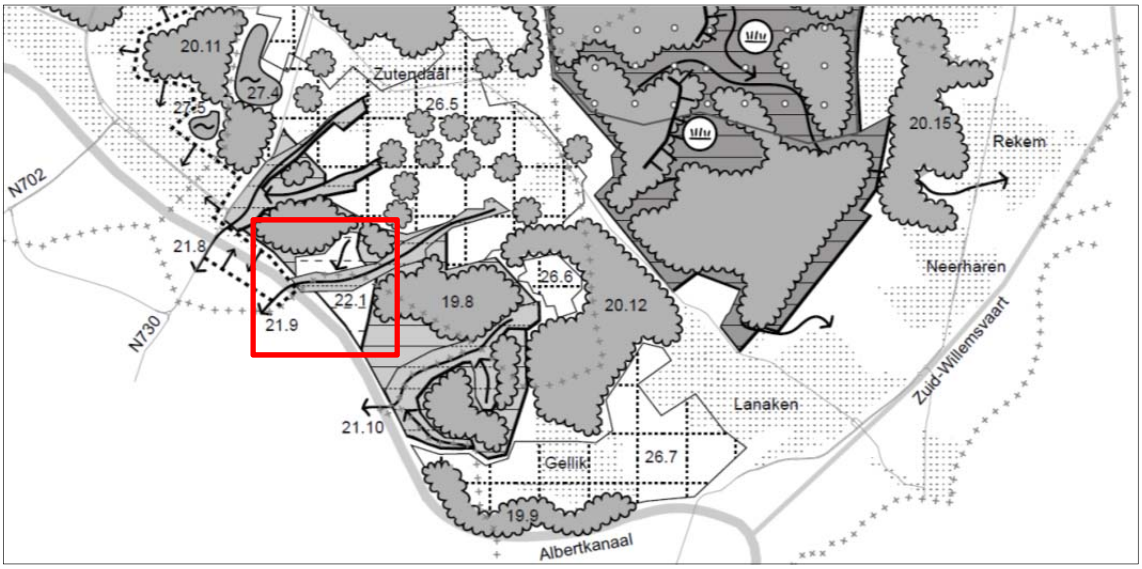


De ruimtelijke visie voor het deel van de vallei van de Bezoensbeek ten noorden van het kanaal werd uitgewerkt in de buitengebiedregio Limburgse Kempen en Maasland. Er wordt voor geopteerd dit deel van het actiegebied 36 uit het operationeel uitvoeringsprogramma Limburgse Kempen en Maasland op te nemen in voorliggend plan. De vallei van de Bezoensbeek ligt in habitatrichtlijngebied. Op die manier wordt de ecologische verbinding tussen Vochtig Haspengouw en het Kempisch plateau in z'n geheel opgenomen binnen één plan.

Het gebied is gelegen in de deelruimte Hoge Kempen. Ruimtelijke principes van de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos voor het plangebied zijn:

- Behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in landschappelijk en ecologisch waardevolle valleien. De in het Kempisch Plateau ingesneden valleien zijn structuurbepalend voor de natuurlijke structuur op bovenlokaal niveau. Een (meer) natuurlijke hydrologie is bepalend voor de ordening van deze valleien. Deze valleien worden gevrijwaard van verdere bebouwing. In deze beekvallieen stat behoud en ontwikkeling van de natuur- en waterbergingsfunctie voorop. De valleien maken onderdeel uit van het Vlaams Ecologisch Netwerk. Er wordt gestreefd naar beekherstel en het behoud en herstel van natuurlijke en kleinschalige, halfnatuurlijke valleilandschappen
  - 21.9 Vallei van de Bezoensbeek
- Behoud en versterking van valleien met een permanent graslandgebruik. Een deel van de vallei van de Bezoensbeek en de aangrenzende hogere gronden worden gedifferentieerd als natuurverwevingsgebied.
  - 22.1 Vallei van de Bezoensbeek

Figuur 16. Uitsnede gewenste ruimtelijke structuur Limburgs Kempen en Maasland (2008)



7.2 Verantwoording voor opname van de gebieden in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Het ruimtelijk uitvoeringsplan is gericht op het behoud van de bestaande openruimtegebieden voor landbouw, natuur en bos. De ruimtelijke visie en ruimtelijke concepten worden als volgt vertaald in het bestemmingsplan:

- Grondgebonden landbouw als drager van de openruimtekamers in een sterk verstedelijkte omgeving.
  - Het landbouwgebied Heiken (gebied 1) wordt bestemd als agrarisch gebied (artikel 1). Binnen deze zone hebben de bestaande landbouwbedrijfszetels voldoende uitbreidingsmogelijkheden.

- Een aantal onbebouwde landbouwkamers worden gedifferentieerd als bouwvrij agrarisch gebied (artikel 2). Het zijn gebieden met actueel landbouwgebruik afgewisseld met waardevolle graslanden, percelen in natuurbeheer en een hoge dichtheid aan kleine landschapselementen (bomenrijen, beekbegeleidende vegetaties…) die deels liggen in overstromingsgevoelig gebied. Het gaat om:
  - de landbouwenclave in de bovenloop van de Molenbeek (gebied 2);
  - het landbouwgebied tussen Molenbeek en Panisstraat (gebied 3);
  - het landbouwgebied tussen Heiken en Weerstandspad (gebied 4)

- <u>Ruimte voor waterberging en natuurontwikkeling in de riviersystemen van Munsterbeek, Bezoensbeek en Zutendaalbeek</u>.
  - Het groot aaneengesloten natuur- en boscomplex (gebied 5) met de valleien van de Munsterbeek, Bezoensbeek, Zutendaalbeek en het Munsterbos, het opgespoten gebied De Branderij worden bestemd als natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur (artikel 3). De onbebouwde delen van de zones die op het gewestplan bestemd zijn als 'woonuitbreidingsgebied', 'reservegebied voor industrie' en 'opspuitingsgebied' worden opgenomen dit natuurgebied.
  - De vallei van de Bezoensbeek ten noorden van het Albertkanaal (gebied 6), gelegen in habitatrichtlijngebied, wordt bestemd als natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur (artikel 3). Het onbebouwde landbouwgebied met verspreide bosfragmenten en bomenrijen ten noorden van deze beekvallei wordt gedifferentieerd als agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied (gebied 7). Het landbouwgebied met verspreide bebouwing en landbouwbedrijfsgebouwen ten zuiden van deze beekvallei (gebied 8) wordt opgenomen als agrarisch gebied zonder overdruk.

- <u>Inrichting buffergebied industriegebied Genk-Zuid</u>
  - Het niet ontwikkeld en beboste deel van het industriegebied ten westen van de Bilzerweg (N730) (gebied 9), waarvan een deel is aangeduid als habitatrichtlijngebied (gebied De Kuil) krijgt een overdruk 'zone voor natuurbuffer' (artikel 4). Het gebied blijft de grondbestemming industriegebied behouden, maar dient ingericht te blijven als groene en onbebouwde buffer.
  - De bestaande zonevreemde recreatieve infrastructuur (Karabijnschutterij Sint-Kristoffel en hondenschool De Bilzerse Viervoeters) op de hoek van de Taunusweg en Bilzerweg (op gronden van NV De Scheepvaart, thans in industriegebied) krijgt een overdruk 'zone voor recreatiebuffer' (gebied 10) (artikel 5). Het tijdelijk gebruik van deze terreinen voor recreatieve activiteiten kan toegelaten worden, voor zover dit verenigbaar is met de industriële activiteiten in het industriegebied. Bijkomende bebouwing en verharding wordt niet toegelaten. Het de grondbestemming blijft industriegebied.

- <u>Behoud bestaande lijninfrastructuren</u>
  - De bestaande waterwegen, hoofdwegen en hoogspanningsleidingen worden hernomen in het plan.

8 Specifieke beoordelingen en toetsen

8.1 Onderzoek tot milieueffectrapportage

In uitvoering van artikel 4.2.5 van het decreet van 27 april 2007 houdende de wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) is voorafgaand aan de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan een onderzoek tot milieueffectenrapportage gevoerd.

Uit de onderstaande beschrijving van het voorgenomen plan en de inschatting van de mogelijke milieueffecten wordt afgeleid dat het ruimtelijk uitvoeringsplan geen aanzienlijke negatieve milieueffecten zal genereren. Uit het onderzoek tot milieueffectrapportage blijkt ook dat de bestemmingen in het voorgenomen plan zo gekozen werden zodat er geen milderende maatregelen vereist zijn. Bijgevolg moet het plan niet onderworpen worden aan een plan-MER in de zin van het plan-MER-decreet van 27 april 2007.

In het onderstaande onderzoek wordt ook aangetoond dat het voorgenomen plan geen betekenisvolle aantasting kan veroorzaken van de kenmerken van speciale beschermingszones en dus geen passende beoordeling in de zin van artikel 36 van het natuurdecreet vereist.

Het onderzoek tot milieueffectrapportage omvat volgende onderdelen die integraal in deze toelichtingsnota worden opgenomen:

- Omschrijving van het doel en de reikwijdte van het plan.
- Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan.
- Samenvattende beschrijving met ook een inschatting van mogelijke cumulatieve effecten

Dit onderzoek tot milieueffectrapportage zal voor advies voorgelegd aan de besturen en instanties zoals bepaald in artikel 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage van plannen en programma's samen met de adviesvraag over het voorontwerp naar aanleiding van de plenaire vergadering.

Conform de bepalingen van artikel 4.2.6 van het DABM zal het 'onderzoek tot milieueffectrapportage' en de uitgebrachte adviezen vervolgens overgemaakt aan de dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie met het oog op de goedkeuring van de bevindingen en de conclusie van dit onderzoek.

8.1.1 Omschrijving van het doel en de reikwijdte van het plan

De reikwijdte van het voorgenomen plan strekt zich uit tot de nodige bestemmingswijzigingen om de hoger beschreven visie uitvoerbaar te maken. In hoofdlijnen zal het voorgenomen plan:

- natuur- en reservaatsgebieden, bosgebieden en parkgebieden zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg hernemen of omzetten naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur;
- (landschappelijk waardevolle) agrarische gebieden differentiëren of omzetten in:
  - agrarisch gebied;
  - bouwvrij agrarisch gebied;
  - agrarisch gebied met overdruk natuurverweving;
  - natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur;
- zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg omzetten naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur;
- industriegebied zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg omzetten naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur of agrarisch gebied met overdruk natuurverweving;
- natuurgebied met overdruk reservegebied voor industriële uitbreiding zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg omzetten naar natuurgebied;

- opspuitingsgebied met nabestemming bosgebied zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg omzetten naar natuurgebied;
- industriegebied zoals aangeduid op de geldende plannen differentiëren met overdrukken 'zone voor natuurbuffer' en 'zone voor recreatiebuffer'.
- in een beperkt aantal specifieke gevallen natuur- of bosgebieden zoals aangeduid op de geldende plannen van aanleg omzetten naar een agrarische bestemming i.f.v. bestaande agrarisch gebruik

De detailleringsgraad van het voorgenomen plan zal zo nauw mogelijk aansluiten bij de algemeen geformuleerde doelstellingen van het plan.

8.1.2 Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht

Plannen die volgens het plan-MER-decreet van 27 april 2007 van rechtswege onderworpen moeten worden aan een planmilieueffectenrapportage zijn:

- plannen waarvoor een passende beoordeling vereist is ten aanzien van speciale beschermingszones (art. 36ter natuurdecreet);
- plannen die tegelijkertijd (1) een kader vormen voor de toekenning van vergunningen voor project-merplichtige activiteiten (volgens bijlage I en II BVR 10.12.2004), (2) niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau of geen kleine wijziging inhouden en (3) betrekking hebben op landbouw, bosbouw, (...) en ruimtelijke ordening.

Het voorgenomen plan is in hoofdzaak gericht op het behoud van de onbebouwde open ruimte voor de essentiële functies landbouw, natuur en bos en het behoud van erfgoedwaarden .

Voor wat de vogel- en habitatrichtlijngebieden betreft betreft, wordt verwezen naar § 8.2**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** van deze toelichtingsnota. Gelet op de doelstelling van het plan kan gesteld worden dat geplande bestemmingswijzigingen worden doorgevoerd om een aangepast beheer in de zin van de speciale beschermingszone mogelijk te maken en dat dus bijgevolg gesteld kan worden dat er geen betekenisvolle aantasting van de soorten en habitats van deze speciale beschermingszones kan zijn en geen passende beoordeling vereist is.

Voor een aantal planonderdelen kan gesteld worden dat het om een 'kleine wijziging' gaat in de zin van art. 4.2.3 § 2 van het plan-MER-decreet. Het gaat om die gebieden waarvan de huidige bestemming in de plannen van aanleg hernomen wordt of om gebieden waarvan de herbestemming activiteiten zal toelaten die reeds vergunbaar waren bij de bestemming in huidige de plannen van aanleg:

- De agrarische gebieden die in het ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen worden, hebben thans deze bestemming reeds in de bestaande plannen van aanleg. Voor deze gebieden wijzigt de bestemming niet en zijn er bijgevolg geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten ten opzichte van het niet uitvoeren van het plan (het zgn. 0-alternatief).
- Voor de gebieden die thans reeds een bestemming natuur-, reservaat-, bos- of parkgebied hebben op de plannen van aanleg, wordt in principe deze bestemming minstens hernomen of gewijzigd naar natuurgebied in het ruimtelijk uitvoeringsplan, tenzij op basis van de bestaande feitelijke situatie een bestemmingswijziging naar een vorm van agrarisch gebied verantwoord kan worden i.f.v. het bestaand agrarisch gebruik. De wijziging van reservaat-, bos- of parkgebied naar natuurgebied wordt beschouwd als een kleine wijziging. Deze gebieden behouden immers principieel hun 'groene' bestemming.

Voor de planonderdelen die niet beschouwd kunnen worden als een 'kleine wijziging' (i.c. geen hernemingen zijn van wat reeds voorzien is in de geldende plannen van aanleg kan gesteld worden dat deze géén kader vormen voor de toekenning van vergunningen voor project-merplichtige activiteiten. Het plan is bijgevolg niet plan-m.e.r.-plichting is. Voor deze planonderdelen wordt een 'onderzoek tot milieueffectrapportage' of 'screening' doorgevoerd om de mogelijke milieueffecten op planniveau na te gaan.

8.1.3 Overwogen, maar verworpen alternatieven

Er zijn geen relevante te onderzoeken alternatieven op planniveau.

De keuze voor de bestemmingen vloeit voort uit de gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos, die in belangrijke mate bepaald is door de bestaande fysische structuur van het gebied, het actuele landgebruik en de juridische en beleidsmatige kaders vanuit het milieu- en natuurbeleid. Het opstellen van deze ruimtelijke visie vormde het voorwerp van een uitgebreid overlegproces met gemeenten, provincies, diensten van het Vlaams gewest en natuur-, bos- en landbouworganisaties.

Voor de motivatie van de verschillende bestemmingen wordt verwezen naar § 7. De in het grafisch plan voorgestelde begrenzing van de verschillende landbouw-, natuur- en bosbestemmingen vloeit voort uit het terreinonderzoek op perceelsniveau en de evaluatie van het huidige en mogelijke toekomstige landgebruik op het betreffende perceel in relatie tot het fysische systeem en de geformuleerde ruimtelijke visie. Mogelijke andere configuraties worden beschouwd als 'varianten' binnen hetzelfde planalternatief waarbij de begrenzing van de bestemmingen op individueel perceelsniveau kan variëren.

8.1.4 Relevante en te onderzoeken milieueffecten

Per type van bestemmingswijziging wordt de relevantie van de verschillende milieudisciplines nagegaan.

- Indien een bestemmingswijziging 'in theorie' aanleiding zou kunnen geven tot een verandering die mogelijk tot negatieve effecten zou kunnen leiden voor een bepaald milieuaspect, wordt deze milieudiscipline 'in concreto' verder onderzocht in het onderzoek tot milieueffectrapportage.
- De milieudisciplines waarvoor gesteld kan worden dat ze niet relevant zijn omdat de voorgestelde bestemmingswijziging geen veranderingen met zich meebrengt die een significant negatief effect zouden kunnen hebben, zullen niet verder aan bod komen in het onderzoek tot milieueffectrapportage.

Bestemmingswijziging	Bodem	Grond- en oppervlaktewater	Geluid en trillingen	Lucht	Fauna en flora	Landschap, onroerend erfgoed en archeologie	Mens en ruimte (incl. hinder en mobiliteit)
A. Van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied	0	0	0	0	0	X	0
B. Van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied	0	0	0	0	0	0	X
C. Van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	X	X
D. Van natuurgebied naar bouwvrij agrarisch gebied	X	X	X	X	X	X	X
E. Van woongebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	0	X
F. Van woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	0	X
G. Van industriegebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	0	X
H. Van natuurgebied met overdruk reservegebied voor industriële uitbreiding naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	0	0
I. Van opspuitingsgebied met nabestemming bosgebied naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur	0	0	0	0	0	0	0
J. Van industriegebied naar industriegebied met overdruk 'zone voor natuurbuffer'	0	0	0	0	0	0	X
K. Van industriegebied naar industriegebied met overdruk 'zone voor recreatiebuffer'	0	0	0	0	0	0	X
L. Van natuurgebied of industriegebied naar zone voor	X	X	X	X	X	X	X

weginfrastructuur							

X = de bestemmingswijziging kan aanleiding geven tot veranderingen in het gebied die mogelijk negatieve effecten kunnen veroorzaken

0 = de bestemmingswijziging geeft geen aanleiding tot veranderingen in het gebied die negatieve effecten kunnen veroorzaken

Methodiek milieubeoordeling

Om aan te tonen dat voor het voorgenomen plan verder geen significante negatieve milieueffecten heeft voor de in § 8.1.4 weerhouden relevante milieudisciplines en derhalve geen plan-MER behoeft in de zin van artikel 4.2.3 § 3 van het plan-MER-decreet zal per type bestemmingswijziging volgende methodiek worden gehanteerd:

1. In welke mate verschilt het voorgenomen plan van het huidig geldend plan, is het voorgenomen plan kader voor bijlage I/II projecten of is een passende beoordeling vereist?
2. Hoe gaat het voorgenomen plan om met de bestaande (referentie-) toestand?
3. Kan het voorgenomen plan aanleiding geven tot significante negatieve milieueffecten voor de relevante mer-disciplines?
4. Komen er vanuit het onderzoek naar milieueffecten (milderende) maatregelen naar voor die op planniveau een vertaling vragen?

Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan per bestemmingswijziging

A. Herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied'

A.1. Een aantal gebieden die op het gewestplan bestemd zijn als 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' worden in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan herbestemd naar 'agrarisch gebied'. De bestemming en de stedenbouwkundige mogelijkheden wijzigen ten gronde echter niet: in de als landelijk waardevol gedifferentieerde gebieden op de gewestplannen zijn immers dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur, zijnde agrarisch gebied. De omzendbrief omtrent de toepassing van de gewestplanvoorschriften geeft enkel aan dat bij elke vergunningsplichtige handeling moet worden nagegaan of er bijkomende randvoorwaarden nodig zijn zodat deze verenigbaar kunnen worden geacht met "de specifieke schoonheidswaarde van het betrokken gebied", hetgeen op basis van de beschikbare gegevens beoordeeld moet worden. Op basis van artikel 4.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan echter gesteld worden dat dergelijke verenigbaarheid thans bij iedere vergunningsaanvraag – dus ook in de niet als landschappelijk waardevol aangeduide agrarisch gebieden – moet worden nagegaan. Artikel 4.3.1 § 2 van de codex stelt immers dat bij iedere vergunningsaanvraag de overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening beoordeeld moet worden, hetgeen impliceert dat het aangevraagde beoordeeld moet worden aan de hand van o.a. aandachtpunten en criteria die betrekking hebben op "de functionele inpasbaarheid, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf". Op die manier verschilt het voorgenomen plan de facto niet wezenlijk van het huidig geldend plan.

A.2. Door de wijziging van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' wijzigt deze referentietoestand ten gronde niet, gezien de grondbestemming dezelfde blijft.

A.3. De gebieden in voorliggend plan die wijzigen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' bevatten geen specifieke landschappelijk waardevolle elementen en maken geen deel uit van een beschermd landschap of aangeduide ankerplaats. De aanwezigheid van landbouwbedrijfszetels en andere verspreide bebouwing maakt dat de landschappelijke waarde van deze zones eerder beperkt is. De zones die actueel wél een hoge en specifieke landschappelijke waarde hebben (o.a. beekvalleien, onbebouwde openruimtekamers in bosgordel) worden bestemd als 'agrarisch gebied met overdruk natuurverweving'. Om die reden kan gesteld worden dat de bestemmingswijzigingen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' in voorliggend plan geen negatieve effecten hebben voor de discipline 'landschap, onroerend erfgoed en archeologie' ten opzichte van de bestaande juridische en de bestaande feitelijke toestand.

A4. Het herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

B. Herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied met overdruk natuurverweving'

B.1. Een aantal gebieden die op het gewestplan bestemd zijn als 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' worden in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als 'agrarisch gebied met overdruk natuurverweving'. Dit impliceert een verbod op het oprichten van nieuwe landbouwbedrijfszetels of andere gebouwen. De huidige bestemming op het gewestplan houdt geen bouwverbod in en laat in principe inplanting van landbouwbedrijfsgebouwen in het agrarisch gebied toe. De overdruk 'natuurverweving' geeft aan dat handelingen in functie van het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden expliciet toegelaten zijn en dat handelingen in functie de grondbestemmingen slechts toegelaten zijn voor zover de aanwezige natuurwaarden in stand worden gehouden (standstill-beginsel). Vanuit de sectorale regelgeving (mestdecreet, natuurdecreet…) zijn er geen specifieke bijkomende verbods- of gebodsbepalingen van toepassing.

B.2. Binnen de referentietoestand 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' is bijkomende bebouwing i.f.v. de beroepslandbouw mogelijk. Door de bestemmingswijziging wordt bijkomende bebouwing in het gebied uitgesloten in die delen van het agrarisch gebied die nog een aaneengesloten, onbebouwd openruimtegeheel vormen. De bebouwingsmogelijkheden worden beperkt om de landschaps-ecologische kwaliteit van deze gebieden te vrijwaren en te versterken. Bestaande landbouwbedrijfsgebouwen en -zetels worden niet opgenomen in het natuurverwevingsgebied: rond de bestaande landbouwzetels wordt een voldoende ruime uitbreidingsperimeter gelaten rekening houdend met de gebiedsspecifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ecologische waarde…), de bouwfysische geschiktheid en de landbouweconomische haalbaarheid. De doelstelling van deze wijzigingen is dus om de bestaande ruimtelijke kenmerken te bestendigen en te versterken zonder het economisch gebruik van het landbouwgebied in het gedrang te brengen.

B.3. Het vrijwaren van het onbebouwd karakter en de landschapsecologische waarden in de 'agrarische gebieden met overdruk natuurverweving' heeft geen negatieve effecten voor de discipline 'mens en ruimte'. Gezien er bij de afbakening van deze bouwvrije zones voldoende ruime uitbreidingsmogelijkheden voor land- en tuinbouwgebouwen gelaten zijn buiten de bouwvrije zone en er geen bestaande landbouwbedrijfszetels in de bouwvrije zones worden opgenomen, kan gesteld worden dat er geen negatieve effecten kunnen zijn op de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische structuur. Doordat versnippering, verharding of barrièrewerking door bebouwing vermeden wordt, blijven deze landbouwgronden beschikbaar voor de grondgebonden beroepslandbouw, wat een positief effect is. Het vermijden van bijkomende bebouwing in overstromingsgevoelige zones en het vrijwaren van het waterbergend vermogen van de beekvalleien draagt bij tot het vermijden van schade door overstromingen, wat eveneens een positief effect is. Wat betreft bestaande zonevreemde woningen en andere constructies wijzigt het plan de geldende decretale mogelijkheden inzake verbouwen, uitbreiden of herbouwen niet, zodat er geen effect is.

B4. Het herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied met overdruk natuurverweving' vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

C. Herbestemmen van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)'

C.1. Een aantal zones worden herbestemd van 'agrarisch gebied' of 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'natuurgebied'. De bestemmingswijzing impliceert dat het oprichten van gebouwen en constructies, behoudens van vergunning vrijgestelde handelingen, niet meer toegelaten is en dat het bewerken van cultuurgronden of ander grondgebonden landbouwgebruik mogelijk blijft binnen de randvoorwaarden inzake bemesting, vegetatiewijzigingen, gebruik van bestrijdingsmiddelen etc. zoals die van toepassing zijn binnen natuurgebied vanuit de sectorale regelgeving (mestdecreet, natuurdecreet…). De bestemmingswijziging impliceert dat de mogelijkheden inzake natuurontwikkeling verruimd worden t.o.v. hetgeen in agrarisch gebied mogelijk is.

C.2. Binnen de referentietoestand 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' is bijkomende bebouwing i.f.v. de beroepslandbouw mogelijk. Een herbestemming naar 'natuurgebied' sluit de bouw van nieuwe landbouwbedrijfsgebouwen uit. Binnen de zone die herbestemd wordt van

'agrarisch gebied' naar 'natuurgebied' zijn géén bestaande landbouwbedrijfsgebouwen opgenomen. Binnen de referentietoestand is het te verwachten dat de percelen die op dit ogenblik actief in landbouwgebruik zijn, op korte termijn in landbouwgebruik blijven. De bestemmingswijziging naar natuurgebied impliceert niet dat de betrokken percelen ook effectief in natuurbeheer zullen komen: zolang de eigenaar/gebruiker het huidige agrarische gebruik verder zet, blijft het huidige landgebruik ongewijzigd. Het is pas op het ogenblik dat de eigenaar/gebruiker zélf beslist om tot natuurbeheer over te gaan, dat de bestemming effectief gerealiseerd wordt. Indien de betrokken percelen reeds in natuurbeheer zijn, zorgt de bestemming 'natuurgebied' dat deze bestaande feitelijke toestand bestendigd kan blijven.

C.3. De herbestemming van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'natuurgebied' creëert een planologisch kader voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden rond het Munsterbos en de valleien van Zutendaalbeek, Bezoensbeek en Munsterbeek. Het gaat om percelen die ruimtelijk-morfologisch integraal deel uitmaken van de valleistructuur. Het actueel landbouwgebruik binnen deze zones is beperkt en gezien de fysiek-morfologische kenmerken minder geschikt voor landbouw. De herbestemming van 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' naar 'natuurgebied' worden dus doorgevoerd in zones die ruimtelijk-morfologisch deel uitmaken van de fysische valleistructuur en zonder de ruimtelijk-functionele samenhang van het agrarische gebied aan te tasten of te versnipperen. De invloed deze bestemmingswijziging op het ruimtelijk functioneren van de agrarische structuur is in voorliggend plan dus beperkt. Op basis van deze elementen kan gesteld worden dat deze bestemmingswijziging geen significant negatieve effecten heeft voor de discipline 'mens-ruimte'.

C.4. Het herbestemmen van 'landschappelijk agrarisch gebied' en 'agrarisch gebied' naar 'natuurgebied' vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

D. Wijziging van 'natuurgebied' naar 'bouwvrij agrarisch gebied'

B.1. Een beperkt aantal percelen wordt herbestemd van natuurgebied naar bouwvrij agrarisch gebied (in totaal ca. 10 ha). De bestemmingswijziging impliceert dat landbouw de hoofdfunctie wordt en alle werken en handelingen in functie van de beroepslandbouw toegelaten kunnen worden uitgezonderd het oprichten van gebouwen.

D.2 Binnen de referentietoestand 'natuurgebied' is landbouwgebruik mogelijk binnen de marges die er vanuit de sectorale regelgeving (natuurdecreet, mestdecreet…) gelden. De bestemmingswijziging naar 'bouwvrij agrarisch gebied' betekent o.a. dat de algemene bemestingsnorm van toepassing wordt en er geen natuurvergunningsplicht meer is voor het wijzigen van vegetaties. De percelen die als dusdanig herbestemd worden, zijn quasi allemaal actueel in landbouwgebruik. Binnen de referentietoestand is te verwachten dat dit bestaande landbouwgebruik ook zonder de bestemmingswijziging bestendigd zal blijven.

D.3 De herbestemming bestendigt de bestaande feitelijke situatie, zijnde het historisch reeds lange tijd aanwezige agrarisch landgebruik. Er worden om die reden geen negatieve effecten verwacht voor de disciplines bodem, geluid- en trillingen, fauna en flora en landschap, onroerend erfgoed en archeologie. De effecten op de discipline mens en ruimte worden eerder positief ingeschat, gezien dit betekent dat door deze herbestemming het juridisch kader gecreëerd wordt waarbinnen deze gronden volwaardig beschikbaar blijven voor de economische uitbating van de betrokken landbouwbedrijven. De effecten op grond- en oppervlaktewater en fauna en flora kunnen potentieel negatief zijn, bv. indien er een verhoging van de bemesting en intensivering van het landbouwgebruik zou optreden t.o.v. de huidige situatie. Op de biologische waarderingskaart zijn deze percelen in hoofdzaak aangeduid als 'biologisch minder waardevol' en 'complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen'. De herbestemde zones liggen niet in habitatrichtlijngebied of Vlaams Ecologisch Netwerk, ze grenzen er wel aan. Er wordt echter niet verwacht dat een bestendigen van het agrarisch gebruik een significant negatief effect zal hebben.

D.4. Het herbestemmen van 'natuurgebied' naar 'bouwvrij agrarisch gebied' vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

E. Wijziging van 'woongebied' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)'

E.1. Een aantal zones worden herbestemd van woongebied naar natuurgebied. De herbestemming heeft als gevolg dat natuur de hoofdfunctie wordt en deze gebieden niet meer ontwikkeld kunnen worden voor wonen.

E.2. Binnen de referentietoestand is de ontwikkeling als woongebied en dus het bouwen van woningen in principe mogelijk. Het herbestemde woongebied betreft een strook van ca. 200 m langs een straat (Koekoekstraat) die aan de overzijde volledig bebouwd is. De breedte van de strook gaat van 15 tot 30 m en de totale oppervlakte is ca. 0,5 ha. Het betreft m.a.w. geen volwaardige bebouwbare strook. De herbestemming naar natuurgebied is ingegeven van de doelstelling om een bestaand (biologisch waardevol) struweel dat ligt in overstromingsgevoelig gebied te behouden. Het gaat om één aaneengesloten niet verkaveld licht opgehoogd kadastraal perceel dat binnen de referentietoestand beperkte bebouwingsmogelijkheden heeft.

E.3. De herbestemming bestendigt de bestaande feitelijke situatie en zorgt ervoor dat de aanwezige natuurwaarden in het gebied en de onbebouwde en onverharde oppervlakte van het overstromingsgevoelig gebied behouden blijven. De bestemmingswijziging heeft dus positieve effecten op fauna, flora, bodem, water… t.o.v. de referentiesituatie. Ook voor de discipline mens en ruimte zijn de effecten globaal positief: de herbestemming zorgt ervoor dat onbebouwde en onverharde groene ruimte in een overstromingsgevoelig gebied zijn waterbergende of infiltrerende capaciteit behoud en het risico op overstromingen van in de kern van Munsterbilzen verlaagd t.o.v. de referentiesituatie waarin het gebied ontwikkeld zou worden voor wonen.

E.4. Het herbestemmen van woongebied naar natuurgebied vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

F. Wijziging van 'woonuitbreidingsgebied' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)'

F.1. Een aantal zones worden herbestemd van woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied. De herbestemming heeft als gevolg dat natuur de hoofdfunctie wordt en deze gebieden niet meer ontwikkeld kunnen worden voor wonen. Het gaat om de niet ontwikkelde delen van twee woonuitbreidingsgebieden bij de kern van Munsterbilzen van resp. 3 en 4 ha gelegen aan de Kievitstraat en Koekoekstraat.

F.2. Binnen de referentietoestand is de ontwikkeling als woongebied en dus het verkavelen en aanleggen van wegenis in principe mogelijk. De herbestemde woonuitbreidingsgebieden betreffen twee zones aansluitend bij de kern van Munsterbilzen die beide liggen in een overstromingsgevoelig gebied dat deel uitmaakt van het valleisysteem van de Munsterbeek en de Wilderbeek. De herbestemming naar natuurgebied is ingegeven van de doelstelling om de biologisch waardevolle en zeer waardevolle natuur- en boselementen die in het gebied liggen te behouden en het aansnijden van een overstromingsgevoelig gebied voor wonen te vermijden.

F.3. De herbestemming bestendigt de bestaande feitelijke situatie en zorgt ervoor dat de aanwezige natuurwaarden (biologisch waardevolle tot zeer waardevolle bossen en graslanden) en de onbebouwde en onverharde oppervlakte van het overstromingsgevoelig gebied behouden blijven. De bestemmingswijziging heeft dus positieve effecten op fauna, flora, bodem, water… t.o.v. de referentiesituatie. Ook voor de discipline mens en ruimte zijn de effecten globaal positief: de herbestemming zorgt ervoor dat onbebouwde en onverharde groene ruimte in een overstromingsgevoelig gebied zijn waterbergende of infiltrerende capaciteit behoud en het risico op overstromingen van in de kern van Munsterbilzen verlaagd t.o.v. de referentiesituatie waarin het gebied ontwikkeld zou worden voor wonen.

F.4. Het herbestemmen van woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

G. Wijziging van 'industriegebied' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)' en 'agrarisch gebied (met overdruk natuurverweving)

G.1. Een aantal percelen worden herbestemd van industriegebied naar 'natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur' en naar 'agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied'. Het gaat om een aantal niet als industriegebied ontwikkelde percelen langs de Bezoensbeek in de rand van het industriegebied Ebema ten noorden van het Albertkanaal. De herbestemming heeft als gevolg dat ten zuiden van de beek natuur de hoofdfunctie wordt en ten noorden van de beek landbouw

en natuur de nevengeschikte hoofdfuncties worden en deze percelen niet meer ontwikkeld kunnen worden voor industrie.

G.2. Binnen de referentietoestand is de ontwikkeling als industriegebied in principe mogelijk. Het gaat echter om een aantal moeilijk ontwikkelbare percelen waar centraal de Bezoensbeek doorstroomt vooraleer onder het Albertkanaal te duiken. Deze zone komt bouwtechnisch niet in aanmerking voor uitbreiding van het bedrijf Ebema of alleszins toch zeer beperkte mogelijkheden heeft. Binnen de referentietoestand industriegebied wordt om die reden de effectieve ontwikkeling van dit deel van het industriegebied als weinig waarschijnlijk ingeschat.

G.3. De herbestemming bestendigt de bestaande feitelijke situatie en zorgt ervoor dat de aanwezige natuur-, landschaps- en landbouwwaarden in het gebied behouden blijven. De bestemmingswijziging heeft dus positieve effecten op fauna, flora, bodem, water… t.o.v. de referentiesituatie. Ook voor de discipline mens en ruimte zijn de effecten globaal positief: de herbestemming zorgt ervoor dat onbebouwde en onverharde ruimte langs in de vallei van de Bezoensbeek (deels overstromingsgevoelig gebied) zijn waterbergende of infiltrerende capaciteit behoud en het risico op overstromingen verlaagd t.o.v. de referentiesituatie waarin het gebied ontwikkeld zou worden voor industrie en dat een aantal landbouwgebruikspercelen beschikbaar blijven voor de landbouwbedrijven die deze gebruiken.

G.4. Het herbestemmen van woongebied naar natuurgebied vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

H. Wijziging van 'natuurgebied met overdruk reservegebied voor industriële uitbreiding' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)'

H.1. Het 'reservegebied voor industrie' Genk-Zuidoost wordt in z'n geheel herbestemd naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur, wat in feite neerkomt op een herneming van de grondbestemming natuurgebied van het gewestplan en het schrappen van de reservering voor industriële uitbreiding. Het gewestplanvoorschrift voor het reservegebied bepaalt dat zolang er geen bijzonder plan van aanleg gemaakt is dat de bestemming als industriegebied vastlegt, de bestemming zoals aangegeven in de grondkleur van kracht is, i.c. natuurgebied. Het gebied is dus op basis van deze gewestplanbestemming niet ontwikkelbaar voor industrie.

H.2. Binnen de referentietoestand zijn enkel handelingen toegelaten volgens de grondkleur van het gewestplan, zijnde natuurgebied. De referentietoestand wijzigt dus niet.

H.3. Gezien de herbestemming geen wijzigingen in de referentietoestand aanbrengt, geeft de herbestemming geen aanleiding tot negatieve milieueffecten.

H.4. Het herbestemmen van natuurgebied met overdruk reservegebied voor industriële uitbreiding naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

I. Wijziging van 'opspuitingsgebied met nabestemming bosgebied' naar 'natuurgebied (met overdruk grote eenheid natuur)'

I.1. Het 'opspuitingsgebied' langs het Albertkanaal wordt in z'n geheel herbestemd naar natuurgebied met overdruk grote eenheid natuur. Het gewestplanvoorschrift stelt dat bij het beëindigen van de opspuitingswerken voor de verbreding van het Albertkanaal de bestemming zoals aangegeven in grondkleur van toepassing wordt, i.c. bosgebied. Gezien de opspuitingswerken beëindigd zijn, is de referentietoestand dus 'bosgebied'. De herbestemming naar natuurgebied is dus een kleine wijziging t.o.v. de referentietoestand.

I.2. Het gewestplanvoorschrift 'bosgebied' stelt dat de 'bosgebieden de beboste of de te bebossen gebiede, bestemd voor het bosbedrijf' zijn. Gelet op de fysische sterk geaccidenteerde toestand van het opgespoten gebied is bebossen in deze zin van economische bosbouwactiviteiten niet mogelijk. De herbestemming naar natuurgebied betekent dus een verruiming van de mogelijkheden voor natuur- en bosontwikkeling t.o.v. de referentietoestand.

I.3. Volgens de biologische waarderingskaart gaat deels om een biologisch waardevol gebied en deels om een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen met als vegetatietype 'ruderale ruigte of pioniersvegetatie' en dus geen bos. De bestemming natuurgebied beoogt verdere natuurontwikkelingen in het gebied en heeft geen negatieve milieueffecten.

I.4. Deze herbestemming vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

J. Differentiëren van industriegebied met overdruk zone voor natuurbuffer of zone voor recreatiebuffer

J.1. Een niet ontwikkelde bufferzone rond het industriegebied Genk-Zuid wordt gedifferentieerd met een overdruk die implicieert dat deze zone niet ingevuld kan worden voor industriële activiteiten en een bufferfunctie heeft. In de zone voor natuurbuffer zijn enkel handelingen toegelaten gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van natuurwaarden in de bufferzone. In de zone voor recreatiebuffer zijn enkel handelingen toegelaten in functie van dagrecreatieve activiteiten die verenigbaar zijn met de industriële activiteiten op het naastliggend industriegebied.

J.2. In de referentietoestand komt deze zone ook niet in aanmerking voor bebouwing i.f.v. industriële activiteiten gelet op de in acht te nemen buffers rond industriegebieden. De differentiatie bestendigt in die zin dus de referentietoestand van dit gebied.

J.3. De zone voor natuurbuffer is vandaag reeds ingericht in functie van natuurontwikkeling en is ook deels gelegen in habitatrichtlijngebied. De zone voor recreatiebuffer is ingericht voor een aantal dagrecreatieve functies (hondenschool, karabijnschutterij). De bestemmingsvoorschriften beogen een bestendiging van het bestaande ruimtegebruik in deze randzone van het industriegebied. De zone voor recreatiebuffer ligt ingesloten tussen de bestaande weginfrastructuur en het industriegebied. Het bestendigen van deze activiteiten geeft geen aanleiding tot betekenisvolle negatieve milieueffecten t.o.v. de referentietoestand.

J.4 Deze herbestemming vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

K. Herbestemmen van industriegebied en natuurgebied naar zone voor weginfrastructuur

J.1. De bestaande weginfrastructuur van de N730 wordt ingetekend als zone voor weginfrastructuur. In de referentietoestand van het gewestplan is deze weg opgenomen met een lijnsymbool zonder oppervlakte. In het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt de ruimte die deze weg effectief op het terrein inneemt bestemd als zone voor weginfrastructuur. Daardoor wijzigt een strook industrie- en natuurgebied links en rechts van de weg van bestemming.

J.2. De bestaande vergunde feitelijke en juridische toestand vormt de basis voor de bestemming.

J.3. Het gaat om een bestaande aangelegde weg. De bestemming 'zone voor weginfrastructuur' geeft geen aanleiding tot betekenisvolle negatieve milieueffecten t.o.v. de referentietoestand.

J.4 Deze herbestemming vereist geen milderende maatregelen vermits er geen significante negatieve effecten worden vastgesteld.

8.1.5 Samenvattende beschrijving

Geen van de voorgestelde wijzigingen levert significant negatieve milieueffecten op. Bijgevolg levert ook het samengaan van al deze planonderdelen geen cumulatieve effecten op.

Het samengaan van de verschillende planonderdelen levert geen conflicten op en kan eveneens geen aanleiding geven tot een betekenisvolle aantasting van een soort of habitat.

Alle planonderdelen zijn gericht op het behouden en versterken van de bestaande ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten. Het samengaan van de verschillende planonderdelen veroorzaakt geen ruimtelijke conflicten of bijkomende milieueffecten.

Het voorgenomen plan betreft wijzigingen van het bestaand kader voor vergunningen. Door het samengaan van de verschillende planonderdelen zijn geen significant negatieve milieueffecten te verwachten, aangezien de wijzigingen in belangrijke mate ingegeven zijn door de bestaande ruimtelijk-fysieke kenmerken van het gebied of de verbetering van abiotische en biotische kenmerken. Globaal kan gesteld worden dat het plan positieve milieueffecten oplevert.

8.2 Passende beoordeling ten aanzien van als speciale beschermingszones te beschouwen gebieden

Het decreet Natuurbehoud bepaalt dat ieder plan dat - afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's - een betekenisvolle

aantasting van de natuurlijke kenmerken van een als speciale beschermingszone te beschouwen gebied kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling.

Het gaat om gebieden die door de Vlaamse regering zijn voorgesteld of aangewezen zijn als Speciale Beschermingszone in toepassing van de Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG van 02.05.1979) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG van 21.05.1992).

8.3 Veiligheidsrapportage

De Dienst Veiligheidsrapportering van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie heeft in haar advies van datum naar aanleiding van de plenaire vergadering over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gesteld dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden en dat voor wat het aspect externe veiligheid geen verdere actie ondernomen moet worden.

8.4 Watertoets

Artikel 8 § 1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003 stelt dat de watertoets moet toegepast worden op alle overheidsbeslissingen inzake vergunningen, plannen of programma's.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan is expliciet gericht op het omzetten van een aantal 'harde' bestemmingen die bebouwing toelaten (woonuitbreidingsgebied, industriegebied, reservegebied voor industrie…) naar een openruimtebestemming (natuurgebied, gemengd openruimtegebied) om het onbebouwd karakter en het waterbergend vermogen van een aantal valleigebieden te vrijwaren. Om die reden kan gesteld worden dat het plan geen negatieve impact heeft op het watersysteem.

9 Ruimtebalans

De invloed van de bestemmingswijzigingen in dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op de ruimteboekhouding uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) is weergegeven in volgende ruimtebalans.

[in te vullen in defitief voorontwerp]

Tabel 2. Ruimtebalans

Bestemmingscategorie	Voor	Na	Verschil
Wonen	X ha	Y ha	+/- Z ha
Recreatie	X ha	Y ha	+/- Z ha
Reservaat en natuur	X ha	Y ha	+/- Z ha
Overig groen	X ha	Y ha	+/- Z ha
Bos	X ha	Y ha	+/- Z ha
Landbouw	X ha	Y ha	+/- Z ha
Industrie	X ha	Y ha	+/- Z ha
Overige bestemmingen	X ha	Y ha	+/- Z ha
GEN in overdruk	X ha[4]	Y ha	+/- Z ha
GENO in overdruk	X ha	Y ha	+/- Z ha
Totaal GEN/GENO in overdruk	X ha	Y ha	+/- Z ha
Natuurverweving in overdruk boven landbouw	X ha	Y ha	+/- Z ha
Natuurverweving in overdruk boven overig groen	X ha	Y ha	+/- Z ha
Natuurverweving in overdruk boven bos	X ha	Y ha	+/- Z ha
Totaal natuurverweving in overdruk	X ha	Y ha	+/- Z ha

[4] Via afbakening procedure natuurdecreet 'VEN eerste fase' (Besluit Vlaamse Regering 18 juli 2003).

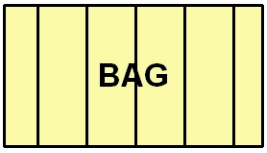
10 Stedenbouwkundige voorschriften

10.1 Vertaling naar verordenende stedenbouwkundig voorschriften

Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
AG *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'landbouw'.* **Artikel 1. Agrarisch gebied** **Artikel 1.1** Het gebied is bestemd voor de beroepslandbouw. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten. Een landbouwbedrijfszetel mag alleen de noodzakelijke bedrijfsgebouwen en de woning van de exploitanten bevatten, alsook verblijfsgelegenheid, verwerkende en dienstverlenende activiteiten voor zover die een integrerend deel van het bedrijf uitmaken.	**Bepalingen m.b.t. de landbouwactiviteiten** In het landbouwgebied bestemd voor de beroepslandbouw kunnen enkel de noodzakelijke bedrijfsgebouwen en andere constructies in functie van de beroepslandbouw toegelaten worden. Onder beroepslandbouw worden enkel agrarische bedrijven in hoofd- of nevenberoep begrepen. "Agrarische bedrijven in hoofd- en nevenberoep zijn bedrijven die dierlijke of plantaardige producten voortbrengen voor de markt. De bedrijven zijn grondgebonden of grondloos en oefenen beroepsmatig de landbouwactiviteit uit. Op het bedrijf kan een beperkte toeleverende of verwerkende activiteit voorkomen op voorwaarde dat de relatie met de landbouwactiviteit op het bedrijf substantieel is voor het voortbestaan van de toeleverende of verwerkende activiteit. Voorbeelden zijn verkoop van hoeveproducten, bewerken van eigen producten, eigen mestverwerking, hoevetoerisme." (RSV p. 397) Bij beroepslandbouw zijn ook toegelaten zorgboerderijen en landbouweducatie voor zover dat een integrerend deel uitmaakt van een landbouwbedrijf, waterverzamelbekken op niveau van het landbouwbedrijf, kleinschalige werken om erosie te vermijden of te bestrijden… Bij toegelaten verblijfsgelegenheid gaat het geenszins om grootschalige toeristische logies. Het voorzien in verblijfsgelegenheid moet proportioneel bekeken worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met de sectorale wetgeving. Het gaat bijvoorbeeld om hoevetoerisme, het ter beschikking stellen van slaapruimten en sanitair voor jeugdkampen of het voorzien van sanitair voor hoevekamperen. Het oprichten van gebouwen (stallen, loodsen…) en constructies in functie van residentiële of recreatieve vormen van landbouw ('hobbylandbouw') kan niet toegelaten worden, behoudens eventueel van vergunning vrijgestelde handelingen (schuilhokken…). Conform de bepalingen van artikels 4.4.4 en 4.4.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn handelingen gericht op het sociale-culturele of recreatieve medegebruik of handeling gericht op de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden vergunbaar in het agrarisch gebied voor zover ze door hun beperkte impact de verwezenlijking van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen. Ten aanzien van de in het gebied aanwezige kleine landschapselementen gelden de algemene beschermingsmaatregelen vanuit het natuurdecreet. In die zin is het wijzigen van kleine landschapselementen afhankelijk van het verkrijgen van een natuurvergunning. Bebossing in agrarisch gebied is vergunningsplichtig op grond van artikel 35 van het Veldwetboek. Vergunningsaanvragen voor permanente bebossing moeten met de nodige omzichtigheid beoordeeld worden aangezien met dit ruimtelijk uitvoeringsplan het gebied bestemd wordt voor de landbouw. Dit geldt in mindere mate voor tijdelijke bebossing. Handelingen van algemeen belang zijn toelaatbaar op basis van artikel 4.4.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Daaronder vallen ook de aanleg van fiets- en wandelpaden, de herinrichting of aanpassing van lokale wegen, de aanleg van lokale nutsleidingen (elektriciteit, aardgas, drinkwater, telecommunicatie, afvalwater…). In de stedenbouwkundige voorschriften worden geen bepalingen

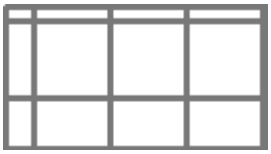
Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
	opgenomen m.b.t. zonevreemde woningen en andere constructies, niet zijn de woningbouw. Voor deze woningen en constructies gelden de bepalingen van de artikels 4.4.10 tot 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening inzake de basisrechten voor zonevreemde constructies en zonevreemde functiewijzigingen: - Volgens deze bepalingen is het toegelaten bestaande, niet verkrotte woningen en constructies niet zijnde woningbouw te verbouwen of te herbouwen. Bestaande woningen kunnen worden uitgebreid tot 1000 m³ en het aantal woongelegenheden blijft beperkt tot het bestaande aantal. Bij herbouw blijft het volume van de herbouwde woning beperkt tot 1000 m³, ook als het bestaande volume groter is. - Functiewijzigingen kunnen toegelaten conform de bepalingen van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
Artikel 1.2 In het gebied zijn ook aan de landbouw verwante bedrijven toegelaten voor zover hun aanwezigheid in het agrarisch gebied nuttig of nodig is voor het goed functioneren van de landbouwbedrijven in de omgeving én ze gevestigd worden in bestaande hoofdzakelijk vergunde constructies. Die bedrijven moeten een directe en uitsluitende relatie hebben met de aanwezige landbouwbedrijven door afname of toelevering van diensten of producten. Primaire bewerking of opslag van producten is toegelaten. Verwerking van producten is uitgesloten, met uitzondering van mestbehandeling en mestvergisting.	**Bepalingen m.b.t. de aan landbouw verwante bedrijven** Lokale toeleverende en verwerkende bedrijven met een ruimtelijk-functionele relatie met de landbouw, kleinhandelsbedrijven die land- en tuinbouwproducten en/of -grondstoffen verdelen en bepaalde vormen van dienstverlening zijn enkel toegelaten als functiewijziging van bestaande gebouwen in het agrarisch gebied. Nieuwe inplantingen zijn niet toegelaten in het agrarisch gebied. Lokale toeleverende en verwerkende bedrijven met een ruimtelijk-functionele relatie met de landbouw zijn bedrijven die de toelevering verzorgen van landbouwgrondstoffen noodzakelijk voor of de verwerking van landbouwproducten afkomstig van de beroepslandbouwactiviteiten in de omgeving. Ze zijn klein van omvang en sluiten wat schaal betreft aan bij de omgeving. Voorbeelden zijn een lokaal conditioneringsbedrijf voor verse producten, lokale loonwerkers, kleinschalige mestverwerking. In principe kunnen dergelijke lokale toeleverende en verwerkende uitbreiden en zich inplanten op lokale bedrijventerreinen. (RSV p. 397) In het agrarisch gebied kunnen ze enkel toegelaten worden als functiewijziging in bestaande hoofdzakelijk vergunde constructies. Regionale toeleverende en verwerkende bedrijven met een ruimtelijk-functionele relatie met de landbouw zijn bedrijven die de toelevering verzorgen van landbouwgrondstoffen noodzakelijk voor de verwerking van landbouwproducten afkomstig van de beroepslandbouwactiviteiten in de regio. Voorbeelden zijn veevoeder- en meststoffenfabrieken, slachthuizen, vleeswarenfabrieken, conservenbedrijven, groothandelsmarkten, grootschalige mestverwerking. In principe kunnen dergelijke regionale toeleverende en verwerkende bedrijven uitbreiden en nieuwe bedrijven zich inplanten op gemengde regionale bedrijventerreinen, op bedrijventerreinen voor agro-industrie en op bedrijventerreinen voor historisch gegroeide bedrijven. (RSV p. 398) Deze bedrijven zijn niet toegelaten in het agrarisch gebied, ook niet als functiewijziging in bestaande gebouwen. Tuinaanlegbedrijven zijn enkel toegelaten als functiewijziging in bestaande gebouwen. De oppervlakte ingenomen voor opslag van materialen of het conditioneren van planten bedraagt maximum een halve hectare. Tuincentra zijn kleinhandelsbedrijven die land- en tuinbouwproducten en/of -grondstoffen kunnen verdelen. Ze onderscheiden zich van de toeleverende en verwerkende bedrijven doordat ze niet exclusief op de beroepslandbouw gericht zijn (RSV p. 398). De bedrijven zijn niet toegelaten in het agrarisch gebied, ook niet als functiewijziging. Als mestbehandeling en mestvergisting worden het proces beschouwd waarbij minstens 60 % van het gewicht van de te verwerken producten bestaat uit stromen direct afkomstig uit land- en tuinbouw en maximaal 40 % uit andere organische en biologische stromen. (omzendbrief RO 2006/01 van 19 mei 2006) Agrarische (bedrijfs)gebouwen die uit de agrarische bedrijfsvoering worden uitgestoten, kunnen een functie krijgen (1) als aan de landbouw dienstverlenende bedrijven met een beperkte ruimtelijke dynamiek; (2) voor laagdynamische aan het buitengebied gekoppelde recreatieve functies; (3) als bestendiging van het wonen, los van de agrarische structuur mits het beantwoordt aan de grenzen gesteld aan zonevreemde woningen. (RSV p. 399). In praktijk is dit geregeld via de mogelijkheden voor zonevreemde constructies in de Codex RO en de mogelijkheden voor functiewijzigingen in het betreffende uitvoeringsbesluit.
Artikel 1.3 Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de	**Bepalingen m.b.t. installaties voor de productie van hernieuwbare energie** Afwegingselementen en randvoorwaarden die behandeld moeten

Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
algemene bestemming niet in het gedrang brengen is het aanbrengen van windturbines en windturbineparken toegelaten, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie. De mogelijke effecten van de inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbating(smogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokalisatienota te worden beschreven en geëvalueerd.	worden in de lokalisatienota, worden meer in detail omschreven in de omzendbrief EME/2006/01- RO/2006/02 betreffende het afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines.
Artikel 1.4 Gemeenten kunnen binnen dit gebied een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opmaken met bepalingen inzake zonevreemde woningen. Bestaande gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen betreffende zonevreemde woningen behouden hun rechtskracht.	**Bepalingen m.b.t. de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen** Deze ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen de basisrechten inzake zonevreemde woningen in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aanvullen en uitbreiden. Dergelijk plan kan evenwel ook strengere voorwaarden bepalen op het vlak van de maximaal toegelaten volumes bij herbouw.
Artikel 1.5 Handelingen die nodig of nuttig zijn voor: - het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien, - het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie, - het behoud, het herstel en de ontwikkeling van overstromingsgebieden, het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden, - het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuren tegen overstromingen zijn toegelaten. De in artikel 1.1 tot 1.4 genoemde handelingen kunnen slechts toegelaten worden voor zover ze verenigbaar zijn met de waterbeheerfunctie van het gebied en het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien niet doen afnemen.	**Bepalingen m.b.t. waterbeheer** In de rivier- en beekvalleien is waterbeheersing een nevengeschikte functie. Daaronder worden minstens de overstromingsgevoelige gebieden aangeduid op de kaarten van de watertoets begrepen. Buiten de rivier- en beekvalleien is waterbeheersing eerder een ondergeschikte functie. Werken en handelingen in functie van behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen zijn bv. hermeandering, verbreden of herinrichten van de bedding, herwaarderen winterbed, vertragen waterstroomsnelheid, structuurvariatie in oevers en bedding… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de waterkwaliteit zijn bv. buffering van waterlopen tegen vervuiling… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de verbindingsfunctie van waterlopen zijn bv. het opheffen barrières, behoud van ruimte voor de ontwikkeling van natuurwaarden… In functie van het behoud, het herstel en de ontwikkeling (aanleg, inrichting, onderhoud…) van specifieke overstromingsgebieden zijn specifieke infrastructuren hiervoor zoals dijken, stuwen, pompinstallaties… toegelaten. Voor bebouwing bestemde gebieden zijn o.m. woongebieden en bedrijventerreinen… De specifieke stedenbouwkundige voorschriften in de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen geven uitsluitsel over welke (delen van) gebieden als "voor bebouwing bestemd" beschouwd moeten worden. De overige functies in rivier- en beekvalleien moeten de natuurlijke dynamiek en het waterbergend vermogen van dit watersysteem respecteren. De stroomgebiedbeheersplannen en de (deel)bekkenbeheersplannen worden als afwegingselement gehanteerd bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen voor werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en wijzigingen. Vergunningsaanvragen worden onderworpen aan een watertoets in de zin van het decreet integraal waterbeleid. Indien mogelijk en opportuun worden bij voorkeur de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd bij de aanleg van waterbeheersinfrastructuren, zijnde een geheel van technieken om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuurwerken (wegen, waterlopen) bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden of ze te ontwikkelen of te versterken, en meer algemeen om te komen tot "milieuvriendelijke" oplossingen voor ruimtelijke ingrepen. Deze technieken zijn omschreven in de Vademecums Natuurtechniek (http://www.lne.be/themas/milieu-en-infrastructuur/vademecums-natuurtechniek).
Artikel 1.6 *Aanduiding in overdruk* *Het gebied behoort tot de bestemmingscategorie van de grondkleur.* Het in overdruk aangeduide gebied is een natuurverwevingsgebied waarbij de functies natuurbehoud en landbouw nevengeschikt zijn. In het als natuurverwevingsgebied aangeduide gebied gelden ten aanzien van de artikels 1.1 tot 1.5 volgende bijkomende bepalingen: - De vermelde handelingen zijn toegelaten voor zover de	**Bepalingen m.b.t. de overdruk natuurverweving** In het natuurverwevingsgebied is het beleid gericht op de ruimtelijke ondersteuning van de verweving tussen de functies landbouw en natuur. Dat houdt ruimtelijke voorwaarden in voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van de aanwezige en gewenste natuurwaarden. Tegelijk dienen de ontwikkelingsmogelijkheden van de hiermee verzoenbare landbouwactiviteiten ruimtelijk ondersteund te worden. Het gebied wordt beschouwd als een natuurverwevingsgebied in de zin van het decreet Natuurbehoud en maakt in die zin deel uit van het Integraal Verwevend en Ondersteunend Netwerk (IVON). Verweving houdt in dat een duurzame instandhouding van de aanwezige natuurwaarden gegarandeerd wordt en dat elke functie behouden kan worden zonder andere functies te verdringen of door andere functies verdrongen te worden. Alle bepalingen van het decreet Natuurbehoud betreffende natuurverwevingsgebieden zijn

Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
natuurwaarden van het gebied in stand gehouden worden. - Alle handelingen voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en de landschapswaarden zijn toegelaten. - Het oprichten van gebouwen en vergelijkbare constructies is niet toegelaten.	van toepassing in dit gebied. Dit houdt o.a. in dat naast de maatregelen in het decreet natuurbehoud vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 4 van hoofdstuk V, en hoofdstuk VI, er ten aanzien van de eigenaars en grondgebruikers slechts stimulerende maatregelen kunnen worden genomen en dit ter bevordering van: - een natuurgerichte bosbouw en ecologisch verantwoorde bebossing, in overeenstemming met de bepalingen van het Bosdecreet; - de bescherming en het beheer van de vegetatie van kleine landschapselementen, de fauna en de flora; - het behoud van een voor de natuur gunstige waterhuishouding, en het tegengaan van risico van verdroging, en van aantasting van reliëf en bodem zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de overige functies; - het behoud of het herstel van voor de natuur gunstige structuurkenmerken van de waterlopen; - de totstandkoming van een verenigbaar recreatief medegebruik. In voorkomend geval is een vastgesteld natuurrichtplan bepalend voor de inrichting en het beheer van het gebied. Een dergelijk natuurrichtplan wordt als een afwegingselement gehanteerd bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen voor bovenvermelde werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en wijzigingen. Het oprichten van gebouwen en gelijkaardige constructies is uitgesloten in agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied. Een aantal constructies zijn vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunning en derhalve toegelaten in het agrarisch gebied (art. 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010). Het gaat o.a. over constructies voor de teelt of bescherming van landbouwgewassen (bv. plastictunnels, roterend luchtmengtoestel of netten tegen hagelschade…); open afsluitingen, schuilhokken voor weidedieren… Serres en stallen behoren tot de niet-toegelaten constructies. Schuilhokken zijn eenvoudige en verwijderbare constructies met één zijde (deels) open. Een stalling daarentegen is, anders dan een schuilhok, een omsloten en overdekte ruimte, een houten of stenen gebouw dat dient tot verblijf van weidedieren en waarin één of meerdere van die dieren tijdelijk of permanent kunnen verblijven en/of gehuisvest worden.
 *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'landbouw'.* **Artikel 2. Bouwvrij agrarisch gebied** **Artikel 2.1** Het gebied is bestemd voor beroepslandbouw. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten, behoudens het oprichten van gebouwen en gelijkaardige constructies.	**Bepalingen m.b.t. de landbouwactiviteiten** Onder landbouw wordt verstaan landbouw in de ruime zin van het woord namelijk het beroepsmatig kweken van planten of dieren voor de markt en niet voor recreatieve doeleinden. Het oprichten van gebouwen en gelijkaardige constructies is uitgesloten in het bouwvrij agrarisch gebied. Een aantal constructies zijn vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunning en derhalve toegelaten in het bouwvrij agrarisch gebied (art. 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010). Het gaat o.a. over constructies voor de teelt of bescherming van landbouwgewassen (bv. plastictunnels, roterend luchtmengtoestel of netten tegen hagelschade…); open afsluitingen, schuilhokken voor weidedieren… Serres en stallen behoren tot de niet-toegelaten constructies. Schuilhokken zijn eenvoudige en verwijderbare constructies met één zijde (deels) open. Een stalling daarentegen is, anders dan een schuilhok, een omsloten en overdekte ruimte, een houten of stenen gebouw dat dient tot verblijf van weidedieren en waarin één of meerdere van die dieren tijdelijk of permanent kunnen verblijven en/of gehuisvest worden. Conform de bepalingen van artikels 4.4.4 en 4.4.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn handelingen gericht op het sociale-culturele of recreatieve medegebruik of handeling gericht op de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden vergunbaar in het

Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
	agrarisch gebied voor zover ze door hun beperkte impact de verwezenlijking van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen. Ten aanzien van de in het gebied aanwezige kleine landschapselementen gelden de algemene beschermingsmaatregelen vanuit het natuurdecreet. In die zin is het wijzigen van kleine landschapselementen afhankelijk van het verkrijgen van een natuurvergunning. Bebossing in agrarisch gebied is vergunningsplichtig op grond van artikel 35 van het Veldwetboek. Vergunningsaanvragen voor permanente bebossing moeten met de nodige omzichtigheid beoordeeld worden aangezien met dit ruimtelijk uitvoeringsplan het gebied bestemd wordt voor de landbouw. Dit geldt in mindere mate voor tijdelijke bebossing. Handelingen van algemeen belang zijn toelaatbaar op basis van artikel 4.4.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
Artikel 2.2 Handelingen die nodig of nuttig zijn voor: - het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien, - het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie, - het behoud, het herstel en de ontwikkeling van overstromingsgebieden, het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden, - het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuren tegen overstromingen zijn toegelaten. De in artikel 2.1 genoemde handelingen kunnen slechts toegelaten worden voor zover ze verenigbaar zijn met de waterbeheerfunctie van het gebied en het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien niet doen afnemen.	**Bepalingen m.b.t. waterbeheer** In de rivier- en beekvalleien is waterbeheer(sing) een nevengeschikte functie. Daaronder worden minstens de overstromingsgevoelige gebieden aangeduid op de kaarten van de watertoets begrepen. Buiten de rivier- en beekvalleien is waterbeheersing eerder een ondergeschikte functie. Werken en handelingen in functie van behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen zijn bv. hermeandering, verbreden of herinrichten van de bedding, herwaarderen winterbed, vertragen waterstroomsnelheid, structuurvariatie in oevers en bedding… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de waterkwaliteit zijn bv. buffering van waterlopen tegen vervuiling… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de verbindingsfunctie van waterlopen zijn bv. het opheffen barrières, behoud van ruimte voor de ontwikkeling van natuurwaarden… In functie van het behoud, het herstel en de ontwikkeling (aanleg, inrichting, onderhoud…) van specifieke overstromingsgebieden zijn specifieke infrastructuren hiervoor zoals dijken, stuwen, pompinstallaties… toegelaten. Voor bebouwing bestemde gebieden zijn o.m. woongebieden en bedrijventerreinen… De specifieke stedenbouwkundige voorschriften in de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen geven uitsluitsel over welke (delen van) gebieden als "voor bebouwing bestemd" beschouwd moeten worden. De overige functies in rivier- en beekvalleien moeten de natuurlijke dynamiek en het waterbergend vermogen van dit watersysteem respecteren. De stroomgebiedbeheersplannen en de (deel)bekkenbeheersplannen worden als afwegingselement gehanteerd bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen voor werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en wijzigingen. Vergunningsaanvragen worden onderworpen aan een watertoets in de zin van het decreet integraal waterbeleid. Indien mogelijk en opportuun worden bij voorkeur de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd bij de aanleg van waterbeheersinfrastructuren, zijnde een geheel van technieken om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuurwerken (wegen, waterlopen) bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden of ze te ontwikkelen of te versterken, en meer algemeen om te komen tot "milieuvriendelijke" oplossingen voor ruimtelijke ingrepen. Deze technieken zijn omschreven in de Vademecums Natuurtechniek (http://www.lne.be/themas/milieu-en-infrastructuur/vademecums-natuurtechniek).
N *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'natuur en reservaat'.* **Artikel 3. Natuurgebied** **Artikel 3.1** Het gebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van de natuur, het natuurlijk milieu en van	**Bepaling m.b.t. natuur** In het natuurgebied is de hoofdfunctie natuur. Onder bos wordt begrepen ecologisch beheerd bos zoals bedoeld in artikel 18 en volgende van het Bosdecreet.

Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
de landschapswaarden zijn toegelaten. Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur in functie van de sociale, educatieve en recreatieve functies van het natuurgebied is toegelaten voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het natuurgebied niet overschreden wordt.	Het aanbrengen van infrastructuren voor het beheer van het gebied als natuurgebied is mogelijk. Die infrastructuren zijn onder meer: veekerende rasters of schuilplaatsen voor dieren die ingezet worden bij het beheer van het gebied. In het gebied zijn uitsluitend gebouwen toegelaten die noodzakelijk zijn voor het beheer van of het toezicht op het betrokken natuurgebied, op voorwaarde dat ze niet gebruikt worden als permanente woning. Het gaat om gebouwen en constructies met een beperkte omvang (schuilplaats, bergplaats voor materiaal…). Dergelijke bebouwing kan slechts toegelaten worden voor zover ze landschappelijk inpasbaar is en in verhouding staat tot het natuurgebied. Conform de bepalingen van artikel 4.4.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn handelingen gericht op het sociale-culturele of recreatieve medegebruik vergunbaar voor zover ze door hun beperkte impact de verwezenlijking van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen. Kleinschalige infrastructuur voor de sociale, educatieve of recreatieve functie van het natuurgebied zijn bijvoorbeeld: - voorzieningen gerelateerd aan het onthaal van bezoekers zoals informatieborden, wegwijzers, fietsenstallingen, parkeervoorzieningen, picknicktafels, zitbanken, vuilnisbakken… - voorzieningen gerelateerd aan het al dan niet toegankelijk maken van het natuurgebied voor recreatief medegebruik zoals toegangspoortjes, afsluitingen, knuppelpaden, vogelkijkhutten… Handelingen van algemeen belang zijn toelaatbaar op basis van artikel 4.4.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Daaronder vallen ook de aanleg van fiets- en wandelpaden, de herinrichting of aanpassing van lokale wegen, de aanleg van lokale nutsleidingen (elektriciteit, aardgas, drinkwater, telecommunicatie, afvalwater…)… In de stedenbouwkundige voorschriften worden geen bepalingen opgenomen m.b.t. zonevreemde woningen en andere constructies, niet zijn de woningbouw. Voor deze woningen en constructies gelden de bepalingen van de artikels 4.4.10 tot 4.4.22 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening inzake de basisrechten voor zonevreemde constructies: - Volgens deze bepalingen is in natuurgebied enkel het bestendigen van de bestaande vergunde woningen en constructies en het verbouwen binnen het bestaande volume toegelaten. Uitbreiden is niet toegelaten. - Herbouw binnen vergund of vergund geacht volume, met een maximum van 1000 m^3 voor woningen, is enkel toegelaten na vernietiging of beschadiging door een vreemde oorzaak (bv. brand…) die de eigenaar niet kan worden toegerekend (cfr. Codex Ruimtelijke Ordening artikel 4.4.21 en 4.4.22).
Tot aan de realisatie van de bestemming zijn per perceel de handelingen toegelaten die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven op de percelen die in gebruik zijn voor landbouwactivititeiten op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Handelingen gericht op het in landbouwgebruik nemen van gronden die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het plan niet in landbouwgebruik zijn, zijn niet toegelaten.	Landbouwgebruik is mogelijk binnen de randvoorwaarden van de toepasselijke sectorale wetgeving (bosdecreet, natuurdecreet, mestdecreet…). De overgangsbepaling geldt voor bestaand landbouwgebruik: bijgevolg is het ontginnen van terreinen met het oog op het in landbouwgebruik nemen van deze gronden is niet toegelaten
Artikel 3.2 Handelingen die nodig of nuttig zijn voor: - het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien, - het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie, - het behoud, het herstel en de ontwikkeling van overstromingsgebieden, het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden, - het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuren tegen overstromingen zijn toegelaten. De in artikel 3.1 genoemde handelingen kunnen slechts toegelaten worden voor zover ze verenigbaar zijn met de waterbeheerfunctie van het gebied en het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien niet doen afnemen.	**Bepalingen m.b.t. het waterbeheer** In de rivier- en beekvalleien is waterbeheer(sing) een nevengeschikte functie. In de rivier- en beekvalleien is waterbeheer(sing) een nevengeschikte functie. Daaronder worden minstens de overstromingsgevoelige gebieden aangeduid op de kaarten van de watertoets begrepen. Buiten de rivier- en beekvalleien is waterbeheersing eerder een ondergeschikte functie. Werken en handelingen in functie van behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen zijn bv. hermeandering, verbreden of herinrichten van de bedding, herwaarderen winterbed, vertragen waterstroomsnelheid, structuurvariatie in oevers en bedding… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de waterkwaliteit zijn bv. buffering van waterlopen tegen vervuiling… Werken en handelingen in functie van het verbeteren van de verbindingsfunctie van waterlopen zijn bv. het opheffen barrières, behoud van ruimte voor de ontwikkeling van natuurwaarden… In functie van het behoud, het herstel en de ontwikkeling (aanleg, inrichting, onderhoud…) van specifieke overstromingsgebieden zijn specifieke infrastructuren hiervoor zoals dijken, stuwen,

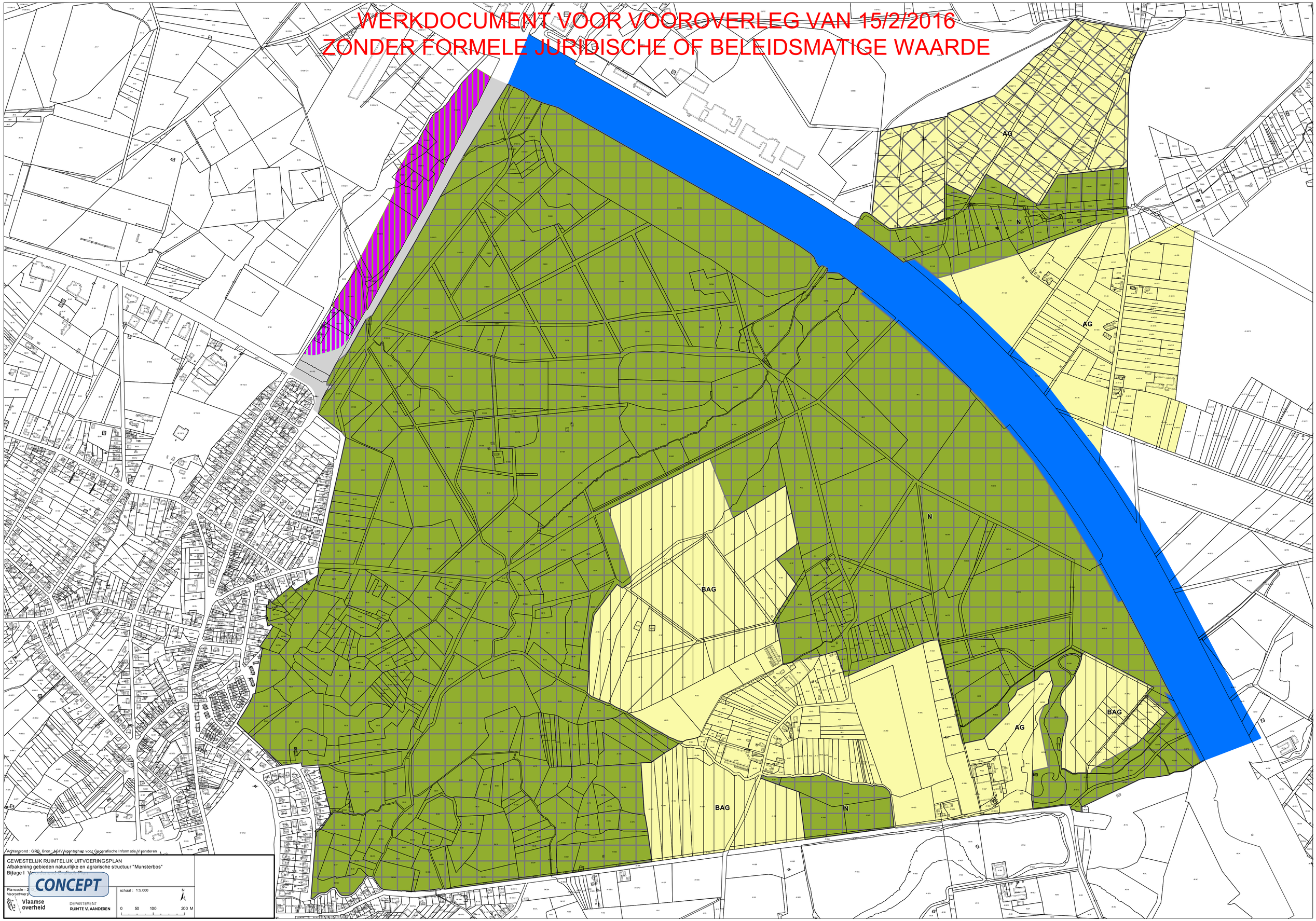
Verordenende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting bij de verordenende stedenbouwkundige voorschriften
	pompinstallaties… toegelaten. Voor bebouwing bestemde gebieden zijn o.m. woongebieden en bedrijventerreinen… De specifieke stedenbouwkundige voorschriften in de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen geven uitsluitsel over welke (delen van) gebieden als "voor bebouwing bestemd" beschouwd moeten worden. De overige functies in rivier- en beekvalleien moeten de natuurlijke dynamiek en het waterbergend vermogen van dit watersysteem respecteren. De stroomgebiedbeheersplannen en de (deel)bekkenbeheersplannen worden als afwegingselement gehanteerd bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen voor werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en wijzigingen. Vergunningsaanvragen worden onderworpen aan een watertoets in de zin van het decreet integraal waterbeleid. Indien mogelijk en opportuun worden bij voorkeur de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd bij de aanleg van waterbeheersinfrastructuren, zijnde een geheel van technieken om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuurwerken (wegen, waterlopen) bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden of ze te ontwikkelen of te versterken, en meer algemeen om te komen tot "milieuvriendelijke" oplossingen voor ruimtelijke ingrepen. Deze technieken zijn omschreven in de Vademecums Natuurtechniek (http://www.lne.be/themas/milieu-en-infrastructuur/vademecums-natuurtechniek).
Artikel 3.3  *Aanduiding in overdruk* *Het gebied behoort tot de bestemmingscategorie van de grondkleur.* Het in overdruk aangeduide gebied is een grote eenheid natuur.	**Bepalingen m.b.t. de overdruk grote eenheid natuur** Dit gebied wordt beschouwd als een Grote Eenheid Natuur (GEN) in de zin van het decreet Natuurbehoud en in die zin als een onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk. Alle bepalingen van het decreet Natuurbehoud betreffende grote eenheden natuur zijn van toepassing in dit gebied. In voorkomend geval is een vastgesteld natuurrichtplan bepalend voor de inrichting en het beheer van het gebied. Een dergelijk natuurrichtplan wordt als een afwegingselement gehanteerd bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen voor bovenvermelde werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en wijzigingen.
[legendeblokje paars met groene strepen] *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'industrie'.* **Artikel 4. Zone voor natuurbuffer** Aan te vullen	
[legendeblokje paars met oranje strepen] *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'industrie'.* **Artikel 5. Zone voor recreatiebuffer** Aan te vullen	
[legendeblokje blauw] *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'x'.* **Artikel 6. Zone voor waterweg** Aan te vullen	
[legendeblokje grijs] *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'x'.* **Artikel 7. Zone voor weginfrastructuur** Aan te vullen	
[legendeblokje hoogspanningsleiding] *Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'x'.* **Artikel 8. Bestaande hoogspanningsleiding** Aan te vullen	

10.2 Op te heffen stedenbouwkundige voorschriften

Alle bestemmingen en voorschriften van de overlappende delen van de gewestplannen Hasselt-Genk en Sint-Truiden-Tongeren worden opgeheven.

WERKDOCUMENT VOOR VOOROVERLEG VAN 15/2/2016
ZONDER FORMELE JURIDISCHE OF BELEIDSMATIGE WAARDE

WERKDOCUMENT VOOR VOOROVERLEG VAN 15/2/2016
ZONDER FORMELE JURIDISCHE OF BELEIDSMATIGE WAARDE



Achtergrond : GRB, Bron : AGIV Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN
Afbakening gebieden natuurlijke en agrarische structuur "Munsterbos"
Bijlage I Vo

CONCEPT

Plancode : 2
Voorontwerp

Vlaamse overheid

DEPARTEMENT
RUIMTE VLAANDEREN

schaal : 1:5.000

N

0 50 100 200 M