

voorbereidend onderzoek
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur

regio Neteland
landbouw-, natuur- en bosgebieden
“Gasthuisvelden en Donderheide”

procesnota 2

mei 2013

Inleiding

Het **Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen** wil de open ruimte in het buitengebied maximaal vrijwaren voor landbouw, natuur en bos. De Vlaamse overheid zal daarom op termijn 750.000 ha agrarisch gebied, 150.000 ha natuurgebied, 53.000 ha bosgebied en 34.000 ha andere groengebieden vastleggen in bestemmingsplannen. Ten opzichte van 1994 betekent dit een toename van 38.000 ha natuurgebied en 10.000 ha bosgebied en een afname van 56.000 ha landbouwgebied.

In 2001 besliste de Vlaamse Regering de afbakening de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) aan te pakken in twee fasen.

- In een eerste fase werd in 2003 ca. 86.500 ha bestaand natuurgebied aangeduid als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN).
- In een tweede fase worden sinds 2004 de landbouwgebieden en de resterende natuur- en bosgebieden afgebakend.

Van 2004 tot 2009 werkte de Vlaamse overheid in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een **ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos**, voor dertien buitengebiedregio's. De visie geeft op hoofdlijnen aan welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding. Ze vormt de basis voor de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, die de bestemmingen op perceelsniveau vastleggen.

Voor elk van de dertien regio's heeft de Vlaamse Regering de visievormingsprocessen afgerond met een beslissing over het actieprogramma voor de op te maken ruimtelijke uitvoeringsplannen. Voor de landbouwgebieden waar de bestemming van het gewestplan zeker behouden kan blijven, besliste de regering om de bestaande agrarische bestemmingen te herbevestigen. Op die manier is midden 2009 reeds ca. 538.000 hectare agrarisch gebied vastgelegd. De resultaten van deze overlegprocessen zijn consulteerbaar op www.vlaanderen.be/agnas.

Op 7 mei 2010 besliste de Vlaamse Regering over de verdere voortgang van het afbakeningsproces. Er is een coördinatieplatform opgericht met o.m. vertegenwoordigers van de verschillende beleidsvelden en de natuur- en landbouworganisaties. Dit platform volgt de uitvoering van de afbakening op. Het bekijkt voor welke gebieden gestart kan worden met de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen en bewaakt de gelijktijdige voortgang van de realisatie van de doelen voor landbouw, natuur én bos. De Vlaamse overheid stelde een administratieoverschrijdend team samen dat deze plannen voorbereidt en het vooroverleg met de betrokken lokale besturen en middenveldorganisaties organiseert.

In een **gebiedsgericht programma** is specifiek bepaald voor welke gebieden in 2010 effectief gestart zal worden met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Voorliggende nota is een procesnota die aangeeft op welke wijze het vooroverleg met de betrokken actoren gevoerd zal worden voor de opmaak van het **gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Gasthuisvelden en Donderheide"** in de regio **Neteland**.

Voor meer info over het planningsproces kan u terecht bij:

Ruimte Vlaanderen

Christophe Vandevoort, projectleider AGNAS

Koning Albert II-laan 19 bus 11, 1210 Brussel

telefoon 02 553 83 96

fax 02 553 83 85

email: agnas@rwo.vlaanderen.be

website: www.vlaanderen.be/agnas

1 Doel van de nota

Voorliggende nota is een procesnota die aangeeft op welke wijze het vooroverleg met de betrokken actoren gevoerd zal worden voor de opmaak van het **gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Gasthuisvelden en Donderheide"** in de regio Neteland.

Naarmate het proces vordert, zal de procesnota geactualiseerd worden en rapporteren over de reeds gezette processtappen.

Deze tweede procesnota is opgemaakt na de verwerking van de aandachtspunten voor het verder onderzoek en overleg die de actoren naar aanleiding van de startvergadering formuleerden. De verwerking van de adviezen is in bijlage gevoegd.

2 Situering van het plangebied en de plandoelstellingen

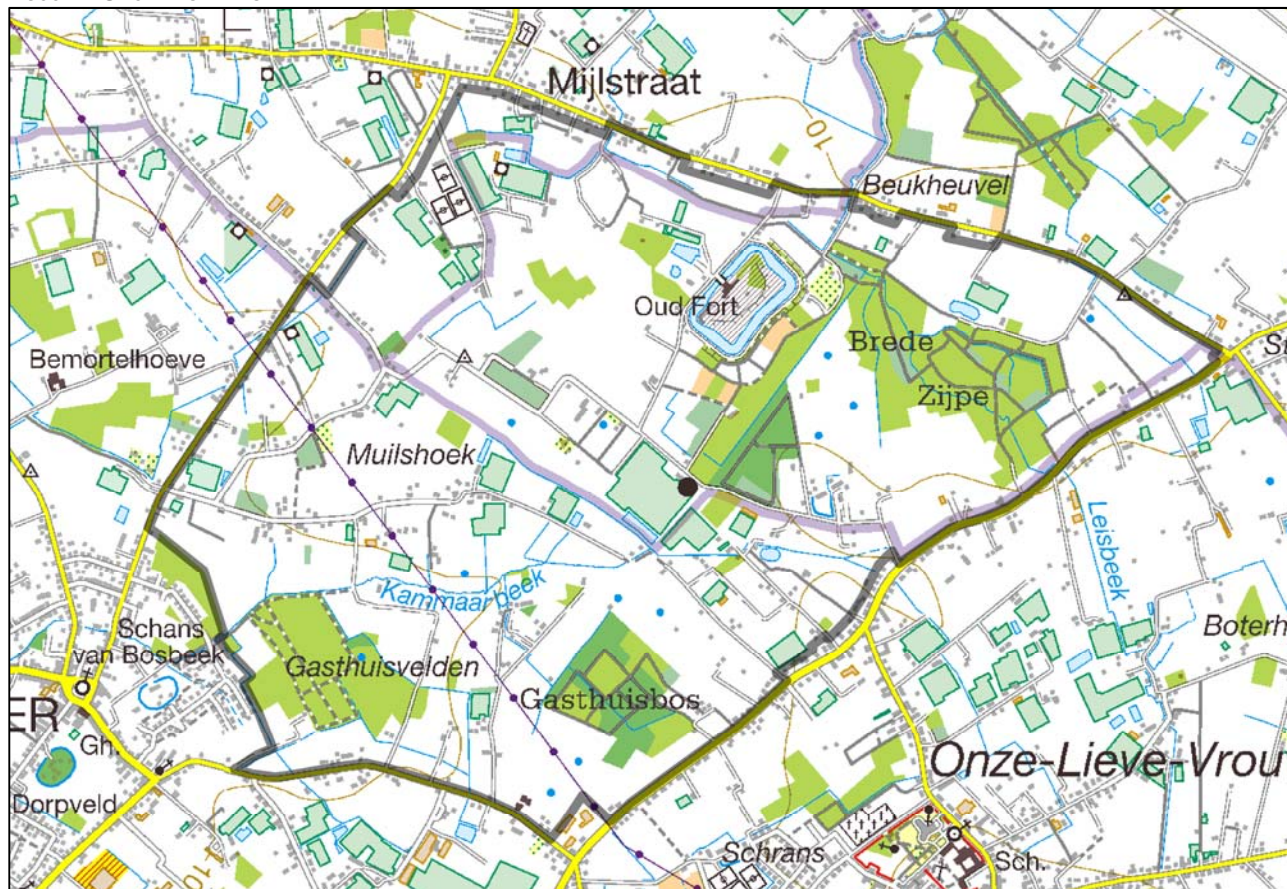
Het plangebied is gelegen in de gemeenten Duffel, Lier en Sint-Katelijne-Waver.

De doelstelling van het op te maken gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is uitvoering geven aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zoals nader uitgewerkt in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos in de regio Neteland voor het gebied Gasthuisvelden-Donderheide in de gemeenten Sint-Katelijne-Waver, Duffel en Lier.

Het plangebied ligt in 'actiegebied 72' van het operationeel uitvoeringsprogramma voor de regio Neteland waarvoor een richtcijfer van ca. 25 ha bosuitbreiding is ingeschreven.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan zal het agrarisch gebied differentiëren in functie van de bebouwingsmogelijkheden en bijkomende natuur- en bosgebieden aanduiden in functie van het versterken van de bestaande natuur- en bosstructuur en het realiseren van ecologisch verantwoorde bosuitbreiding. Het plan zal de daarvoor noodzakelijk bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau.

FIGUUR 1. SITUERING PLANGEBIED



3 Overlegstructuur

Voor de verdere afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur hanteert de Vlaamse Regering volgend partnerschapsmodel:

- Een coördinatieplatform (C-AGNAS) met vertegenwoordigers van de betrokken Vlaamse ministers en administraties, de natuur- en landbouworganisaties en de verenigingen van gemeenten en provincies (VVSG en VVP) stuurt het globaal verloop van het planningsproces op Vlaams niveau aan en selecteert de actiegebieden waarvoor het planningsproces opgestart kan worden onder de vorm van een gebiedsgericht programma dat jaarlijks opgesteld wordt.
- Een administratieoverschrijdend planningsteam (P-AGNAS) met vertegenwoordigers vanuit de Vlaamse administraties bevoegd voor landbouw, natuur, ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed is verantwoordelijk voor de opmaak van de concrete ruimtelijke uitvoeringsplannen en het voeren van het overleg daarover met de betrokken actoren.
- Een lokaal actorenoverleg per op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan met een participatietraject op maat van het plangebied. Het coördinatieplatform besliste op 9 september 2010 over de wijze waarop dat lokaal actorenoverleg vorm gegeven wordt.
- Een ambtelijke terugkoppeling met de Vlaamse administraties niet vertegenwoordigd in het planningsteam.

Het administratieoverschrijdend project wordt gecoördineerd door een projectleider bij het departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse overheid.

De opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Gasthuisvelden en Donderheide" wordt binnen het administratieoverschrijdend planningsteam voorbereid door volgende medewerkers:

Rita Heyvaert	Ruimte Vlaanderen	rita.heyvaert@rwo.vlaanderen.be	03 224 65 47
Ruth Huybrechts	Departement Landbouw en Visserij	ruth.huybrechts@lv.vlaanderen.be	02 552 78 88
Peter Berghmans	Agentschap voor Natuur en Bos	peter.berghmans@lne.vlaanderen.be	03 224 63 13
Guido Tack	Agentschap Onroerend Erfgoed	guy.tack@rwo.vlaanderen.be	0474 90 02 30

Volgende organisaties en besturen worden uitgenodigd om te participeren aan het lokaal actorenoverleg:

- Gemeentebestuur gemeente Duffel
- Gemeentebestuur gemeente Lier
- Gemeentebestuur gemeente Sint-Katelijne-Waver
- Provinciebestuur provincie Antwerpen, dienst Ruimtelijke Planning
- Provinciebestuur provincie Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid
- Boerenbond
- Algemeen Boerensyndicaat
- Mechelse Veilingen
- Natuurpunt
- Bosplus
- Landelijk Vlaanderen
- Wildbeheerseenheid regio Lier
- Regionaal Landschap Rivierenland

Voor globale opvolging van het voortraject verloopt het lokaal actorenoverleg multilateraal. Tussentijds zal waar nodig of nuttig gericht bi-of multilateraal overleg met één of een beperkt aantal partners plaatsvinden in functie van specifieke knelpunten, gebieden of thema's.

Afhankelijk van de agenda van het gewestelijk RUP kan het actorenoverleg aangevuld worden met extra partners. In eerste instantie wordt gedacht aan organisaties die een groep vertegenwoordigen.

4 Procesverloop

Hieronder worden de verschillende stappen in het 'voortraject' bij de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan verduidelijkt. Het 'voortraject' eindigt bij de start van de formele decretale procedures, zijnde de organisatie van een plenaire vergadering over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

4.1 De opstartfase

In de opstartfase wordt via de procesnota het doel van het ruimtelijk uitvoeringsplan, de relatie met het voorgaand visievormingsproces en de wijze waarop voorbereidend onderzoek en overleg georganiseerd zal worden verduidelijkt.

De procesnota 1 werd toegelicht op een startvergadering op 21 maart 2013 in Sint-Katelijne-Waver. Aan de actoren werd gevraagd een antwoord te geven op volgende vragen:

- Over welke gebieden bestaat brede consensus dat ze behouden moeten blijven als landbouw-, natuur- of bosgebied of een bestemmingswijziging kunnen krijgen naar landbouw-, natuur- of bosgebied?
- Welke randvoorwaarden of aandachtspunten kunnen er geformuleerd worden bij de vertaling van de ruimtelijke concepten uit de visie naar een afbakeningsplan op perceelsniveau?
- Welke zijn de reeds lopende projecten of in opmaak zijnde plannen of in het gebied waarmee afgestemd moet worden?
- Welke zijn specifieke gebieden of knelpunten die in detail onderzocht moeten worden en waar het ruimtelijk uitvoeringsplan een uitspraak over moet doen?
- Op welke punten is de opgestelde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos niet meer actueel of achterhaald en is bijsturing of verfijning nodig?

De synthese van schriftelijke reacties van de actoren met de geformuleerde aandachtspunten en de wijze waarop ze in het voortraject behandelt zullen worden, wordt aangegeven in bijlage bij deze procesnota.

Volgende elementen zullen verder onderzocht worden in de planvormingsfase:

- Er zal onderzocht worden of de begrenzing van het plangebied verruimd kan worden met het volledige actiegebied 72 uit het operationeel uitvoeringsprogramma Neteland omdat de doelstelling inzake 25 ha bosuitbreiding betrekking heeft op het volledige actiegebied (i.e. uitbreiding naar het zuiden met Zuurbossen, uitbreiding naar het noordoosten met Beukheuve/Schans van Tallaert/Juffrouwenbossen).
- Er zal een inventaris gemaakt worden van de sinds 2007 reeds aangeplante bossen in het gebied die meegerekend kunnen worden als onderdeel van de vooropgestelde 25 ha bosuitbreiding.
- Er zal nagegaan welke eigenaars en gebruikers binnen de zoekzones voor bosuitbreiding bereid zijn om mee te werken aan de realisatie van bijkomende bossen op ruimtelijk-functioneel en ecologisch verantwoorde wijze.
- De impact op het huidig landbouwgebruik van de voorgestelde bestemmingswijzigingen van agrarisch gebied naar natuur- of bosgebied zal geëvalueerd worden.
- Er zal onderzocht worden of er percelen 'zonevreemde' landbouw in groene bestemmingen zijn, waarvoor verantwoord kan worden om ze te herbestemmen naar een agrarische bestemming.
- Er zal onderzocht worden hoe een ruimtelijk verantwoord evenwicht gevonden kan worden tussen de doelstellingen om enerzijds valleigebieden en ecologische verbingsgebieden bouwvrij te houden en anderzijds voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor de aanwezige land- en tuinbouwbedrijven te behouden.
- Er zal een geïntegreerde visie uitgewerkt worden voor het fort Koningshooikt en de onmiddellijke omgeving om te komen tot een verantwoord evenwicht tussen doelstellingen inzake recreatie, natuurbehoud en behoud onroerend erfgoed.
- Er zal nagegaan worden in hoeverre een beperkt aantal uitbreidingen van het recreatiegebied Heidestraat (Duffel) meegenomen kunnen worden in het RUP.
- Er zal onderzocht worden op welke wijze rekening gehouden kan worden met de voorstellen voor het optimaliseren van de ontsluiting van het serrebedrijf TBMP-TIPM (Donderheide).
- Er zal onderzocht worden op welke wijze met de bestaande zonevreemde bedrijven Heylen (Berlaarbaan) en Van Aken (Donderheide) in het plangebied omgegaan moet worden.
- Regionaal Landschap Rivierenland wordt bijkomend uitgenodigd om deel te nemen aan het actorenoverleg i.f.v. afstemming met de lopende projecten of mogelijkheden voor nieuwe projecten.

O.a. omwille van de vragen naar bijkomend op te nemen gebieden wordt de initieel vooropgestelde timing voor het afwerken van een eerste RUP-voorstel verschoven.

4.2 Planvormingsfase

De planvormingsfase heeft tot doel een gedragen inhoudelijk voorstel van gewestelijk RUP te maken. Via overleg met de middenveldorganisaties en lokale besturen wordt een planvoorstel uitgewerkt dat (1) voldoet aan de in het RSV vooropgestelde ruimtelijke beleidsdoelstellingen, en (2) zo veel als mogelijk rekening houdt met de aandachtspunten uit het actorenoverleg.

Het planvoorstel wordt uitgewerkt door het planningsteam en zal zich baseren op de conclusies het voorbereidend onderzoek (stedenbouwkundige studie, planmilieueffectenrapport en landbouwgevoeligheidsanalyse) dat voor het ruimere gebied van het serreegebied Sint-Katelijne-Waver gevoerd wordt.

In functie van de opstartfase geïnterviewde aandachtspunten wordt in deze fase waar nodig of nuttig tussentijds gericht bi- of multilateraal overleg gevoerd over specifieke gebieden of onderwerpen. Dat overleg wordt voorzien in de periode maart-april.

Op basis van het voorbereidend onderzoek en overleg wordt een eerste RUP-voorstel voor bespreking voorgelegd aan het actorenoverleg. Het eerste RUP-voorstel is een informeel, tussentijds werkdokument zonder formele juridische waarde. Het voorstel heeft in de mate van het mogelijk reeds de inhoudelijke en vormelijke kenmerken van een voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan cfr. de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; het bevat minstens een toelichting van de planopties, een grafisch plan op perceelsniveau en stedenbouwkundige voorschriften.

Het actorenoverleg over het eerste RUP-voorstel zal vermoedelijk plaatsvinden in het najaar van 2013.

Doel van het actorenoverleg is het inventariseren van de standpunten en opmerkingen vanuit de middenveldorganisaties en lokale besturen over het eerste RUP-voorstel. De actoren maken hun opmerkingen maximaal schriftelijk over, bij voorkeur op het overleg.

- Bij tegengestelde standpunten worden de mogelijkheden voor aanpassing van het voorstel afgetoetst. Indien er geen akkoord over een aanpassing van het voorstel is, worden de verschillende standpunten genotuleerd en wordt het discussiepunt als onderzoeksvraag meegegeven aan het planningsteam. Het planningsteam verwerkt alle discussiepunten en formuleert een tweede RUP-voorstel dat opnieuw aan het actorenoverleg wordt voorgelegd. Indien nodig of nuttig wordt tussentijds gericht bi- of multilateraal overleg gevoerd over specifieke discussiepunten. De wijze waarop de discussiepunten verwerkt zijn wordt systematisch gerapporteerd in een motiveringsnota die in bijlage bij het RUP-voorstel gevoegd wordt.
- Indien er tijdens het actorenoverleg voldoende elementen van overeenstemming zijn of duidelijk is binnen welke marges het plan bijgesteld kan worden, wordt de planningsfase afgerond en de besluitvormingsfase opgestart.
- Indien nuttig, kan tijdens de planvormingsfase besloten worden om parallel aan het RUP-voorstel een planuitvoeringsnota op te maken. Een planuitvoeringsnota is een optioneel product dat, waar nodig, wordt ingezet om de besluitvorming over het RUP te kunnen faciliteren. In deze nota worden de gebiedsspecifieke initiatieven gebundeld die nodig of wenselijk zijn om de opties die in het RUP ingeschreven worden, te realiseren. Het kan gaan om inrichtingsengagementen, engagementen inzake verwerving, acties inzake op te stellen overeenkomsten, flankerende maatregelen... Een planuitvoeringsnota moet faciliterend zijn en is facultatief; het opstellen van een planuitvoeringsnota is geen noodzakelijk voorwaarde zijn om te beslissen over een RUP.

Het actorenoverleg over het tweede RUP-voorstel zal vermoedelijk plaatsvinden in eind 2013.

De procesnota wordt geactualiseerd en rapporteert over het gevoerd overleg. Het lokaal actorenoverleg wordt als afgerond beschouwd.

4.3 Goedkeuringsfase

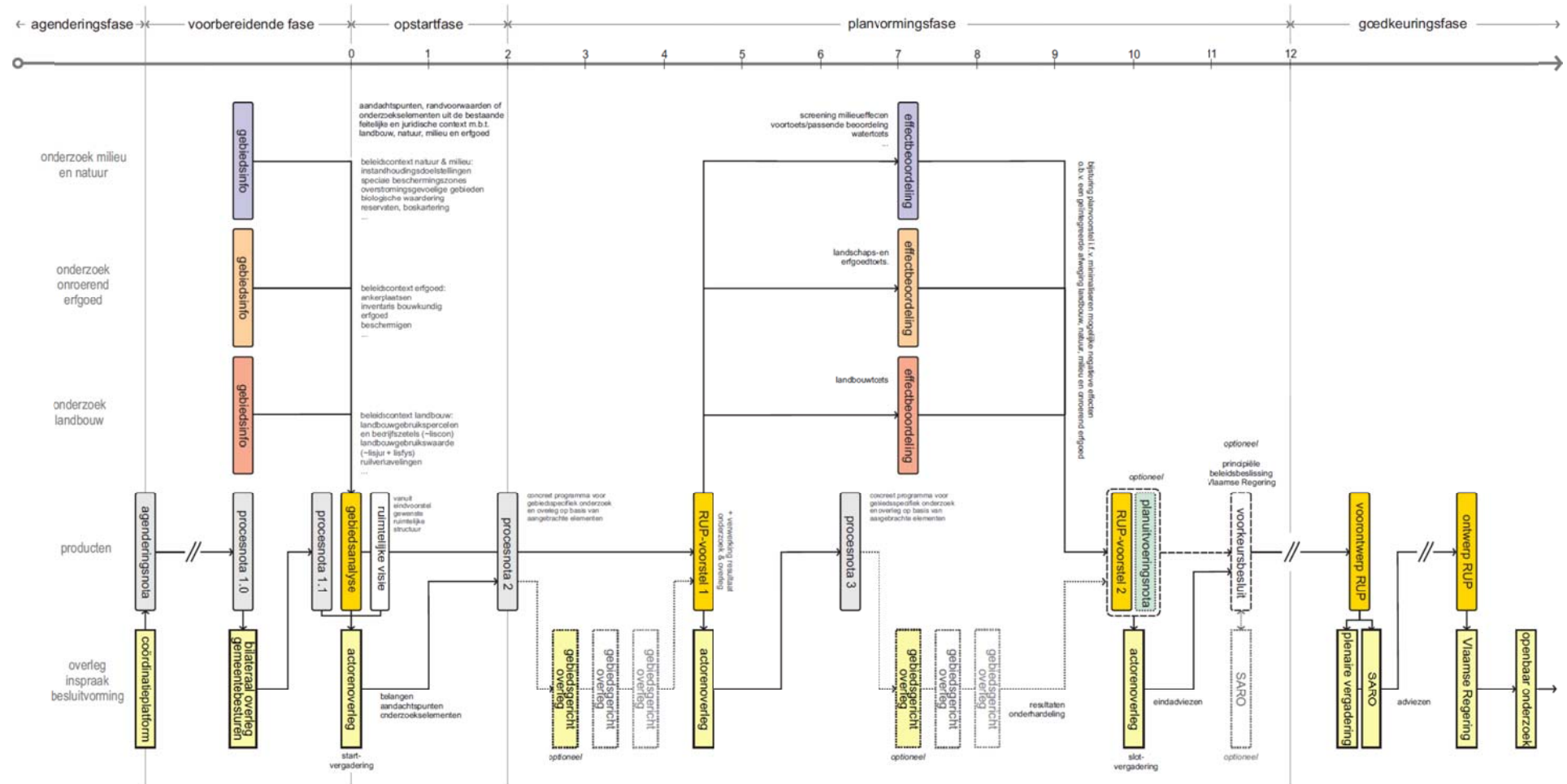
De goedkeuringsfase omvat de formele juridische goedkeuringsprocedure voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het omvat volgende stappen:

- De opmaak van een voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en het organiseren van een formele plenaire vergadering waarop de betrokken gemeente- en provinciebesturen en de aangeduide adviserende instanties een formeel advies uitbrengen. Het voorontwerp wordt ook voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (SARO).
- De opmaak van een ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dat voorlopig vastgesteld wordt door de Vlaamse Regering en waarover een openbaar onderzoek gevoerd kan worden.
- De Vlaamse Regering stelt het ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast, al dan niet aangepast op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Het starten van de goedkeuringsfase wordt voorzien vanaf 2014.

5 Schema

In het onderstaande schema worden de verschillende processtappen op een indicatief tijdschema weergegeven.



voorbereidend onderzoek
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur

regio Neteland
landbouw-, natuur- en bosgebieden
“Gasthuisvelden en Donderheide”

verwerking adviezen opstartfase

mei 2013

1 Doel van de nota

Op 21 maart 2013 vond de startvergadering plaats voor het vooroverleg voor de opmaak van het **gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Gasthuisvelden en Donderheide"** in de **regio Neteland**. Op deze startvergadering werd een procesnota en een analyse van de bestaande ruimtelijke structuur toegelicht.

Aan de betrokken besturen en organisaties is gevraagd om aanvullingen of opmerkingen op deze procesnota te formuleren in functie van het richten van het verder onderzoek en overleg om tot een planvoorstel voor het gebied te komen.

Deze nota geeft een overzicht van de inhoudelijke elementen uit de binnengekomen reacties en geeft aan op welke wijze met de aangebrachte elementen in het verder proces zal omgegaan worden.

2 Overzicht van de ontvangen adviezen

Volgende instanties brachten een advies uit over de procesnota:

- Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver
- Gemeentebestuur Duffel
- Boerenbond
- BelOrta veilingen
- CD&V Sint-Katelijne-Waver
- Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid

3 Verwerking van de adviezen

3.1 Opmerkingen m.b.t. verantwoording, nota, afbakening en kaartmateriaal

	Instantie	Opmerking	Verwerking
1.	Bel Orta Veiling	Men stelt zich vragen over de begrenzing van het plangebied. Het noordwestelijk deel van het gebied (HAG) heeft immers een andere structuur. Het is onduidelijk waarom deze zone meegenomen wordt in het GRUP.	De perimeter is vastgelegd op basis van een logisch blok begrensd door een aantal straten. Er bevinden zich verschillende deelgebieden met verschillende landschappelijke structuren en agrarisch gebruik/potenties. Het plan beoogt ook een ruimtelijke differentiatie van het agrarische gebied in functie van o.a. de bebouwingsmogelijkheden, de te behouden landschapsecologische structuren, de van verharding te vrijwaren beekvalleien... Het noordwestelijk agrarisch gebied blijft om die reden opgenomen binnen het plangebied.
2.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Alle voorstellen en ontwerpen zullen afgetoetst moeten worden aan de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is het gebied ingedeeld als "verwevingsgebied voor landbouw en natuur".	Suggesties uit de gemeentelijke structuurplannen ten aanzien van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zullen verder afgewogen worden tijdens het overlegproces. Vanuit de analyse van de opties uit de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen voor het gebied lijken er echter geen inhoudelijke tegenstrijdigheden te zijn met de vooropgestelde visie en doelstellingen voor het gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan.
3.	Boerenbond	Er wordt gevraagd of het juridisch correct is het voorliggende RUP i.f.v. de realisatie van 25 ha bos, los te koppelen van het glastuinbouwdossier.	Het al dan niet opnemen van bepaalde gebieden in een plan is een beleidskeuze en niet het gevolg van een juridische procedure.
4.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	In het deelgebied zijn er verschillende zonevrije woningen aanwezig waarvoor de randvoorwaarden opgelegd in het RUP 003 <i>zonevrije woningen</i> (Dep. 08-03-2012) van toepassing zijn. Er wordt gevraagd dat deze randvoorwaarden van kracht blijven, zodat de rechtssituatie voor de particuliere eigenaars in essentie ongewijzigd blijft.	Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevrije woningen niet opheffen of wijzigen. Het gemeentelijk plan zal dus van kracht blijven.
5.	Boerenbond	Er wordt aandacht gevraagd voor het gebruik en verspreiden van kaartmateriaal. Er wordt gevraagd	Het kaartmateriaal dat wordt gehanteerd is het meest recente dat beschikbaar is. Als er in de

		de meest actuele kaarten te gebruiken, eventueel na actualisatie. Er wordt een kaart bijgevoegd als voorbeeld met een aantal opmerkingen, foutieve kartering e.d.	loop van het proces recentere gegevenslagen ter beschikking komen, zullen die gebruikt worden. Het RUP-team is van oordeel dat het voldoende actueel is om het onderzoek en overleg i.f.v. de planopmaak mee te kunnen voeren. Waar relevant, zal rekening gehouden met de tijdens het overleg of terreinonderzoek vastgestelde onvolkomenheden.
6.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Het RUP 002 zonevrije bedrijven fase II (Dep.19-01-2006) legt randvoorwaarden op aan het bedrijf Houwelyckx wegebouw nv. Het Gemeentebestuur stelt voor om dit bedrijf, net als een aantal andere woonlinten, uit het projectgebied te halen, zodat het gemeentelijke RUP integraal van toepassing kan blijven.	De percelen die deel uitmaken van gemeentelijk RUP zonevrije bedrijven of bestemd zijn als woongebied zullen niet opgenomen worden in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
7.	Boerenbond	Men vraagt of het juridisch mogelijk en/of interessant is voor het glastuinbouwbedrijf TBMP-TIPM een deel-RUP te maken. Indien er geen draagvlak wordt gevonden voor het globale RUP kan het deel-RUP alsnog worden verdergezet.	Op deze vraag wordt niet ingegaan. In uitvoering van de beslissingen en afspraken over de aanpak van het planningsproces worden de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur gelijktijdig afgebakend vanuit een geïntegreerde gebiedsgerichte visie. Vanuit dat oogpunt moeten de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de serrebedrijven in het plangebied dan ook gelijktijdig afgewogen worden t.o.v. de doelstellingen voor andere openruimtefuncties in het gebied.
8.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	De gebruikte kaarten bevatten een aantal onvolkomenheden zoals het glastuinbouwbedrijf aan de Wilsonstraat dat op het kaartmateriaal aangeduid staat als een bosclement. Het Gemeentebestuur pleit er voor om deze onvolkomenheden uit het kaartmateriaal te halen.	Het RUP-team is van oordeel dat het gebruikte kaartmateriaal voldoende accuraat is om als basis te dienen voor het verder onderzoek en overleg. Er zal rekening bij de verdere planopmaak rekening gehouden worden met de feitelijke toestand op het terrein, zoals die uit terreinonderzoek en recentste luchtfoto's afgeleid kan worden.
9.	CD&V Sint-Katelijne-Waver	Er wordt gevraagd waarom de Zuurbossen niet werden meegenomen in de contour van het GRUP. De 25 ha bosuitbreiding in actie 72 heeft betrekking op een ruimere zone, inclusief de Zuurbossen en het gebied ten oosten tot aan de kern van Koningshooikt.	Er zal verder nagegaan of de perimeter van het plangebied uitgebreid kan worden zodat het volledige actiegebied 72 opgenomen kan worden en er een ruimere zoekzone is voor de realisatie van de 25 ha bosuitbreiding.

3.2 Opmerkingen m.b.t. landbouw:

- **HAG**
- **exploitatie (glas) tuinbouwbedrijven en eventuele beperkingen**

Instantie	Opmerking	Verwerking
10. Bel Orta Veiling en CD&V Sint-Katelijne-Waver	Er wordt gepleit om de exploitatie van alle tuinbouwbedrijven naar de toekomst toe te vrijwaren en niet te beperken. Er wordt gevraagd de afspraken, inherent aan het HAG Neteland, te respecteren. De tuinbouwtoekomst binnen deze zone dient gevrijwaard, incl. de vrije teeltkeuze. Er mag geen hypotheek worden gelegd op wisselteelten en bedrijfsuitbreiding.	Binnen de gebieden van de agrarische structuur kunnen land- en tuinbouwbedrijven zich in principe verder ontwikkelen, rekening houdend met specifieke omgevingsfactoren. Op basis van de relevante elementen van o.a. het fysisch systeem, de landschapswaarden en de ecologische infrastructuur zal het agrarisch gebied gedifferentieerd worden in functie van de bebouwingmogelijkheden cfr. de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen daaromtrent.
11. Boerenbond en CD&V Sint-Katelijne-Waver	Men wenst meer informatie over de differentiatie van het agrarisch gebied in het GRUP en de gevolgen voor de landbouw. Er kan niet ingestemd worden met: - Teeltbeperkingen - Extra wetgeving - Hypothekeren van uitbreidingsmogelijkheden - Bouwvrij maken van agrarisch gebied	Een differentiatie in functie van teelten is geen voorwerp van het ruimtelijk ordeningsbeleid.

		Er wordt gepleit om land- en tuinbouw in het gebied, die nog prominent aanwezig is, alle kansen te geven.	
12.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Het gemeentebestuur is zeer terughoudend om het landbouwgebied te gaan differentiëren in verschillende categorieën, gezien dergelijke differentiatie een sterke negatieve impact kan hebben op de bestaande land- en tuinbouwbedrijven.	
13.	Bel Orta Veiling Boerenbond	Er wordt gewezen op de uitbreidingsplannen van het glastuinbouwbedrijf TBMP-TIPM (tomatenteelt) waarvoor een gunstig planologisch attest werd bekomen. Het bedrijf beschikt momenteel over 6 ha glas en beoogt een uitbreiding met 2 ha glas. Daarnaast zijn er ook plannen voor een bijkomende loods en nieuwe loskade die ontsloten wordt via de Donderheide waarvoor ruimte gevraagd wordt.	Er zal verder nagegaan worden wat de concrete ruimtelijke behoeften zijn (uitbreiding, ontsluiting) en hoe daar in het plan rekening mee gehouden kan worden.
14.	Bel Orta Veiling	Het feit dat de beoogde zone niet behoorde tot de zoekzone voor glastuinbouwbedrijven wordt ruimer gekaderd en er wordt op gewezen dat het gebied wel degelijk potenties heeft.	Vanuit het voorafgaand gevoerd ruimtelijk en milieueffectenonderzoek wordt geconcludeerd dat dit gebied niet in aanmerking komt voor de ontwikkeling van een glastuinbouwbedrijfszone. Deze conclusie wordt bij de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan niet terug ter discussie gesteld. Binnen de gebieden die als agrarisch gebied bestemd blijven, kunnen - behoudens in eventuele bouwvrije zones - bestaande serrebedrijven nog steeds uitbreiden of nieuwe serrebedrijven opgericht worden.
15.	Bel Orta Veiling	De invulling naar tuinbouwbedrijvigheid in het HAG is niet duidelijk. Naast glastuinbouw dient aandacht besteed aan openlucht teelten. Men vestigt er de aandacht op dat ook voor deze openlucht teelten een bouwvrij agrarisch gebied te beperkend is. (noodzaak aan bv. inpakloodsen, opkweekserres)	De invulling en differentiatie zullen bij het ontwerp verfijnd worden zowel op het plan als in de stedenbouwkundige voorschriften. Indien een deel van het gebied als bouwvrij agrarisch gebied zal worden aangeduid, zal rekening worden gehouden met de bestaande huiskavels van de bedrijven.
16.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	De exploitatie- en uitbreidingsbehoeften van de land- en tuinbouwbedrijven dient bevraagd en in overweging genomen te worden (indien nodig via impactstudie en/of landbouweffectenrapport).	Bij het voorstellen van concrete zones voor bijkomende bos of bouwvrije agrarische gebieden, zal rekening gehouden worden met eventuele uitbreidingsbehoefte van bestaande land- en tuinbouwbedrijven.
17.	Boerenbond	Men vraagt om huiskavels in het gebied te vrijwaren. Tevens wenst men het bespreekbaar te maken om bestaande bosbestemmingen rond huiskavels te herbestemmen naar landbouwgebied, eventueel mits boscompensatie.	Bij het voorstellen van concrete zones voor bijkomende bos of bouwvrije agrarische gebieden, zal rekening gehouden worden met de ligging van de huiskavels. Er zal verder nagegaan worden of er zonevreemde landbouwgebruikspercelen zijn waarvoor het ruimtelijk verantwoord kan worden om ze te herbestemmen naar agrarisch gebied (planologische ruil).
18.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Het gemeentebestuur vraagt de kleinere land- en tuinbouwbedrijven (die geen aangifte doen bij de VLM-mestbank) ook op traject, en dit vanaf de beginfase, mee te nemen.	Er zal met alle professionele land- en tuinbouwbedrijven rekening gehouden bij de opmaak van het plan.
19.	Boerenbond	Er wordt gevraagd om alle bedrijfszetels kleiner dan 2 ha mee te inventariseren en mee te nemen bij de keuzes in het GRUP	

3.3 Opmerkingen m.b.t. bosgebieden

	Instantie	Opmerking	Verwerking
20.	Bel Orta Veiling	Voor de uitbreiding van de bosgebieden dient de situatie 2007 als nulmeting genomen te worden. Alle recent aangeplante bossen moeten in rekening gebracht worden.	De sinds 2007 reeds beboste percelen die passen binnen de doelstelling inzake 25 ha ecologisch verantwoorde bosuitbreiding binnen de bosgordel zullen meegerekend worden en opgenomen worden als bosgebied.
21.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	De 9 ha bosuitbreiding die door de deputatie van de provincie Antwerpen op 17-11-2011 werd vergund, moet meegerekend worden in het totaal van 25 ha.	
22.	Boerenbond	De Boerenbond eist dat alle bossen of al de	

		goedgekeurde bebossingsplannen door Natuurpunt of andere verenigingen integraal mee opgenomen worden in het GRUP. Er wordt gevraagd een inventaris op te maken van al het bos dat zich momenteel binnen het RUP bevindt, met onderscheid voor en na 2007, gecontroleerd met de actuele toestand op het terrein. Men wenst ook een zicht te krijgen op de bossen in de perimeter.	
23.	Bel Orta Veiling	Er dient rekening gehouden te worden met recent beboste oppervlaktes landbouwgrond. Er wordt gesteld dat deze oppervlaktes landbouwgrond elders moeten gecompenseerd worden.	Het uitgangspunt van het RSV is dat de oppervlakte bosgebied netto toeneemt met 10.000 ha en de oppervlakte agrarisch gebied netto afneemt met 58.000 ha. Een planologische compensatie van landbouwgebieden is m.a.w. niet aan de orde.
24.	Bel Orta Veiling	Er wordt gesteld dat men in de oorspronkelijke HAG-besprekingen uitging van een streefcijfer van 25 ha bijkomend bos voor gans het gebied. Er wordt gesteld dat de ontwerpkaarten een veelvoud hiervan inhouden binnen het RUP. De plannen staan niet in verhouding tot de afspraken.	Er is nog geen concreet voorstel voor de 25 ha bosuitbreiding. Er is enkel een indicatie gegeven van zoekzones aansluitend bij de bestaande bebossing die daarvoor eventueel in aanmerking zouden kunnen komen. Het is dus geen zins de bedoeling de volledige zoekzones als bosgebied op te nemen in het plan.
25.	Boerenbond	De Boerenbond is van mening dat er geen bijkomende landbouwgrond hoeft bebost te worden in de ruime regio (actie 72) om te voldoen aan de zoekzone voor 25 ha bos. Indien dit wel noodzakelijk is wordt geëist een landbouwimpactstudie en een landbouweffectenrapport op te maken.	Binnen het actiegebied wordt gezocht naar 25 ha effectieve ecologisch verantwoorde bosuitbreiding t.o.v. 2007. Dat doel is vandaag nog niet bereikt, dus bijkomende bebossing is nodig. De impact op landbouw zal daarbij nagegaan worden.
26.	Boerenbond	Boerenbond vraagt om in het RUP verordenend op te nemen dat bebossing in landbouwgebied verboden wordt.	Op deze vraag wordt niet ingegaan. Bebossen van landbouwgrond in agrarisch gebied blijft in beperkte mate toegelaten op basis van de bepalingen van het veldwetboek.

3.4 Opmerkingen m.b.t. natuur (vleermuizen)

	Instantie	Opmerking	Verwerking
27.	Bel Orta Veiling	Er wordt gesuggereerd, omwille van de bescherming van de vleermuizen, het fort zelf in te kleuren als natuurgebied en mee te rekenen in de bosuitbreiding. De bestemming recreatiegebied en de activiteiten (vb. motorcross) die er worden georganiseerd stroken niet met de optie om KLE's buiten de woonplek van de vleermuizen te organiseren en in te richten.	In overleg met Agentschap Natuur en Bos worden voor wat de recreatieve activiteiten de nodige beheers- en gebruiksafspraken gemaakt met de eigenaar en gebruikers van het fort om de instandhouding van de vleermuizenpopulaties te verzekeren. Dit is niet per definitie onverenigbaar met een bestemming als recreatiegebied.
28.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Regionaal Landschap Rivierenland (RLR) heeft momenteel een aantal (studie)projecten lopen in het plangebied waardoor het aangewezen is RLR verder te betrekken bij het RUP-overleg en hun (studie)projecten onmiddellijk af te toetsen op hun planologische haalbaarheid en wenselijkheid.	Het regionaal landschap Rivierenland zal uitgenodigd worden om deel te nemen aan het actorenoverleg.
29.	Boerenbond	Er worden garanties gevraagd over de realisatie van de natuurdoelen in habitatrichtlijngebied 'Fort van Koningshooikt' alvorens de bestemmingswijzigingen door te voeren. Het IHD-proces komt pas na de plenaire aan bod.	De gebiedsspecifieke IHD-doelen liggen voor definitieve goedkeuring voor. Het ruimtelijk uitvoeringsplan zal de noodzakelijke bestemmingswijzigingen doorvoeren om de realisatie van deze doelen mogelijk te maken.
30.	Boerenbond	Er wordt gesteld dat men niet akkoord is met de verbinding van de bestaande bossen doorheen het landbouwgebied.	Het is op zich niet de bedoeling om de verschillende bossen in de bosgordel effectief via bosuitbreiding met elkaar te verbinden. Wel moet de open ruimte tussen de bossen van maximaal van bebouwing gevrijwaard blijven en dient de nodige ecologische infrastructuur in het gebied (stapstenen, kleine landschapselementen...) aanwezig te blijven of ontwikkeld te worden om migratie van soorten (waaronder de vleermuizen) tussen de bosgebieden mogelijk te maken.
31.	Bel Orta Veiling	Er wordt gesteld dat het creëren van bijkomende natuurverbindingen die de landbouwgebieden doorkruisen de ontwikkeling van de bestaande en de toekomstige tuinbouwbedrijven hypothekeren en bijgevolg onaanvaardbaar zijn.	
32.	Boerenbond	Boerenbond vraagt duidelijkheid over de status van permanent grasland. Normaal mag dit niet gescheurd worden en ook niet bebost worden,	Het is niet duidelijk waar dat in het plangebied het geval zou zijn geweest en in hoeverre vergunningen al dan niet terecht afgeleverd konden

		maar volgens Boerenbond zou er in het verleden wel permanent grasland met vergunning bebost zijn geweest.	worden.
--	--	---	---------

3.5 Opmerkingen m.b.t. recreatie

	Instantie	Opmerking	Verwerking
33.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Het gemeentebestuur wenst van deze gelegenheid gebruik te maken om ook de recreatiefunctie van het gebied te versterken en denkt daarbij onder meer aan de uitbouw en verfijning van de wandel- en fietsroutes, de uitbouw van ruiterspaden, en dergelijke meer.	In principe is recreatief medegebruik toegelaten in alle gebieden, gelet op de bepalingen van art. 4.4.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Er moeten in de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan daarvoor dus geen specifieke bepalingen opgenomen worden.
34.	Boerenbond	ANB stelt dat de bestemming van het fort recreatiegebied kan blijven. Een deel van het recreatiegebied bestaat uit bos. Hoe wordt dit meegenomen in de ruimtebalans zonder afbreuk te doen aan de recreatiefunctie?	Ook binnen gebieden bestemd als recreatiegebieden komen bossen voor. De doelstelling inzake 25 ha ecologisch verantwoorde bosuitbreiding gaat over effectieve bosuitbreiding op het terrein, niet over bestemmingen. In de ruimtebalans gaat enkel over planologische bestemmingen, dit is geen monitoring van het feitelijk ruimtegebruik.
35.	Gemeentebestuur Duffel	Het gemeentebestuur stelt voor om de percelen kadastraal omschreven als 2 ^{de} afdeling, Sectie C, nr. 918 ^e en 717g/deel voor wat betreft de delen gelegen in agrarisch gebied te herbestemmen naar recreatiegebied. Dit laat toe het bestaande aanpalende recreatiegebied uit te breiden met een relatief geïsoleerde kavel in het agrarisch gebied. Het gemeentebestuur is in kennis gesteld van het feit dat in dat geval de basisrechten voor zonevreemde woningen restrictiever zullen worden voor de eigenaars van zonevreemde woningen (enkel verbouwing zal nog mogelijk zijn; herbouw en uitbreiding niet conform art. 4.4.12 t.e.m. 4.4.15 VCRO); Er zal tevens een planbatenheffing verschuldigd zijn door de eigenaar van deze gronden op het moment dat een meerwaarde wordt gerealiseerd (bv. bij de verkoop van de gronden) cf. art. 2.6.4,12° VCRO.	Het gaat om een kleine wijziging van de bestaande begrenzing van het recreatiegebied die binnen het plangebied waarvan het inderdaad een opportuniteit kan zijn om dit mee op te nemen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zoals de gemeente vraagt.

3.6 Opmerkingen m.b.t. waterlopen, waterbeheer, waterhuishouding

	Instantie	Opmerking	Verwerking
36.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Er dient rekening gehouden te worden met de bestaande retentiebekkens langsheen de Dorpsbeek (Kammarbeek).	Dit is het geval. Het voorliggende GRUP zal het onderliggende PRUP niet opheffen.
37.	Boerenbond en CD&V Sint-Katelijne-Waver	Er wordt gesteld dat niet akkoord kan gegaan worden met het vrijwaren van 100 meter rond de beekvalleien. De druk op het gebied is reeds zeer groot en leidt tot verdere versnippering. Men stelt dat indien dit nodig is vanuit de IHD van de vleermuizenhabitat, dit gekoppeld moet worden aan een flankerend beleid.	Bij de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de conclusies en aanbevelingen uit plan-MER dat opgemaakt is op een correcte wijze vertaald moeten worden. Dit impliceert dat nagegaan zal worden op welke wijze de verschillende negatieve milieu-effecten gemilderd moeten of kunnen worden rekening houdend. Het bouwvrij houden van zones in de onmiddellijke nabijheid van beken is zo'n mogelijke milderende maatregel.
38.	Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid	In het plangebied liggen de volgende geklasseerde waterlopen: A.6.13.1 Dorpsbeek A.6.13.2 Bemortelloop A.6.13.12 Dwershagenloop A.6.13.3 Haagbeek A.6.16.32 Helleveldlenloop A.6.16.33 Zonder Naam Hiernaast lopen er ook nog enkele waterlopen van de oude atlas door het gebied waar rekening mee dient gehouden te worden:	Er zal rekening gehouden worden met deze elementen.

		Nr. 5 (Lier) Nr. 23 Moorboschloop (Lier) Nr. 31 Abeelveldloop (Sint-Katelijne-Waver) Nr. 53 Drevenloop (Sint-Katelijne-Waver) Nr. 19 Meelveldloop (Sint-Katelijne-Waver) In het plangebied situeert zich het projectgebied 'Cascade Muilshoek' van de provincie Antwerpen. Verder dient bij de opmaak van het plan rekening gehouden te worden met de valleigebieden van de verschillende waterlopen (ctr. Vrijwaren van het valleigebied van de Itterbeek bij opmaak van de plannen in 2010), in het bijzonder met de vallei van de Dorpsbeek die deels als effectief overstromingsgevoelig staat ingekleurd volgens de watertoetskaart.	
--	--	--	--

3.7 Opmerkingen m.b.t. communicatie

	Instantie	Opmerking	Verwerking
39.	Gemeentebestuur Sint-Katelijne-Waver	Het gemeentebestuur wil breed draagvlak creëren voor dit RUP en zal hiervoor een - en participatietraject opstarten de gemeentelijke actoren in plangebied. De gemeente zal daartoe volgende actoren contacteren: - De land- en tuinbouwers; - Natuurpunt; - Regionaal Landschap Rivierenland; - De paardenhouders; - Particuliere eigenaars; De gemeente zal daartoe volgende initiatieven nemen: - De organisatie van een informatievergadering; - Het verspreiden van informatie; - Bilateraal overleg; - Het vertalen van de bemerkingen en bezorgdheden van in de communicatie naar RUP-team.	Het overleg- en participatieproces zal maximaal verlopen zoals verloopt zoals afgesproken is in het AGNAS coördinatieplatform met de betrokken kabinetten, administraties, VVSG, VVP en de natuur- en landbouworganisaties en uiteengezet is in de procesnota. Het RUP-team zal met de gemeente Sint-Katelijne-Waver nagaan of bijkomende communicatie-initiatieven of overlegmomenten met specifieke groepen of eigenaars nodig of nuttig zijn in de verschillende fases van het voortraject. Dit wordt ook best samen met de gemeenten Lier en Duffel op dezelfde wijze aangepakt.
40.	Boerenbond	Er wordt aangedrongen op een correcte communicatie met het ANB, de betrokken actoren van het BOLOV en de administraties.	Het ANB maakt deel uit van het RUP-team waardoor afstemming met het IHD-proces verzekerd wordt.
41.	Boerenbond	Er wordt gevraagd de kaarten terug te koppelen met alle actoren en dat wijzigingen duidelijk aangebracht en vermeld worden. Er wordt gevraagd correct en tijdig te communiceren om zo de nodige misverstanden uit de wereld te helpen.	Via de procesnota's wordt gerapporteerd op welke wijze met de opmerkingen van de actoren rekening gehouden wordt.

3.8 Opmerkingen m.b.t. recht van voorkoop / onteigeningen / gebruikersvergoedingen / compensaties

	Instantie	Opmerking	Verwerking
42.	CD&V Sint-Katelijne-Waver	Ongeacht het resultaat dient een flankerend beleid uitgewerkt te worden om de schade aan die aan de landbouwbedrijven wordt toegebracht te neutraliseren.	Er is een generiek flankerend beleid van toepassing voor landbouwgebruikspcelen die een bestemmingswijziging van agrarisch gebied naar een natuur- of bosgebied krijgen (kapitaal- en gebruikersschadevergoedingen, ontheffingsregeling inzake bemesting voor bepaalde percelen...).
43.	Boerenbond	De Boerenbond eist dat er onderzocht wordt dat Natuurpunt geen aanspraak kan maken op gebruikersschadevergoeding voor de omzetting van landbouw naar natuur in dit gebied.	Voor meer info over de praktische modaliteiten daaromtrent kan de website van de Vlaamse Landmaatschappij geconsulteerd worden geconsulteerd worden (www.vlm.be > land- en tuinbouwers).
44.	Boerenbond	Er wordt gesteld dat er veel onduidelijkheid bestaat over de compensatievergoedingen en de afdwingbaarheid van de bebodingsmaatregelen. Men wenst een correct antwoord op de vraag welke middelen er voorzien zijn voor de getroffen landbouwers en welke middelen er ingezet worden om de 25 ha bos te verkrijgen.	Welke "gebruiker" recht heeft op gebruikersschadevergoeding is bepaald in art. 3 1° van het betreffende decreet, zijnde "de natuurlijke of rechtspersoon die titularis is van een persoonlijk of zakelijk recht op een grond en die deze grond ook effectief gebruikt en als

			landbouwer is geïdentificeerd in het GBCS". Eigenaars en gebruikers van percelen die bestemd worden als bosgebied kunnen niet verplicht worden om te bebossen. Via subsidies wordt wel een stimulerend beleid gevoerd. Voor meer info kan de website van het Agentschap voor Natuur en Bos geconsulteerd worden (www.natuurenbos.be > natuurbeleid > bos).
45.	CD&V Sint-Katelijne-Waver	Er wordt gevraagd duidelijk te stellen dat geen onteigeningen worden doorgevoerd ten einde de bosuitbreiding te realiseren. Ook dienen deze percelen gevrijwaard te blijven van een	De opmaak van een onteigeningsplan is niet voorzien, tenzij uit het overlegproces expliciet zou blijken dat daar behoefte aan zou zijn.